

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO 002 CIVIL MUNICIPAL
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **001**

Fecha: 14/01/2022 A LAS 7:00 AM

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 31 03003 2021 00159	Despachos Comisorios	BANCO DE OCCIDENTE S.A.	DON JEDIONDO SOPITAS Y PARRILLA SAS EN LIQUIDACION	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA EL DÍA 25 DE MARZO DE 2022 A LAS 8:00 AM, PARA REALIZAR DILIGENCIA DE ENTREGA DEL BIEN INMUEBLE IDENTIFICADC CON FOLIO DE MATRICULA INMOBILIARIA No 200-233321.	13/01/2022	67	1
41001 40 03002 2009 00569	Ordinario	FREDY MURCIA QUIZA	CENTRO METROPOLITANO PROPIEDAD HORIZONTAL	Auto termina proceso por Pago 1.- TERMINA PROCESO EJECUTIVO POR PAGC TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, 2.- LEVANTA MEDIDAS CAUTELARES, 3.- ORDENA DESGLOSE, 4.-SIN CONDENA EN COSTAS 5.- ARCHIVA.	13/01/2022	108	1
41001 40 03002 2013 00457	Ejecutivo Singular	MIGUEL IVAN QUINTERO MOLINA	LUZ DELIA LOPEZ AMAYA	Auto resuelve solicitud remanentes NO TOMAR NOTA DEL EMBARGO DEL CREDITC PERSEGUIDO POR EL DEMANDANTE, SOLICITADO POR EL JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CTO DE NEIVA.	13/01/2022	30	2
41001 40 03002 2013 00457	Ejecutivo Singular	MIGUEL IVAN QUINTERO MOLINA	LUZ DELIA LOPEZ AMAYA	Auto resuelve renuncia poder 1. ACEPTA RENUNCIA AL PODER PRESENTADA POR LA ABOGADA, Dra. MIREYA SÁNCHEZ TOSCANO . 2.- REQUIERE A LA DEMANDANTE PARA QUE DESIGNE ABOGADO.	13/01/2022	34	1
41001 40 03002 2017 00617	Ejecutivo Singular	JORGE ELIECER LLANOS MURCIA	HECTOR FRANCISCO GUERRERO ZAMBRANO	Auto ordena correr traslado CORRER TRASLADO de la solicitud de terminaciór del proceso por transacción elevada únicamente por la parte demandada, por el término de tres (03) días de conformidad con lo previsto en el artículo 312 del Código General del Proceso, para que la	13/01/2022	92	1
41001 40 03002 2018 00170	Ejecutivo Singular	BANCO BBVA COLOMBIA S.A. y BBVA SEGUROS	FERNANDO JOHANE GONZALEZ VARGAS	Auto resuelve Solicitud DENEGAR LA SOLICITUD DE DAR TRÁMITE AL MEMORIAL RADICADO EL 28 DE SEPTIEMBRE DE 2020.	13/01/2022	52	1
41001 40 03002 2018 00551	Ejecutivo Con Garantia Real	BANCO BBVA COLOMBIA S.A	RODRIGO EUTIQUIO CABRERA CORTES	Auto ordena enviar proceso REMITIR AL JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ EL PROCESO DE LA REFERENCIA, PARA QUE SEA INCORPORADC AL PROCESO DE LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE LA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE.	13/01/2022	218	1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 2019 40 03002 00184	Ejecutivo Singular	ALEXANDER DIAZ VARGAS	TUR Y TRANS LTDA.	Auto decreta medida cautelar DECRETA EMBARGO Y SECUESTRO.	13/01/2022	5	2
41001 2019 40 03002 00273	Ejecutivo Singular	FLORENTINO RIVERO SANCHEZ	PAOLA ANDREA CARDONA CHARRY	Auto reconoce personería RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA AL ABOGADO FABIAN SÁNCHEZ JIMENEZ	13/01/2022	51	1
41001 2019 40 03002 00709	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S.A	NORMA CONSTANZA ROJAS SALAZAR	Auto requiere 1.- REQUERIR AL JUZGADO ÚNICO PROMISCUC MUNICIPAL DE RIVERA-HUILA 2.- REQUERIR AL JUZGADO QUINTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA-HUILA	13/01/2022	42	2
41001 2019 40 03002 00737	Ejecutivo Singular	BANCO BBVA COLOMBIA S.A.	WD INGENIERIA S.A.S.	Auto reconoce personería 1.- ACEPTAR RENUNCIA AL PODER DEL Dr. LINO ROJAS VARGAS 2.- RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA A LA ABOGADA CARMEN SOFIA ALVAREZ RIVERA COMC APODERADA DE LOS SUBROGATARIOS.	13/01/2022	171	1
41001 2019 40 03002 00737	Ejecutivo Singular	BANCO BBVA COLOMBIA S.A.	WD INGENIERIA S.A.S.	Auto decreta medida cautelar DECRETA EMBARGO Y RETENCIÓN.	13/01/2022	28	2
41001 2019 40 03002 00769	Ejecutivo Singular	BANCO DAVIVIENDA S.A.	LEIDY MERCEDES PLAZAS CASTILLO	Auto Fija Fecha Remate Bienes SEÑALA EL DÍA 01 DE ABRIL DE 2022 A LAS 9:30 AM PARA REALIZAR DILIGENCIA DE REMATE DEL BIEN IMUEBLE IDENTIFICADO CON FOLIC DE MATRICULA INMOBILIARIA NO. 200-224548 Y 200-224299.	13/01/2022	180-1	2
41001 2020 40 03002 00013	Solicitud de Aprehension	BANCOLOMBIA S.A.	NIDIA GARCIA BENAVIDES	Auto resuelve Solicitud TENER EN CUENTA AUTORIZACIÓN ALLEGADA POR EL APODERADO DE LA PARTE ACTORA PARA EL RETIRO DE LA DEMANDA.	13/01/2022	66	1
41001 2020 40 03002 00287	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S.A	ISRAEL NIÑO ROLDAN	Auto decreta levantar medida cautelar 1.- LEVANTAR MEDIDA CAUTELAR DE EMBARGO PREVENTIVO DEL VEHÍCULO AUTOMOTOR DE PLACA KJW - 454 ; 2.- NC CONDENAR EN COSTAS 3.- ORDENAR LA ENTREGA DEL VEHÍCULO A QUIEN FUE	13/01/2022	52	2
41001 2020 40 03002 00463	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S.A	ERNESTO VILLEGAS CUELLAR	Auto decreta medida cautelar DECRETAR EMBARGO Y SECUESTRO.	13/01/2022	38	2
41001 2021 40 03002 00004	Ejecutivo Singular	LUIS EMILIO LOZANO ALARCON	MIGUEL MEDINA DURAN	Auto Corre Traslado Excepciones Ejecutivo CORRER TRASLADO DE LAS EXCEPCIONES DE MERITO PROPUESTAS POR LA DEMANDADA POR EL TÉRMINO DE 10 DIAS A LA PARTE ACTORA.	13/01/2022	140	1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 40 03002 2021 00064	Verbal	BANCOLOMBIA S.A.	THOMAS SEBASTIAN PALACIOS HERNANDEZ	Auto requiere REQUERIR A LAS PARTES PARA QUE DENTRC DEL TÉRMINO DE TRES (3) DIAS CONTADOS A PARTIR DE LA NOTIFICACIÓN DEL AUTC INFORMEN SI YA FUE RESTITUIDO EL BIEN INMUEBLE.	13/01/2022	118	1
41001 40 03002 2021 00369	Sucesion	PAULA ANDREA SILVA PUENTES	JHON RICHARD CASTRO LOZANO	Auto tiene por notificado por conducta concluyente 1.- RECONOCER INTERES JURIDICO PARA INTERVENIR A LA MENOR ANA SOFIA CASTRC PRADO 2.- RECONÓZCASE personería adjetive para actuar al abogado, ANDRÉS FELIPE MARTÍNEZ NÚÑEZ, portador de la tarjeta	13/01/2022	54	1
41001 40 03002 2021 00381	Verbal	LUIS EDUARDO ARIAS	EVE DISTRIBUCIONES S.A.S.	Auto Admite LLamamiento en Garantía ADMITIR EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA PROPUESTO POR EVE DISTRIBUCIONES S.A.S. QUIEN CONVOCA A SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., CONFORME A LA SÍNTESIS PRECEDENTE. ORDENAR LA	13/01/2022	97	1
41001 40 03002 2021 00478	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	ANGELINO MAJE BARRERA	Auto requiere 1.-REQUERIR a la requerir la parte actora para que dentro del término de tres (03) días siguientes le notificación del presente proveído por estadc electrónico, para que dé estricto cumplimiento a lo establecido en el inciso segundo del artículo 8° del	13/01/2022	49-50	1
41001 40 03002 2021 00483	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES COASMEDAS	JOSE ALEXANDER OVIEDO LUNA	Auto 440 CGP 1.-SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN DEL PROCESO EJECUTIVO PROMOVIDO POR LA COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES COASMEDAS CONTRA JOSE ALEXANDER OVIEDO LUNA 2.- DISPONER EL AVALÚO Y	13/01/2022	30	1
41001 40 03002 2021 00682	Ejecutivo Singular	CONDOMINO CAMPESTRE ALTOS DE LA PRADERA	JOSE ALEJANDRO RAMIREZ MEDINA	Auto niega mandamiento ejecutivo PRIMERO. NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGC dentro de la presente demanda Ejecutiva de Meno Cuantía instaurada por el CONDOMINIC CAMPESTRE ALTOS DE LA PRADERA, mediante apoderado judicial, contra JOSE ALEJANDRO	13/01/2022	69	1
41001 40 03002 2021 00696	Ejecutivo Con Garantia Real	BBVA COLOMBIA S.A.	MARIO FERNANDO ROJAS MEDINA	Auto libra mandamiento ejecutivo 1.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO 2.- DECRETAR EMBARGO PREVENTIVO 3.- SOBRE LA VENTA EN PÚBLICA SUBASTA EN SU OPORTUNIDAD PROCESAL 4. SOBRE LA CONDENA EN COSTAS EN OPRTUNIDAD	13/01/2022	65 A 6	1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 2021 40 03002 00697	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S.A	MELIDA MUÑOZ VARGAS	Auto libra mandamiento ejecutivo 1.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO 2.- SOBRE LA CONDENA EN COSTAS EN OPORTUNIDAD PROCESAL, 3.- NOTIFIQUESE - ADVIERTE FORMA DE NOTIFICAR CONFORME AL DECRETIO 806 DE 2020 4. RECONOCE	13/01/2022	17-20	1
41001 2021 40 03002 00697	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S.A	MELIDA MUÑOZ VARGAS	Auto decreta medida cautelar DECRETA MEDIDA.-	13/01/2022	1	2
41001 2021 40 03002 00698	Correcion Registro Civil	PABLO ENRIQUE MENDIETA PEÑA	REGISTRADURIA MUNICIPAL DE COLOMBIA - HUILA	Auto inadmite demanda INADIMITIR LA PRESENTE DEMANDA Y CONCEDER EL TÉRMINO DE 5 DÍAS PARA SUBSANAR SO PENA DE RECHAZO.	13/01/2022	9	1
41001 2021 40 03002 00699	Ejecutivo Con Garantia Real	BANCOLOMBIA S.A.	HECTOR JULIO CRUZ LOSADA	Auto libra mandamiento ejecutivo 1.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO 2.- DECRETAR EMBARGO DE BIEN INMUEBLE 3.- SOBRE LA VENTA EN PÚBLICA SUBASTA DEL INMUEBLE OBJETO DE HIPOTECA, EL JUZGADC RESOLVERÁ EN SU OPORTUNIDAD 4.- SOBRE	13/01/2022	46-47	1
41001 2021 40 03002 00700	Ejecutivo Singular	VELAS Y VELONES SAN JORGE	DISTRIALADOS COLOMBIA SAS	Auto niega mandamiento ejecutivo 1.- NEGAR MANDAMIENTODE PAGO 2.- ARCHIVAR 3.- REALÍCENSE LAS CORRESPONDIENTES DESANOTACIONES.	13/01/2022	41-44	1
41001 2021 40 03002 00701	Verbal	LUCILA BARRIOS GUALTERO	HERNAN GUTIERREZ RAMOS	Auto Rechaza Demanda por Competencia RECHAZA DEMANDA POR COMPETENCIA Y ORDENA REMITIRLA A LA OFICINA JUDICIAL-REPARTO, PARA QUE SEA REPARTIDA ENTRE LOS JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE NEIVA-HUILA.	13/01/2022	13-14	1
41001 2021 40 03002 00702	Ejecutivo con Título Prendario	BANCO BBVA COLOMBIA S.A.	RIGOBERTO SANCHEZ VIATELA	Auto inadmite demanda INADIMITIR LA PRESENTE DEMANDA Y CONCEDER EL TÉRMINO DE 5 DÍAS PARA SUBSANAR SO PENA DE RECHAZO.	13/01/2022	30	1
41001 2021 40 03002 00703	Interrogatorio de parte	FLOR MARIA BARRIOS DE TRUJILLO	FRANCISCO JAVIER PASTRANA BARRIOS	Auto inadmite demanda 1.- INADIMITIR LA PRESENTE DEMANDA Y CONCEDER EL TÉRMINO DE 5 DÍAS PARA SUBSANAR SO PENA DE RECHAZO. 2.- RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA A LA Dra ALBA LIDIA ARIAS VARGAS.	13/01/2022	13	1
41001 2021 40 03002 00704	Interrogatorio de parte	FLOR MARIA BARRIOS DE TRUJILLO	WILSON BARRIOS TRIANA	Auto inadmite demanda 1. INADMITE DEMANDA Y CONCEDE 5 DÍAS PARA SUBSANAR SO PENA DE RECHAZO. 2.- RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA A LA Dra ALBA LIDIA ARIAS VARGAS.	13/01/2022	13	1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 40 03002 2021 00706	Ejecutivo Singular	EDUARDO RUJANA QUINTERO	EMPRESA PRECOOPERATIVA TRANSPORTE COMERCIAL TRANS.COM EN IQUDACION	Auto Rechaza Demanda por Competencia RECHAZA DEMANDA POR COMPETENCIA Y ORDENA REMITIRLA A LA OFICINA JUDICIAL-REPARTO, PARA QUE SEA REPARTIDA ENTRE LOS JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE NEIVA-HUILA.	13/01/2022	11-12	1
41001 40 03002 2021 00707	Verbal	MARIA EDILMA GIRALDO ZAMBRANO	MARIA FABIOLA GUTIERREZ DE TARAZONA	Auto Rechaza Demanda por Competencia RECHAZA DEMANDA POR COMPETENCIA Y ORDENA REMITIRLA A LA OFICINA JUDICIAL-REPARTO, PARA QUE SEA REPARTIDA ENTRE LOS JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE NEIVA-HUILA.	13/01/2022	40-41	1
41001 40 03002 2021 00708	Ejecutivo Singular	BANCO CREDIFINANCIERA SA	CONSUELO LESMES RUIZ	Auto Rechaza Demanda por Competencia RECHAZA DEMANDA POR COMPETENCIA Y ORDENA REMITIRLA A LA OFICINA JUDICIAL-REPARTO, PARA QUE SEA REPARTIDA ENTRE LOS JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE NEIVA-HUILA.	13/01/2022	28-29	1
41001 40 03002 2021 00710	Ejecutivo Singular	SYSTEMGROUP SAS	DALILA GRIJALBA TRUJILLO	Auto libra mandamiento ejecutivo 1.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO 2.- SOBRE LA CONDENA EN COSTAS EN OPRTUNIDAD PROCESAL, 3.- NOTIFIQUESE 4.-ADVIERTE FORMA DE NOTIFICAR CONFORME AL DECRETIO 806 DE 2020 5. RECONOCE	13/01/2022	26	1
41001 40 03002 2021 00710	Ejecutivo Singular	SYSTEMGROUP SAS	DALILA GRIJALBA TRUJILLO	Auto decreta medida cautelar	13/01/2022	1	2
41001 40 03002 2021 00711	Verbal	SANDRA PAOLA ESTEBAN BENAVIDES	CONSTRUCTORA BERDEZ II S.A.S.	Auto Rechaza Demanda por Competencia RECHAZA DEMANDA POR COMPETENCIA Y ORDENA REMITIRLA A LA OFICINA JUDICIAL-REPARTO, PARA QUE SEA REPARTIDA ENTRE LOS JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE NEIVA-HUILA.	13/01/2022	14-15	1
41001 40 03002 2021 00713	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S.A	REINALDO DIAZ ARIAS	Auto libra mandamiento ejecutivo 1.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO 2.- SOBRE LA CONDENA EN COSTAS EN OPRTUNIDAD PROCESAL, 3.- NOTIFIQUESE - ADVIERTE FORMA DE NOTIFICAR CONFORME AL DECRETIO 806 DE 2020 4. RECONOCE	13/01/2022	53-55	1
41001 40 03002 2021 00713	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S.A	REINALDO DIAZ ARIAS	Auto decreta medida cautelar	13/01/2022	2	1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 40 03008 2017 00087	Ejecutivo Singular	GUILLERMO ALFONSO BURITICA ROCHA	GREENLIFE COMPANY S.A.S.	Auto Corre Traslado Excepciones Ejecutivo CORRER TRASLADO POR EL TÉRMINO DE 10 DÍAS A LA PARTE ACTORA DE LAS EXCEPCIONES DE MERITO PRESENTADAS POR LA DEMANDADA.ACEPTAR LA SUSTITUCIÓN DE PODER A LA ABOGADA, GINA LORENA FLOREZ	13/01/2022	170	1
41001 40 03008 2018 00608	Verbal	AYDA ESPERANZA RAMOS BURBANO	SOCIEDAD BUENO TAFUR Y CIA S. EN C. Y PERSONAS INDETERMINADAS	Auto resuelve solicitud PRIMERO. DENEGAR la solicitud de aplazamiento de la audiencia programada para el próximo 27 de enero de 2022 a las 8:00 AM, presentada por el apoderado judicial de la parte actora, por las razones expuestas en el presente proveído.	13/01/2022		1
41001 40 22002 2016 00627	Insolencia De Persona Natural No Comerciante	ELIZABETH PERDOMO TRUJILLO	-----	Auto da Tramite al Incidente 1.- INICIAR INCIDENTE DE DESACATO A ORDEN JUDICIAL CONTRA CARLOS EDUARDO UPEGU CUARTAS, EN SU CALIDAD DE PRESIDENTE DEL BANCO POPULAR S.A 2.- NOTIFICAR PERSONALMENTE LA PROVIDENCIA A CARLOS	13/01/2022	554	1
52001 40 03007 2021 00159	Despachos Comisorios	DARIS ENTUIH SANCHEZ	BELINDA BARRERO NIETO	Auto Devolucion Despacho Sin Diligenciar. DEVOLVER SIN DILIGENCIAR LA PRESENTE ACTUACIÓN A LA OFICINA DE ORIGEN. JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE PASTO- NARIÑO.	13/01/2022	17	1

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 14/01/2022 A LAS 7:00 AM, SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

DIANA CAROLINA POLANCO CORREA
SECRETARIO



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA - HUILA**

REFERENCIA

Proceso: DESPACHO COMISORIO 023 DEL JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE NEIVA - HUILA.
Demandante: BANCO DE OCCIDENTE.
Causante: SOPITAS DON JEDIONDO SOPITAS Y PARRILLA S.A.S.
Providencia: INTERLOCUTORIO.
Radicación: 41001-31-03-003-2021-00159-99.

Neiva, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Auxíliese la comisión ordenada por el **JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE NEIVA - HUILA**, mediante Despacho Comisorio N° 023, dictado dentro del proceso verbal de restitución de inmueble, propuesto por **BANCO DE OCCIDENTE**, contra **SOPITAS DON JEDIONDO SOPITAS Y PARRILLA S.A.S.**, con número de radicado 41001-31-03-003-2021-00159-00, recibido por este Despacho, el 2 de diciembre del año en curso.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

DISPONE:

PRIMERO: FÍJESE la hora de las **8:00 AM** del día **VEINTICINCO (25)** de **MARZO** del año **DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**, con el fin de llevar a cabo la diligencia de entrega del inmueble ubicado en la Carrera 16 N° 41-72 y Calle 46 N° 16-18 Local C-310 del Centro Urbano San Juan Plaza de Neiva 3° Piso Centro Comercial Calima Neiva, identificado con el folio de matrícula N° **200-233321** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, a la entidad demandante, BANCO DE OCCIDENTE.

SEGUNDO: UNA VEZ diligenciado, envíese la actuación al despacho de origen, previa desanotación en los libros radicadores.

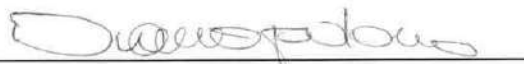
NOTIFÍQUESE


LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS
Juez

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior -
es notificada por anotación en ESTADO N° 1

Hoy **14 DE ENERO DE 2022**

La Secretaria,


Diana Carolina Polanco Correa



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

108

REFERENCIA

Proceso:	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.-
Demandante:	CENTRO COMERCIAL METROPOLITANO PROPIEDAD HORIZONTAL.-
Demandado:	FREDY MURCIA QUIZA.-
Providencia:	INTERLOCUTORIO.-
Radicación:	41001-40-03-002-2009-00569-00.-

Neiva, enero trece (13) de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo el escrito suscrito por el apoderado judicial de la parte demandante, coadyuvado por el demandado, donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, y el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas, el Despacho procede a estudiar la viabilidad de lo pedido.

La petición en comento reúne los requisitos establecidos por el Artículo 461 del Código General del Proceso, ya que no se evidencia subasta pública de bien alguno dentro del presente asunto, a lo anterior se suma que la manifestación expresa proviene directamente del apoderado judicial de la entidad demandante, quien tiene capacidad dispositiva sobre el derecho litigioso, y la facultad para recibir.

De igual forma, se encuentra probado el pago de la obligación de manera sucinta, el cual se considera prestado con la manifestación de terminación del presente proceso por parte del ejecutante, por lo que se encuentra procedente la solicitud de terminación, y como consecuencia de ello, el levantamiento de medidas cautelares.

En consideración de lo anteriormente expuesto, este Despacho Judicial,

DISPONE:

PRIMERO: TERMINAR el presente proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía, instaurado por el **CENTRO COMERCIAL METROPOLITANO PROPIEDAD HORIZONTAL**, mediante apoderado judicial, contra **FREDY MURCIA QUIZA**, por pago total de la obligación.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas en este asunto. En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la respectiva autoridad. **Oficiese.**

Se requiere a la parte interesada, que se sirva informar la dirección electrónica donde recibe notificaciones, a fin de remitir el respectivo oficio de levantamiento de medidas cautelares.

TERCERO: ORDENAR el Desglose de los documentos que sirvieron como base de recaudo ejecutivo a costa y a favor de la parte demandada, previo al pago de arancel judicial correspondiente, de conformidad con el Numeral 3 del Artículo 116 del Código General del Proceso.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

CUARTO: SIN CONDENA en costas.

QUINTO: ARCHIVAR definitivamente el presente proceso, previa desanotación en el software de gestión JUSTICIA XXI.

NOTIFÍQUESE

S/


LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior
es notificada por anotación en **ESTADO N° 1**

Hoy, 14 enero
La secretaria,


Diana Carolina Polanco Correa



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

REFERENCIA

Proceso: EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA. -
Demandante: MIGUEL IVÁN QUINTERO MOLINA. -
Demandado: LUZ DELIA LOPEZ AMAYA. -
Providencia: INTERLOCUTORIO. -
Radicación: 41001-40-03-002-2013-00457-00.-

Neiva, enero trece (13) de dos mil veintidós (2022)

Revisado el expediente, se evidencia renuncia de poder presentada por la apoderada judicial del demandante, Dra. Mireya Sánchez Toscano, la cual cumple con las formalidades contempladas en el Artículo 76 del Código General del Proceso, por lo que se ha de aceptar la misma, y teniendo en cuenta que el presente asunto es de menor cuantía, se ha de requerir a la parte actora para que designe un profesional del derecho para que ejerza la correspondiente defensa.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

DISPONE:

PRIMERO: ACEPTAR la renuncia de poder presentada por la abogada, **Dra. MIREYA SÁNCHEZ TOSCANO**, como apoderada judicial de la parte demandante, con la advertencia de que la misma pone término al poder, cinco (05) días después de presentado el memorial en el Juzgado, de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 76 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: REQUERIR a la parte demandante, **MIGUEL IVÁN QUINTERO MOLINA**, para que se sirva designar a un profesional del derecho, a fin de que ejerza la defensa judicial dentro del presente asunto, atendiendo a que el mismo es de menor cuantía.

NOTIFÍQUESE.-

SLFA/.

LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS.-

Juez.-

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 1

Hoy 14 enero
La Secretaria,

Diana Carolina Polanco Correa
Diana Carolina Polanco Correa



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

REFERENCIA

Proceso: EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA. -
Demandante: MIGUEL IVÁN QUINTERO MOLINA. -
Demandado: LUZ DELIA LOPEZ AMAYA. -
Providencia: INTERLOCUTORIO. -
Radicación: 41001-40-03-002-2013-00457-00.-

Neiva, enero trece (13) de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo al Oficio 03770 de noviembre veinticinco (25) de dos mil veintiuno (2021), del Juzgado Tercero Civil del Circuito de Neiva, recibido mediante mensaje de datos del veinticinco (25) noviembre de los corrientes, el Despacho deberá resolver la solicitud de embargo del crédito que persigue el aquí demandante, MIGUEL IVÁN QUINTERO MOLINA, dentro del presente proceso.

Teniendo en cuenta que, en este asunto obra medida de embargo del crédito perseguido por el demandante, peticionada por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Neiva, para que obre dentro del proceso ejecutivo con radicado 41001-31-03-001-2017-00227, mediante Oficio 2895 del veinticuatro (24) de agosto de dos mil diecisiete (2017), no se ha de tomar nota de lo pedido.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

DISPONE:

NO TOMAR NOTA del embargo de del crédito perseguido por el demandante, **MIGUEL IVÁN QUINTERO MOLINA**, en el proceso ejecutivo que le adelanta en este Despacho, en contra de **LUZ DELIA LOPEZ AMAYA**, radicado bajo el No. **41001-40-03-002-2013-00457-00**, y solicitado mediante 03770 de noviembre veinticinco (25) de dos mil veintiuno (2021), por el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Neiva, por cuanto dentro del presente asunto, ya se tomó nota de otra medida cautelar similar, solicitada por el Juzgado Primero Civil del Circuito de esta ciudad, dentro del proceso ejecutivo que ante esa Sede Judicial adelanta **TEODULFO LARA GRANADOS**, contra el aquí demandante, **MIGUEL IVÁN QUINTERO MOLINA** y otra, radicado bajo el No. **41001-31-03-001-2017-00227-00**.

Líbrese oficio al mencionado Juzgado, comunicándole lo pertinente.

NOTIFÍQUESE,


LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS.-

Juez.-

(2)

SLFA/



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es
notificada por anotación en ESTADO N° 1*

*Hoy 14 enero
La Secretaria,*


Diana Carolina Polanco Correa



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA - HUILA

REFERENCIA

Proceso: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA.
Demandante: JORGE ELIECER LLANOS MURCIA.
Demandado: HECTOR FRANCISCO GUERRERO ZAMBRADO.
Radicación: 41001-40-03-002-2017-00617-00.
Auto: INTERLOCUTORIO.

Neiva-Huila, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

Vista la solicitud de terminación del proceso por transacción elevada únicamente por la parte demandada, se ha de proceder de conformidad a lo establecido en el inciso segundo del artículo 312 del Código General del Proceso, para lo cual se ha de correr traslado de la solicitud de terminación del proceso a la parte actora por el término de tres (3) días.

En mérito de lo expuesto el Juzgado, **DISPONE:**

CORRER TRASLADO de la solicitud de terminación del proceso por transacción elevada únicamente por la parte demandada, por el término de tres (03) días de conformidad con lo previsto en el artículo 312 del Código General del Proceso, para que la parte actora presente sus observaciones.

NOTIFÍQUESE,


LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO N° 1.**

Hoy 14 de enero de 2022

La secretaria,


Diana Carolina Polanco Correa.



LT
⇒ reparto

Neiva, 3 de septiembre del 2021.

Señores

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL.

PALACIO DE JUSTICIA.

Neiva -Huila.

DEMANDANTE: JORGE ELIECER LLANOS MURCIA.

DEMANDADO: HECTOR FRANCISCO GUERRERO.

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR.

RADICADO: 41001400300220170061700

ASUNTO: Solicitud de archivo y terminación del proceso.

LAURA SOFIA OCAMPO VARGAS, mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Neiva, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.003.813.211 expedida en Neiva- Huila, estudiante de derecho, adscrita al Consultorio Jurídico y Centro de Conciliación "REYNALDO POLANIA POLANIA" de la Universidad Cooperativa de Colombia sede Neiva, con ID 541795; actuando como representante del señor HECTOR FRANCISCO GUERRERO, demandado en el PROCESO EJECUTIVO SINGULAR, con numero de radicado 41001400300220170061700, en el que se encuentra como demandante el señor JORGE ELIECER LLANOS MURCIA.

Conforme a lo anterior, solicito respetuosamente a este despacho la terminación y el archivo del presente proceso, ya que el día 26 de octubre del 2021 a las 10:00 AM, JORGE ELIECER LLANOS MURCIA y HECTOR FRANCISCO GUERRERO ZAMBRANO, suscribieron un contrato de transacción en las instalaciones del Consultorio Jurídico "Reinaldo Polania Polania", quedando a paz y salvo con la obligación que dio inicio al presente proceso.

Anexo el respectivo contrato de transacción.

Atentamente,

LAURA SOFIA OCAMPO VARGAS.

Representante del demandado.

C.C.1.003.813.211 expedida en Neiva-Huila.

ID. 541795.

CONTRATO DE TRANSACCION.

Los suscritos, JORGE ELIECER LLANOS MURCIA, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía No. 12.110.345 de Neiva- Huila, quien actúa como demandante, y el señor HECTOR FRANCISCO GUERRERO, mayor de edad, vecino de la ciudad de Neiva e identificado con cédula de ciudadanía N° 1.075.283.384 de Neiva-Huila, actuando como demandado, dentro del PROCESO EJECUTIVO SINGULAR, con número de radicado 41001400300220170061700, hemos celebrado de común acuerdo este CONTRATO DE TRANSACCION.

ESTIPULAN.

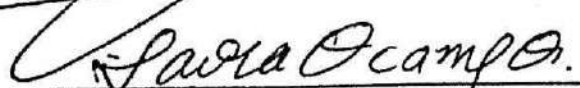
- PRIMERO:** EL día 26 de octubre del 2021, el señor HECTOR FRANCISCO GUERRERO, identificado con cédula de ciudadanía N° 1.075.283.384 hace la entrega de la suma de TRESCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS colombianos (\$350.000.00) al señor JORGE ELIECER LLANOS MURCIA, identificado con cédula de ciudadanía N° 12.110.345, en las instalaciones del Consultorio Jurídico y centro de conciliación "Reinaldo Polania Polania" de la Universidad Cooperativa de Colombia, sede Neiva.
- SEGUNDO:** La suma de TRECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS COLOMBIANOS (350.000.00) corresponde a lo adeudado dentro del PROCESO EJECUTIVO SINGULAR, con número de radicado 41001400300220170061700.
- TERCERO:** Con la entrega de la suma mencionada anteriormente, el señor JORGE ELIECER LLANOS MURCIA, da por terminado el PROCESO EJECUTIVO SINGULAR, con número de radicado 41001400300220170061700, que cursa en el Juzgado Segundo Civil Municipal, quien actúa como parte actora, por concepto de pago total de la obligación. Las partes renuncian a las costas y a los términos del mismo.

En señal de conformidad las partes suscriben el presente contrato de TRANSACCIÓN en la ciudad de Neiva, a los 26 días del mes de octubre del 2021

Atentamente,


JORGE ELIECER LLANOS MURCIA
C.C 12.110.345 expedida en Neiva-Huila.


HECTOR FRANCISCO GUERRERO
C.C 1.075.283.384 expedida en Neiva-Huila


LAURA SOFIA OCAMPO VARGAS.
C.C 1.003.813.211 expedida en Neiva-Huila.

Solicitud de archivo y terminación del proceso con numero de radicado.41001400300220170061700

Laura Sofia Ocampo Vargas <laura.ocampo@campusucc.edu.co>

Mié 3/11/2021 5:18 PM

Para: Juzgado 02 Civil Municipal - Huila - Neiva <cmpl02nei@cendoj.ramajudicial.gov.co>



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

REFERENCIA

Proceso: EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA.-
Demandante: BBVA COLOMBIA S.A.-
Demandado: FERNANDO JOHANE GONZÁLEZ VARGAS.-
Providencia: INTERLOCUTORIO.-
Radicación: 41001-40-03-002-2018-00170-00.-

Neiva, enero trece (13) de dos mil veintidós (2022)

Seria del caso proceder de conformidad con lo peticionado por el profesional del derecho, CARLOS DANIEL CÁRDENAS AVILÉS, sin embargo, atendiendo la constancia secretarial que antecede, y como quiera que, revisado cuidadosamente el correo electrónico institucional del juzgado, no obra cesión del crédito o memorial similar radicado el veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020), por lo que se ha de negar lo solicitado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

DISPONE:

DENEGAR la solicitud de dar trámite al memorial radicado el veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020), por las razones expuestas en este proveído.

NOTIFÍQUESE.-

LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS.-

Juez.-

SLFA/

*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior
es notificada por anotación en ESTADO N° 1*

Hoy 14 enero

La Secretaria,

Diana Carolina Polanco Correa



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

NEIVA – HUILA

REFERENCIA

Proceso: EJECUTIVO CON GARANTIA REAL DE MENOR CUANTÍA
Demandante: BANCO BBVA COLOMBIA S.A.
Demandado: RODRIGO EUTQUIO CABRERA CORTES
Providencia: INTERLOCUTORIO
Radicación: 41001-40-03-002-2018-00551-00

Neiva, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

A folio 215 cuaderno 1, obra Oficio 1271 de fecha 21 de julio de 2021, proferido por el Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá, recibido el 24 de noviembre de 2021, por el Grupo Apoyo Tecnológico – Correos Masivos, mediante el cual comunica la apertura del proceso de Liquidación Patrimonial de Persona Natural No Comerciante adelantado por RODRIGO EUTQUIO CABRERA CORTES, quien actúa como demandado dentro del presente asunto.

Al respecto, se advierte que el numeral 7 del artículo 565 del Código General del Proceso, dispone:

“La remisión de todos los procesos ejecutivos que estén siguiéndose contra el deudor, incluso los que se lleven por concepto de alimentos. Las medidas cautelares que se hubieren decretado en estos sobre los bienes del deudor serán puestas a disposición del juez que conoce de la liquidación patrimonial.

Los procesos ejecutivos que se incorporen a la liquidación patrimonial, estarán sujetos a la suerte de esta y deberán incorporarse antes del traslado para objeciones a los créditos, so pena de extemporaneidad. Cuando en el proceso ejecutivo no se hubiesen decidido aún las excepciones de mérito propuestas, estas se considerarán objeciones y serán resueltas como tales.”

Derivado de lo anterior, se ha de ordenar la remisión del proceso ejecutivo de la referencia, al JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, para que sea incorporado al proceso de Liquidación Patrimonial de la Persona Natural No Comerciante RODRIGO EUTQUIO CABRERA CORTES, el cual es tramitado ante ese despacho, bajo el radicado 2021-00733.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

DISPONE

REMITIR al **JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, el proceso de la referencia, para que sea incorporado al proceso de Liquidación Patrimonial de la Persona Natural No Comerciante adelantado por RODRIGO EUTQUIO CABRERA CORTES, el cual es tramitado ante ese despacho, bajo el radicado 2021-00733, de conformidad con lo previsto en el numeral 7 del artículo 565 del Código General del Proceso. Oficiése.

NOTIFIQUESE,


LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS
Juez

YE



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 1

Hoy **14 DE ENERO DE 2022**

La Secretaria,

Diana Carolina Polanco Correa.



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA - HUILA

REFERENCIA

Proceso: EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA
Demandante: FLORENTINO RIVERA SANCHEZ
Demandado: PAOLA ANDREA CARDONA CHARRY
Radicación: 41001-40-03-002-2019-00273-00
Auto: INTERLOCUTORIO

Neiva, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Al despacho se encuentra escrito visto a folio 47 y 48 del cuaderno principal, allegado por el Dr. FABIAN SANCHEZ JIMENEZ, mediante el cual solicita que le reconozca personería para actuar en representación de la señora PAOLA ANDREA CARDONA CHARRY, al respecto, el Juzgado

DISPONE:

RECONOCER personería al abogado FABIAN SANCHEZ JIMENEZ, identificado con la C.C. 83.241.819 de la Argentina - Huila, portador de la T.P. 329.041 del C. S. de la J., para actuar como apoderado de la demandada PAOLA ANDREA CARDONA CHARRY, en los términos y para los fines previsto en el memorial poder visto a folio 47 y 48 del cuaderno 1.

NOTIFÍQUESE


LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS
Juez

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 1.

Hoy **14 DE ENERO DE 2022**

La Secretaria,


Diana Carolina Polanco Correa.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA - HUILA**

REFERENCIA

Proceso:	EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA.-
Demandante:	BANCO POPULAR S.A.-
Demandado:	NORMA CONSTANZA ROJAS SALAZAR.-
Providencia:	INTERLOCUTORIO.-
Radicación:	41001-40-03-002-2019-00709-00.-

Neiva, enero trece (13) de dos mil veintidós (2022)

Frente a la solicitud que antecede, presentada por la parte actora, y teniendo en cuenta que los Oficios 1045 del diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021) y 1368 del veintinueve (29) de julio de dos mil veintiuno (2021), fueron debidamente entregados al Juzgado Quinto Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva, y al Juzgado Único Promiscuo Municipal de Rivera (H), el once (11) de junio y el doce (12) de agosto del mismo año, respectivamente, y que a la fecha no se ha obtenido respuesta alguna, se ha de requerir a dichas Sedes Judiciales, a fin de que sirvan proceder de conformidad.

De conformidad con lo anterior, y al encontrar procedente, el Juzgado,

DISPONE:

PRIMERO: REQUERIR al Juzgado Único Promiscuo Municipal de Rivera (H), para que se sirva dar respuesta al Oficio **1368** del veintinueve (29) de julio de dos mil veintiuno (2021), mediante el cual se comunicó la medida cautelar consistente en el embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar o del remanente del producto de lo embargado a la demandada **NORMA CONSTANZA ROJAS SALAZAR**, dentro del proceso ejecutivo adelantado por **ROSA VIRGINIA ÑAÑEZ CORTÉS**, el cual cursa en esa Sede Judicial bajo el número de radicado **41615408900120180011500**. Líbrese de manera inmediata el correspondiente oficio, adjuntado copia del mencionado oficio.

SEGUNDO: REQUERIR al Juzgado Quinto Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva (H), para que se sirva dar respuesta al Oficio **1045** del diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021), mediante el cual se comunicó la medida cautelar consistente en el embargo y secuestro preventivo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del remanente del producto de los embargados a la aquí demandada **NORMA CONSTANZA ROJAS SALAZAR**, dentro del proceso ejecutivo que adelanta **MARÍA AMINTA CAMACHO SÁNCHEZ**, el cual cursa en esa Sede Judicial bajo el número de radicado **41001-41-89-005-2019-00862-00**. Líbrese de manera inmediata el correspondiente oficio, adjuntado copia del mencionado oficio.

NOTIFÍQUESE.-


LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS.-
Juez.-

SLFA/



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia
anterior es notificada por anotación en ESTADO N°
1

Hoy 14 enero
La Secretaria,

Diana Carolina Polanco Correa



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA

REFERENCIA

Proceso: EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA.
Demandante: BBVA COLOMBIA S.A
FONDO NACIONAL DE GARANTIAS (Subrogatario).
Demandado: WD INGENIERIA S.A.S y DIEGO MAURICIO LARGO P.
Radicación: 41001-40-22-002-2019-00737-00
Auto: INTERLOCUTORIO

Neiva-Huila, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Vista la renuncia al poder obrante a folio 143 del cuaderno No. 1, allegada por el apoderado judicial de la subrogataria FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A, se accederá a su solicitud por ajustarse a lo establecido en el inciso 4º del artículo 76 del Código General del Proceso.

De otro lado, Visto el memorial poder obrante a folio 147 a 169 del cuaderno No. 1, por encontrarse ajustado a lo estipulado en el artículo 5º del Decreto 806 de 2020, el despacho habrá de reconocer personería adjetiva a la Dra. Carmen Sofía Álvarez Rivera.

Por lo anterior, el Juzgado, **DISPONE:**

1.- ACEPTAR la renuncia al poder allegado por el apoderado judicial de la subrogataria FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A, **Dr. LINO ROJAS VARGAS** en el proceso de la referencia.

2.- RECONOCER personería adjetiva a la abogada **CARMEN SOFIA ALVAREZ RIVERA**, para actuar como apoderado de la subrogataria FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A en los términos y para los fines previsto en el memorial poder obrante a folio 147 a 169 del cuaderno No. 1.

NOTIFÍQUESE,


LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS

Juez
(2)

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO N° 1**
Hoy 14 de enero de 2022

La secretaria,



Diana Carolina Polanco Correa.

JF



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

REFERENCIA

Proceso:	EJECUTIVO CON GARANTIA REAL DE MENOR CUANTÍA
Demandante:	BANCO DAVIVIENDA S.A.
Demandado:	LEIDY MERCEDES PLAZAS CASTILLO
Providencia:	INTERLOCUTORIO
Radicación:	41001-40-03-002-2019-00769-00

Neiva, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

En atención a la solicitud que antecede, procede el despacho a fijar nueva fecha para **EL REMATE** de los inmuebles identificados con folio de matrícula inmobiliaria **200-224548 y 200-224299 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva**, denunciados como de propiedad de la demandada, **LEIDY MERCEDES PLAZAS CASTILLO**, los cuales se encuentran embargados, secuestrados y avaluados dentro del sub judice, de conformidad con lo previsto en los Artículos 444, 448 y 457 del Código General del Proceso.

Para tal efecto, y teniendo en cuenta el Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica decretado el Gobierno Nacional, se han adoptado medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, entre ellas, en el Artículo 7 del Decreto 806 de 2020, se dispuso que las audiencias deben realizarse utilizando los medios tecnológicos que se tienen al alcance, por lo que la diligencia de remate se hará por la plataforma Microsoft Teams, para lo cual en el respectivo aviso se dispondrá el link al cual deben ingresar los interesados, en aras de facilitar y permitir su presencia.

Al respecto, si bien el Artículo 14 del Acuerdo PCSJA20-11632 del treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020), del Consejo Superior de la Judicatura, señala que, "*Para la realización de las audiencias de remate, el funcionario judicial a cargo de la diligencia coordinará con la dirección seccional correspondiente, la recepción física de los sobres sellados para garantizar la confidencialidad de la oferta en los términos de los artículos 450 y siguientes del Código General del Proceso; hasta tanto se habiliten los mecanismos electrónicos, la diligencia se adelantará por medios técnicos de comunicación simultánea.*"; y en la Circular DESAJNEC20-96 del primero (01) de octubre de dos mil veinte (2020), la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Neiva, se indicó que, "*se autorizará el ingreso de los usuarios para que se dirijan a los Despachos Judiciales de las sedes judiciales respectivas, con ocasión a la recepción de las ofertas, previa solicitud de autorización del despacho ante esta Dirección Ejecutiva Seccional al correo htovarc@cendoj.ramajudicial.gov.co*", lo cierto es que, mediante Circular DESAJNEC20-97 del cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020), se informó que no es permitido el ingreso a las sedes judiciales quienes padezcan diabetes, enfermedad cardiovascular, incluida hipertensión arterial y accidente cerebrovascular, VIH, cáncer, enfermedad pulmonar obstructiva crónica (EPOC); que usen corticoides o inmunosupresores; que tengan mal nutrición (obesidad o desnutrición); que sean fumadores; mayores de 60 años o mujeres en estado de gestación, y de ninguna persona que presente o manifieste tener afecciones respiratorias o fiebre, por ende, para facilitar la participación, se realizará la diligencia en forma virtual, como ya se indicó.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

A fin de dar cumplimiento a lo anterior, el Juzgado,

DISPONE:

PRIMERO: **SEÑALAR** la hora de las **09:30 AM** del día **PRIMERO (1)** de **ABRIL** de **DOS MIL VEINTIDOS (2022)**, para llevar a cabo **DILIGENCIA DE REMATE** de los inmuebles identificados con folio de matrícula inmobiliaria **200-224548 y 200-224299** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, denunciados como de propiedad de la demandada, **LEIDY MERCEDES PLAZAS CASTILLO**, debidamente embargados, secuestrados y avaluados en este proceso.

Dichos inmuebles fueron avaluados en la suma de **CIENTO VEINTINUEVE MILLONES SETECIENTOS DIEZ MIL SETECIENTOS TREINTA PESOS (\$129.710.730 M/CTE.)¹**, y será postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%) es decir, la suma de **NOVENTA MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS ONCE PESOS M/CTE., (\$90.797.511)**, conforme lo establece el Artículo 448 del Código General del Proceso, previa consignación del 40% de que trata el artículo 451 ibídem, a la cuenta del despacho Código **41001-20-41-002**, correspondiente a la suma de **CINCUENTA Y UN MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$51.884.292)**.

La subasta se iniciará a la hora indicada y no se cerrará sino luego de transcurrida por lo menos una hora. Adviértaseles a los postores que deberán allegar a la subasta el valor del cuarenta por ciento (40%) mencionado y el valor de su oferta en sobre cerrado, conforme lo indica el Artículo 452 ejusdem.

Se ha de advertir, que quienes se encuentren interesados en hacer postura, deberán enviar al correo electrónico del Juzgado, cmpl02nei@cendoj.ramajudicial.gov.co, copia del título de depósito judicial correspondiente a la consignación del cuarenta por ciento (40%) del avalúo respectivo, fotocopia de su documento de identidad, y la respectiva postura indicando el correo electrónico mediante el cual recibe notificaciones, **en formato PDF de forma cifrada (con contraseña), dentro de la hora en que se llevará a cabo la subasta (9:30 AM a 10:30 AM)**.

Una vez transcurrido dicho tiempo, en aras de abrir y leer las ofertas, el interesado deberá asistir a la diligencia y allí suministrar la clave asignada al documento, cuando el despacho se lo solicite, una vez vencido el término de la hora.

En caso de que se quiera remitir la oferta dentro de los cinco (5) días anteriores al día y hora del remate, el interesado deberá allegarla en **formato PDF de forma cifrada (con contraseña)**, al correo electrónico del Juzgado, cmpl02nei@cendoj.ramajudicial.gov.co, y hacerse presente en la

¹ Folios 168 y 173 del Cuaderno 1.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

audiencia, para informar dicha situación en el chat y suministrar la clave, y proceder al desarrollo de la misma.

En aras de garantizar la confidencialidad de la postura, se advierte que, sólo se tendrán en cuenta aquellas que se remitan en formato PDF de forma cifrada (con contraseña).

SEGUNDO. ELABÓRESE, por secretaría, el respectivo aviso de remate, con las advertencias aquí indicadas.

TERCERO. PUBLÍQUESE el remate en el Diario La Nación o Diario del Huila a elección del ejecutante, conforme lo indica el Artículo 450 del Código General del Proceso. Para el efecto, por secretaría, sírvase remitir el aviso de remate al correo electrónico de la parte actora.

CUARTO. PÓNGASE en conocimiento de las partes y de terceros interesados, que, de adjudicarse los bienes rematados, el adquirente deberá cancelar el cinco por ciento (5%) sobre el valor del remate a título de impuesto como lo indica el Artículo 12 de la Ley 1743 de 2014.

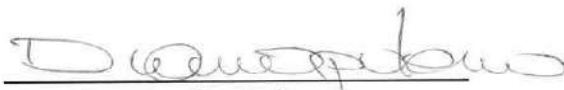
NOTIFÍQUESE


LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS
Juez

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 1

Hoy 14 DE ENERO DE 2022

La Secretaria,


Diana Carolina Polanco Correa.



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA

REFERENCIA

Proceso: APREHENSION Y ENTREGA DE BIEN – GARANTIA MOBILIARIA
Demandante: BANCOLOMBIA S.A.
Demandado: NIDIA GARCIA BENAVIDES
Providencia: INTERLOCUTORIO
Radicación: 41001-40-03-002-2020-00013-00

Neiva, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Evidenciada la solicitud vista a folio 63 del cuaderno 1, mediante el cual, el apoderado judicial de la entidad demandante Dr. EFRAIN DE JESUS RODRIGUEZ PERILLA, AUTORIZA al profesional del derecho Dr. CARLOS MATEO TRIANA MOTTA, para que en su nombre y representación retire la demanda y sus anexos, el Juzgado,

DISPONE

TÉNGASE en cuenta la autorización allegada por el apoderado judicial de la entidad demandante Dr. EFRAIN DE JESUS RODRIGUEZ PERILLA, al Dr. CARLOS MATEO TRIANA MOTTA, para que **RETIRE** la demanda y sus anexos.

NOTIFIQUESE,


LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS
Juez

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 1

Hoy 14 DE ENERO DE 2022

La Secretaria,


Diana Carolina Polanco Correa.



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

NEIVA – HUILA

REFERENCIA

Proceso: EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA.
Demandante: BANCO POPULAR S.A
Demandado: ISRAEL NIÑO ROLDAN.
Radicación: 41001-40-03-002-2020-00287-00
Auto: INTERLOCUTORIO

Neiva-Huila, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

Vista a folio 31 del cuaderno No. 2, el escrito elevado por la apoderada de la parte actora, mediante el cual solicita el levantamiento de la medida cautelar de embargo preventivo del vehículo automotor de placa **KJW – 454** denunciado como de propiedad del demandado **ISRAEL NIÑO ROLDAN**, advierte el despacho que la misma es procedente, por cuanto además de estar suscrito por la parte interesada en que se prosiga o no con la medida, se tiene que en el presente asunto no existe embargo de remanentes.

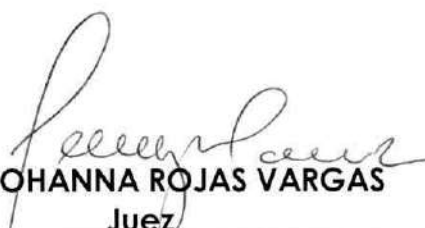
En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **DISPONE:**

1.-ORDENAR el levantamiento de la medida cautelar de embargo Y retención preventiva del vehículo automotor de placa **KJW – 454** denunciado como de propiedad del demandado **ISRAEL NIÑO ROLDAN**. Por secretaría líbrese el oficio correspondiente.

2.- NO CONDENAR en costas y perjuicios al demandante, por así haberlo convenido las partes.

3.- ORDENAR la entrega del vehículo automotor de placa **KJW – 454**, a quien le fue retenido, conforme al Acta de Inventario y puesta a disposición N° 0472 de fecha 11 de noviembre de 2021, del Parquadero Servicios Integrados Automotriz S.A.S. Por secretaria líbrense los oficios correspondientes.

NOTIFÍQUESE,


LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS

Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO N° _____**
Hoy 14 de enero de 2022

La secretaria,


Diana Carolina Polanco Correa



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA

REFERENCIA

Proceso: EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA
Demandante: LUIS EMILIO LOZANO ALARCON
Demandado: MIGUEL MEDINA DURAN
Providencia: INTERLOCUTORIO
Radicación: 41001.40.03.002.2021-00004-00

Neiva, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Al despacho se encuentra escrito visto a folio 78 al 82 del cuaderno 1, allegado por el demandado MIGUEL MEDINA DURAN a través de apoderado judicial, mediante el cual propone excepciones de mérito, por lo que, el Juzgado,

DISPONE:

CORRER TRASLADO de las excepciones de mérito propuestas por el demandado MIGUEL MEDINA DURAN a través de apoderado judicial, por el término de **DIEZ (10) DÍAS**, para que la parte demandante se pronuncie sobre ellas y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer, de conformidad con lo previsto en el artículo 443 del Código General del Proceso.

NOTIFIQUESE,


LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS
Juez

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 1

*Hoy **14 DE ENERO DE 2022***

La Secretaria,


Diana Carolina Polanco Correa.

5/10/09 77
La verdad os hará libres

ANSELMO SUAREZ ROJAS
Abogado Titulado

Señores

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA

cmpl02nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

Memorial: PRESENTACION DIGITAL CITACION NOTIFICACION PERSONAL

Ubicación Expediente: SECRETARIA - TERMINOS

Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA Y PRIMERA INSTANCIA

Demandado: MIGUEL MEDINA DURAN

Demandante: LUIS EMILIO LOZANO ALARCON

Radicación: 41001400300220210000400

ANSELMO SUAREZ ROJAS, domiciliado en Neiva (H.), abogado en ejercicio, cedula No. 12.110.903 de Neiva (H.), con Tarjeta Profesional No. 189.939 del Consejo Superior de la Judicatura, he Aceptado a la parte Demandado **MIGUEL MEDINA DURAN** en su representación legal en lo facultativo para Notificación Personal y demás facultades inherentes conferidas por la parte demandado del Contradictorio Contra la parte demandante **LUIS EMILIO LOZANO ALARCON** en un Proceso Ejecutivo Singular de Menor Cuantía y Primera Instancia, la presente obedece de procedimiento legal ante la **Secretaría** Despacho Judicial del **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA** de conformidad previsto en el **PODER ESPECIAL** que se anexa con los fines y términos del mismo Poder Especial expreso de **PRESENTACIÓN PERSONAL NOTARIAL** debidamente Autenticado por la parte ejecutado, se ha Recibido en físico Citación Notificación Personal a Miguel Medina Duran de fecha reciente **07 de Septiembre de 2021** que se encuentra INCOMPLETO Documentación de Citación y NO Advierte Correr Traslado de la Demanda Ejecutivo, situación jurídica que NO se Garantiza un Debido Proceso para Contestar la Demanda y presentarse Excepciones de Merito o de Fondo contra la misma Demanda de Ejecución.

PETICION ESPECIAL: Conforme a lo anteriormente expuesto se solicita a Secretaría Despacho Judicial del Juzgado Segundo Civil Municipal de Neiva de asentar Notificación Personal a Miguel Medina Duran presentada mediante este Poder Especial de autenticación Notarial adjunto y de Correr Traslado Digitalizado de la Demanda Ejecutivo y sus respectivos Anexos que se encuentra el expediente de ejecución en Términos en la Secretaría del Despacho Judicial y sea remitido el Traslado Digitalizado de la Demanda y Anexos al correo electrónico **ansuar58@hotmail.com** del suscrito apoderado parte demandado. Cel. Móvil 3208963804.

Atentamente,


ANSELMO SUAREZ ROJAS

Apoderado Parte Demandado

C.C. No. 12.110.903 de Neiva (H.)

T.P. No. 189.939 del C. S. de la J.

ANSELMO SUAREZ ROJAS

Abogado Titulado

Señores

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA (HUILA)

cmpl02nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

Referencia: PODER ESPECIAL

Proceso: Ejecutivo Singular Menor Cuantía y Primera Instancia

Demandado: Miguel Medina Duran

Demandante: Luis Emilio Lozano Alarcón

Radicación: 410014003002-2021-00004-00

MIGUEL MEDINA DURAN, identificado con la cedula de ciudadanía No. 12.101.962 de Neiva (H.), domiciliado en Neiva (H.), en mi condición de Demandado por la parte demandante **LUIS EMILIO LOZANO ALARCON** dentro del Ejecutivo Singular de Menor Cuantía y Primera Instancia, ante el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA (HUILA)** por medio del presente escrito manifiesto que confiero **PODER ESPECIAL** amplio y suficiente al Abogado en ejercicio **ANSELMO SUAREZ ROJAS**, domiciliado en Neiva (H.), identificado con la cédula de ciudadanía número 12.110.903 de Neiva (H.), con Tarjeta Profesional No. 189.939 del Consejo Superior de la Judicatura, queda mi Apoderado ampliamente facultado para que en mi nombre y representación legal se Notifique Personalmente de la Demanda Ejecutivo, e inclusive quedo Miguel Medina Duran Personalmente Notificado de la Demanda de Ejecución en referencia con la presentación personal Notarial Autenticado, mi Apoderado me podrá representar con o sin mi presencia en Audiencias Judiciales Virtuales y Presenciales hasta su finalización de la demanda de Ejecución en referencia. Mi Apoderado cuenta con todas las facultades inherentes para Contrademandar u de Reconvención, Contestar la Demanda Ejecutivo, presentar y exponer Excepciones de Mérito y/o de Fondo, a la vez presentar y Solicitar Pruebas Materiales Documentos, Testigos, Inspección Judicial, De Oficio, Interponer Recursos de Reposición en Subsidio de Apelación, de Queja, con **facultad expresa para Conciliar y No Conciliar**, Desistir, Renunciar Libremente al Poder, Sustituir, Reasumir, Transigir, Allanarse, de Solicitar Medidas Preventivas y/o Cautelares, presentar Acción de Tutela e Impugnarla en caso necesario, Solicitar y Presentar Pruebas de Documentos, Testimoniales, Fotografías, Interrogar, Contrainterrogar, Solicitar y Presentar Peritaciones, Dar por Terminado el Proceso, con correo electrónico expreso de apoderado parte demandado **ansuar58@hotmail.com** e inscrito en el Sistema Registro Nacional Abogados – SIRNA, vigente y actualizado y del suscrito Poderdante mi correo electrónico **miguelmedinadura@gmail.com** ibidem facultades legales del Mandato para convenir todas las Acciones que sean necesarias a mi favor de conformidad con el articulado 74 del Código General del Proceso concordante con el art. 70 del Código de Procedimiento Civil y toda la Normatividad Jurídica Vigentes, Concordantes y Complementarias; lo Relevo a mi apoderado de Responsabilidades Civiles, Penales, de Costas y/o Perjuicios que se llegaren a ocasionar con el otorgamiento de este Poder. Sirvase señora Jueza de reconocer Personería al abogado **ANSELMO SUAREZ ROJAS** en los términos y fines de este Poder Especial.

Firmas

MIGUEL MEDINA DURAN

Demandado y poderdante

C.C. No. 12.101.962 de Neiva (H.)

ACEPTO,

ANSELMO SUAREZ ROJAS

Apoderado parte demandado

C.C. No. 12.110.903 de Neiva (H.)

T.P. No. 189.939 del C. S. de la J.





DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL
Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2015



5656995

En la ciudad de Neiva, Departamento de Huila, República de Colombia, el nueve (9) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), en la Notaría Segunda (2) del Círculo de Neiva, compareció: MIGUEL MEDINA DURAN, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 12101962, presentó el documento dirigido a JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.



x7md7509wme2
09/09/2021 - 11:10:24



----- Firma autógrafa -----

Conforme al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.



REINALDO QUINTERO QUINTERO

Notario Segundo (2) del Círculo de Neiva, Departamento de Huila

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co

Número Único de Transacción: x7md7509wme2



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura

República de Colombia

74

RAD:41001400300220210000400 EJECUTIVO

anselmo suarez rojas <ansuar58@hotmail.com>

Vie 10/09/2021 11:03 AM

Para: Juzgado 02 Civil Municipal - Huila - Neiva <cmpl02nei@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (1 MB)

20210910115418563.pdf;

Buenos días

Por medio de la presente se allega al despacho judicial para presentación personal notarial y remisión traslado digitalizado demanda ejecutivo y sus anexos a este mismo correo electrónico.

ANSELMO SUAREZ ROJAS

C.C 12.110.903 de Neiva

Apoderado Parte Demandado

Abogado: TP 189.939 C.S.J

Celular: 3208963804



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura

República de Colombia

Neiva, 20 de septiembre de 2021

Señores:
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA
E. S. D.
Neiva – Huila

Cordial saludo,

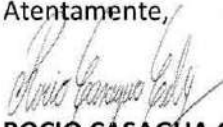
Atendiendo el auto de fecha 09 de septiembre de 2021, me permito informar que se procedió a enviar la notificación personal a la dirección física del demandado, esto es: a la calle 12 No. 5 – 73 barrio: centro, con todos los documentos consistente a la demanda y su subsanación, el mandamiento de pago y sus correspondientes anexos y pruebas. Todos los documentos fueron enviados a través de la empresa de mensajería **SURENVIOS**, tal y como se puede evidenciar en el certificado que se adjunta al presente escrito como prueba e igualmente se informa que los documentos fueron recibidos en dicha dirección el pasado 07 de septiembre de 2021.

Así mismo, solicito respetuosamente que se informe si la anotación registrada dentro del proceso el pasado 13 de septiembre de 2021, corresponde a la contestación elevada por el demandado o si por el contrario corresponde a lo que textualmente se dice allí como “se alega poder –estado”, o en su defecto si se trata de un error en el registro.

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
13 Sep 2021	RECEPCIÓN MEMORIAL	SE ALEGA PODER-ESTADO			13 Sep 2021

Respecto a la notificación realizada al demandado a través del correo: miguelmedinaduran@gmail.com , la cual fue informada al despacho días antes, se aclara que la misma no fue recibida o no se tuvo constancia de recibido motivo por el cual se opta por adelantar la notificación a través de la dirección física aceptada por el despacho judicial.

De antemano agradezco su atención.

Atentamente,

ROCIO CASAGUA CELY
Apoderada demandante

76
Neiva, 09 de SEPTIEMBRE de 2021.

Doctor
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
PALACIO DE JUSTICIA
NEIVA

Asunto: CERTIFICACION DE NOTIFICACION ENTREGADA
RAD 2021-00004 GUIA No 10-239061

Respetado Doctor:

Nos permitimos informarle que hemos visitado la oficina y/o residencia del (la) Sr. (a) MIGUEL MEDINA DURAN, Notificación PERSONAL, en el domicilio CL 12 5-73 de NEIVA, en donde podemos certificar que la persona mencionada vive y/o labora en esa dirección y fue recibida por el (la) Sr. (a) KARIN PATIÑO C.C. 1075270316.

Recibida el: 7 SEPTIEMBRE 2021

Esperamos brindarles el mejor de los servicios.

Cordialmente,




SURENVIOS S.A.S.
NEIVA



JUZGADO SEGUNDO (02) CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA - HUILA.

CITACIÓN PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL

Señor: (a)
MIGUEL MEDINA DURAN
CALLE 12 No. 5-73
Centro
Neiva - Huila.

06.09.2021
Servicio Postal Autorizado:
SURENVIOS

Nº Radicación del proceso:	Naturaleza del proceso:	Fecha providencia:
2021-00004	EJECUTIVO SINGULAR	18.02.2021

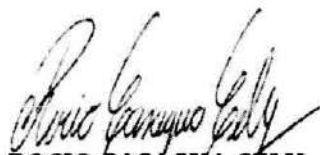
Demandante:	Demandados:
LUIS EMILIO LOZANO ALARCON	MIGUEL MEDINA DURAN

Sírvase comparecer a este Despacho dentro de los cinco (05) días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, de lunes a viernes, con el fin de notificarle personalmente la providencia proferida en el indicado proceso.

Dirección Despacho Judicial: **Carrera 7 # 6-03. NEIVA (HUILA)**

Correo electrónico: cmpl02nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

Parte interesada:


ROCIO CASAGUA CELY
C.C. 1.075.288.133 de Neiva (H)
T.P. 328.609 del C. S. de la Jud.
CELULAR: 3176980233

Recibe
Karin Patiño
07/9/21
0305
FAVOR DEVOLVER COPIA
FIRMADA Y SELLADA

77

MEMORIAL INFORMA SOBRE ENVIO DE CITACIÓN PARA NOTIFICACIÓN PERSONAL -
PROCESO: 2021-00004

rocio casagua cely <rociocasagua95@hotmail.com>

Lun 20/09/2021 9:00 AM

Para: Juzgado 02 Civil Municipal - Huila - Neiva <cmpl02nei@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 2 archivos adjuntos (1 MB)

INFORMACIÓN SOBRE NOTIFICACIÓN.pdf; Notificación física.pdf;

Buenos días

Doctora,

LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

Neiva - Huila

E. S. D.

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR.
DEMANDANTE: LUIS EMILIO LOZANO ALARCON.
DEMANDADO: MIGUEL MEDINA DURAN.
RADICADO: 2021-00004-00

Asunto: Comunicación notificación personal demandante - MIGUEL MEDINA DURAN

Cordial saludo.

Respetuosamente me permito allegar memorial mediante el cual comunico sobre la citación para notificación personal al demandado MIGUEL MEDINA DURAN.

Atentamente,

ROCIO CASAGUA CELY

Apoderada

Neiva, 20 de Septiembre de 2021

Señores

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA

cmpl02nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

Referencia: CONTESTACION DEMANDA EJECUTIVO Y EXCEPCIONES DE MERITO Y/O DE FONDO

Proceso: Ejecutivo Singular de Menor Cuantía y de Primera Instancia

Demandado: Miguel Medina Duran - C.C. 12.101.962

Demandante: Luis Emilio Lozano Alarcón - C.C. 12.111.417

Radicación: 410014003002-2021-00004-00

ANSELMO SUAREZ ROJAS, domiciliado en Neiva (H.), identificado con la cédula de ciudadanía número 12.110.903 expedida en Neiva (H.), abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No. 189.939 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de Apoderado Judicial en representación legal de la parte Demandado **MIGUEL MEDINA DURAN**, domiciliado en Neiva (H.), cedula No. 12.101.962 expedida en Neiva (H.), en el Proceso Ejecutivo Singular de Menor Cuantía y de Primera Instancia por la Parte Demandante **LUIS EMILIO LOZANO ALARCON**, domiciliado en Neiva (H.), cedula No. 12.111.417 expedida en Neiva (H.) representado por su apoderada en referencia, con todo respeto ante el presente **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**, previsto en el Poder Especial conferido por mi Mandante y Demandado, me permito dentro de los términos de Ley y del Mandamiento Ejecutivo, presentar y exponer **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA EJECUTIVO Y EXCEPCIONES DE MERITO Y/O DE FONDO** contra el Ejecutivo planteado por la parte demandante mediante su apoderada judicial con fundamento en los términos siguientes:

CONTESTACION DE LA DEMANDA EJECUTIVO

1.- FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

1.1.- AL ORDINAL PRIMERO: **Es Parcialmente Cierto.** NO se suscribió Once (11) Letras de Cambio, porque solo fueron Nueve (9) Letras de Cambio que se encuentran Pagados por mi Representado Miguel Medina Duran a Luis Emilio Lozano Alarcón que más adelante se demostrará con Documentos Recibos de Pagos en referencia.

1.1.1.- AL LITERAL a): **Es Parcialmente Cierto.** Porque en la Reseña a mano alzada en imprenta suscrita por Miguel Medina Duran en representación de Inversiones Energy S.A.S, de Neiva y Luis Emilio Lozano Alarcón dentro del Contrato de Arrendamiento escrito de fecha 04 de Enero de 2010 (**Se anexa**) hubo el Acuerdo de Pago por valor de \$ 81.970.822.00 entre las partes en mención de Veintitrés (23) Letras de Cambio a razón cada una de los títulos valores de \$ 3.500.000.00 Pesos M. Cte., quedando el Compromiso de los meses de Noviembre y Diciembre de 2018 a un canon de arrendamiento mensual de los mismos \$ 3.500.000.00 para Pagar 15 Noviembre y 15 Diciembre 2018 y NO se suscribió Letras de Cambio para ningún Pago de Cánones para el futuro del anuario 2020 con referencia de cada una de las Nueve (9) Letras de Cambio. Es de suma Certeza que mediante **Sentencia Judicial de fecha 06 de Julio de 2021** en este mismo Despacho Judicial del Juzgado Segundo Civil Municipal de Neiva, bajo el radicado 410014003002-2020-00042-00 se dictó Fallo Judicial favorable a mi representado Miguel Medina Duran de Trece (13) Letras de Cambio más una Letra de Cambio por valor de \$ 1.470.822.00 de las Veintitrés (23) Letras en la Reseña acordada de Pagos fechado el **19 de Octubre de 2018** dentro del contrato de arrendamiento en manuscrito y suscrito por los mismos sujetos aquí procesales de ejecución partes Demandante y Demandado que hoy día se encuentra en Apelación en el efecto Devolutivo ante el Juzgado Cuarto Civil del Circuito Judicial de Neiva al apelar la apoderada parte demandante Luis Emilio Lozano Alarcón, en este orden de ideas la **Letra de Cambio de \$ 3.500.000.00 fechado el 06 de Enero de 2020 se encuentra Pago** conforme a lo anteriormente expuesto y Contestado, ya que esta Letra de Cambio llenaron los espacios en Blanco y asentaron esta fecha en referencia, a sabiendas que sin llenarse esos espacios en Blanco se había totalmente cancelado u pago en su oportunidad.

1.1.2.- AL LITERAL b): Es Parcialmente Cierto. Porque en la Reseña a mano alzada en imprenta suscrita por Miguel Medina Duran en representación de Inversiones Energy S.A.S, de Neiva y Luis Emilio Lozano Alarcón dentro del Contrato de Arrendamiento escrito de fecha 04 de Enero de 2010 (**Se anexa**) hubo el Acuerdo de Pago por valor de \$ 81.970.822.00 entre las partes en mención de Veintitrés (23) **Letras de Cambio** a razón cada una de los títulos valores de \$ 3.500.000.00 Pesos M. Cte., quedando el Compromiso de los meses de Noviembre y Diciembre de 2018 a un canon de arrendamiento mensual de los mismos \$ 3.500.000.00 para Pagar 15 Noviembre y 15 Diciembre 2018 y NO se suscribió Letras de Cambio para ningún Pago de Cánones para el futuro del anuario 2020 con referencia de cada una de las Nueve (9) Letras de Cambio. Es de suma Certeza que mediante **Sentencia Judicial de fecha 06 de Julio de 2021** en este mismo Despacho Judicial del Juzgado Segundo Civil Municipal de Neiva, bajo el radicado 410014003002-**2020-00042-00** se dictó Fallo Judicial favorable a mi representado Miguel Medina Duran de Trece (13) Letras de Cambio más una Letra de Cambio por valor de \$ 1.470.822.00 de las Veintitrés (23) Letras en la Reseña acordada de Pagos fechado el **19 de Octubre de 2018** dentro del contrato de arrendamiento en manuscrito y suscrito por los mismos sujetos aquí procesales de ejecución partes Demandante y Demandado que hoy día se encuentra en Apelación en el efecto Devolutivo ante el Juzgado Cuarto Civil del Circuito Judicial de Neiva al apelar la apoderada parte demandante Luis Emilio Lozano Alarcón, en este orden de ideas la **Letra de Cambio de \$ 3.500.000.00 fechado el 06 de Febrero de 2020 se encuentra Pago** conforme a lo anteriormente expuesto y Contestado, ya que esta Letra de Cambio llenaron los espacios en Blanco y asentaron esta fecha en referencia, a sabiendas que sin llenarse esos espacios en Blanco se había totalmente cancelado u pago en su oportunidad.

1.1.3.- AL LITERAL c): Es Parcialmente Cierto. Porque en la Reseña a mano alzada en imprenta suscrita por Miguel Medina Duran en representación de Inversiones Energy S.A.S, de Neiva y Luis Emilio Lozano Alarcón dentro del Contrato de Arrendamiento escrito de fecha 04 de Enero de 2010 (**Se anexa**) hubo el Acuerdo de Pago por valor de \$ 81.970.822.00 entre las partes en mención de Veintitrés (23) **Letras de Cambio** a razón cada una de los títulos valores de \$ 3.500.000.00 Pesos M. Cte., quedando el Compromiso de los meses de Noviembre y Diciembre de 2018 a un canon de arrendamiento mensual de los mismos \$ 3.500.000.00 para Pagar 15 Noviembre y 15 Diciembre 2018 y NO se suscribió Letras de Cambio para ningún Pago de Cánones para el futuro del anuario 2020 con referencia de cada una de las Nueve (9) Letras de Cambio. Es de suma Certeza que mediante **Sentencia Judicial de fecha 06 de Julio de 2021** en este mismo Despacho Judicial del Juzgado Segundo Civil Municipal de Neiva, bajo el radicado 410014003002-**2020-00042-00** se dictó Fallo Judicial favorable a mi representado Miguel Medina Duran de Trece (13) Letras de Cambio más una Letra de Cambio por valor de \$ 1.470.822.00 de las Veintitrés (23) Letras en la Reseña acordada de Pagos fechado el **19 de Octubre de 2018** dentro del contrato de arrendamiento en manuscrito y suscrito por los mismos sujetos aquí procesales de ejecución partes Demandante y Demandado que hoy día se encuentra en Apelación en el efecto Devolutivo ante el Juzgado Cuarto Civil del Circuito Judicial de Neiva al apelar la apoderada parte demandante Luis Emilio Lozano Alarcón, en este orden de ideas la **Letra de Cambio de \$ 3.500.000.00 fechado el 06 de Marzo de 2020 se encuentra Pago** conforme a lo anteriormente expuesto y Contestado, ya que esta Letra de Cambio llenaron los espacios en Blanco y asentaron esta fecha en referencia, a sabiendas que sin llenarse esos espacios en Blanco se había totalmente cancelado u pago en su oportunidad. Para esta fecha Marzo de 2020, se inició la Pandemia Mundial del Covid-18 altamente Viral con estricto aislamiento por Bioseguridad.

1.1.4.- AL LITERAL d): Es Parcialmente Cierto. Porque en la Reseña a mano alzada en imprenta suscrita por Miguel Medina Duran en representación de Inversiones Energy S.A.S, de Neiva y Luis Emilio Lozano Alarcón dentro del Contrato de Arrendamiento escrito de fecha 04 de Enero de 2010 (**Se anexa**) hubo el Acuerdo de Pago por valor de \$ 81.970.822.00 entre las partes en mención de Veintitrés (23) **Letras de Cambio** a razón cada una de los títulos valores de \$ 3.500.000.00 Pesos M. Cte., quedando el Compromiso de los meses de Noviembre y Diciembre de 2018 a un canon de arrendamiento mensual de los mismos \$ 3.500.000.00 para Pagar 15 Noviembre y 15 Diciembre 2018 y NO se suscribió Letras de Cambio para ningún Pago de Cánones para el futuro del anuario 2020 con referencia de cada una de las Nueve (9) Letras de Cambio. Es de suma Certeza que mediante **Sentencia Judicial de fecha 06 de Julio de 2021** en este mismo Despacho Judicial del Juzgado Segundo Civil Municipal de Neiva, bajo el radicado 410014003002-**2020-00042-00** se dictó Fallo Judicial favorable a mi representado Miguel Medina Duran de Trece (13) Letras de Cambio más una Letra de Cambio por valor de \$ 1.470.822.00 de las Veintitrés (23) Letras en la Reseña acordada de Pagos fechado el **19**

de Octubre de 2018 dentro del contrato de arrendamiento en manuscrito y suscrito por los mismos sujetos aquí procesales de ejecución partes Demandante y Demandado que hoy día se encuentra en Apelación en el efecto Devolutivo ante el Juzgado Cuarto Civil del Circuito Judicial de Neiva al apelar la apoderada parte demandante Luis Emilio Lozano Alarcón, en este orden de ideas la **Letra de Cambio de \$ 3.500.000.00 fechado el 06 de Abril de 2020 se encuentra Pago** conforme a lo anteriormente expuesto y Contestado, ya que esta Letra de Cambio llenaron los espacios en Blanco y asentaron esta fecha en referencia, a sabiendas que sin llenarse esos espacios en Blanco se había totalmente cancelado u pago en su oportunidad.

1.1.5.- AL LITERAL e): **Es Parcialmente Cierto.** Porque en la Reseña a mano alzada en imprenta suscrita por Miguel Medina Duran en representación de Inversiones Energy S.A.S, de Neiva y Luis Emilio Lozano Alarcón dentro del Contrato de Arrendamiento escrito de fecha 04 de Enero de 2010 (**Se anexa**) hubo el Acuerdo de Pago por valor de \$ 81.970.822.00 entre las partes en mención de Veintitrés (23) **Letras de Cambio** a razón cada una de los títulos valores de \$ 3.500.000.00 Pesos M. Cte., quedando el Compromiso de los meses de Noviembre y Diciembre de 2018 a un canon de arrendamiento mensual de los mismos \$ 3.500.000.00 para Pagar 15 Noviembre y 15 Diciembre 2018 y NO se suscribió Letras de Cambio para ningún Pago de Cánones para el futuro del anuario 2020 con referencia de cada una de las Nueve (9) Letras de Cambio. Es de suma Certeza que mediante **Sentencia Judicial de fecha 06 de Julio de 2021** en este mismo Despacho Judicial del Juzgado Segundo Civil Municipal de Neiva, bajo el radicado 410014003002-2020-00042-00 se dictó Fallo Judicial favorable a mi representado Miguel Medina Duran de Trece (13) Letras de Cambio más una Letra de Cambio por valor de \$ 1.470.822.00 de las Veintitrés (23) Letras en la Reseña acordada de Pagos fechado el **19 de Octubre de 2018** dentro del contrato de arrendamiento en manuscrito y suscrito por los mismos sujetos aquí procesales de ejecución partes Demandante y Demandado que hoy día se encuentra en Apelación en el efecto Devolutivo ante el Juzgado Cuarto Civil del Circuito Judicial de Neiva al apelar la apoderada parte demandante Luis Emilio Lozano Alarcón, en este orden de ideas la **Letra de Cambio de \$ 3.500.000.00 fechado el 06 de Mayo de 2020 se encuentra Pago** conforme a lo anteriormente expuesto y Contestado, ya que esta Letra de Cambio llenaron los espacios en Blanco y asentaron esta fecha en referencia, a sabiendas que sin llenarse esos espacios en Blanco se había totalmente cancelado u pago en su oportunidad.

1.1.6.- AL LITERAL f): **Es Parcialmente Cierto.** Porque en la Reseña a mano alzada en imprenta suscrita por Miguel Medina Duran en representación de Inversiones Energy S.A.S, de Neiva y Luis Emilio Lozano Alarcón dentro del Contrato de Arrendamiento escrito de fecha 04 de Enero de 2010 (**Se anexa**) hubo el Acuerdo de Pago por valor de \$ 81.970.822.00 entre las partes en mención de Veintitrés (23) **Letras de Cambio** a razón cada una de los títulos valores de \$ 3.500.000.00 Pesos M. Cte., quedando el Compromiso de los meses de Noviembre y Diciembre de 2018 a un canon de arrendamiento mensual de los mismos \$ 3.500.000.00 para Pagar 15 Noviembre y 15 Diciembre 2018 y NO se suscribió Letras de Cambio para ningún Pago de Cánones para el futuro del anuario 2020 con referencia de cada una de las Nueve (9) Letras de Cambio. Es de suma Certeza que mediante **Sentencia Judicial de fecha 06 de Julio de 2021** en este mismo Despacho Judicial del Juzgado Segundo Civil Municipal de Neiva, bajo el radicado 410014003002-2020-00042-00 se dictó Fallo Judicial favorable a mi representado Miguel Medina Duran de Trece (13) Letras de Cambio más una Letra de Cambio por valor de \$ 1.470.822.00 de las Veintitrés (23) Letras en la Reseña acordada de Pagos fechado el **19 de Octubre de 2018** dentro del contrato de arrendamiento en manuscrito y suscrito por los mismos sujetos aquí procesales de ejecución partes Demandante y Demandado que hoy día se encuentra en Apelación en el efecto Devolutivo ante el Juzgado Cuarto Civil del Circuito Judicial de Neiva al apelar la apoderada parte demandante Luis Emilio Lozano Alarcón, en este orden de ideas la **Letra de Cambio de \$ 3.500.000.00 fechado el 06 de Junio de 2020 se encuentra Pago** conforme a lo anteriormente expuesto y Contestado, ya que esta Letra de Cambio llenaron los espacios en Blanco y asentaron esta fecha en referencia, a sabiendas que sin llenarse esos espacios en Blanco se había totalmente cancelado u pago en su oportunidad.

1.1.7.- AL LITERAL g): **Es Parcialmente Cierto.** Porque en la Reseña a mano alzada en imprenta suscrita por Miguel Medina Duran en representación de Inversiones Energy S.A.S, de Neiva y Luis Emilio Lozano Alarcón dentro del Contrato de Arrendamiento escrito de fecha 04 de Enero de 2010 (**Se anexa**) hubo el Acuerdo de Pago por valor de \$ 81.970.822.00 entre las partes en mención de Veintitrés (23) **Letras de Cambio** a razón cada una de los títulos valores de \$ 3.500.000.00 Pesos M. Cte., quedando el Compromiso de los meses de

ANSELMO SUAREZ ROJAS
Abogado Titulado

4

Noviembre y Diciembre de 2018 a un canon de arrendamiento mensual de los mismos \$ 3.500.000.00 para Pagar 15 Noviembre y 15 Diciembre 2018 y NO se suscribió Letras de Cambio para ningún Pago de Cánones para el futuro del anuario 2020 con referencia de cada una de las Nueve (9) Letras de Cambio. Es de suma Certeza que mediante **Sentencia Judicial de fecha 06 de Julio de 2021** en este mismo Despacho Judicial del Juzgado Segundo Civil Municipal de Neiva, bajo el radicado 410014003002-2020-00042-00 se dictó Fallo Judicial favorable a mi representado Miguel Medina Duran de Trece (13) Letras de Cambio más una Letra de Cambio por valor de \$ 1.470.822.00 de las Veintitrés (23) Letras en la Reseña acordada de Pagos fechado el **19 de Octubre de 2018** dentro del contrato de arrendamiento en manuscrito y suscrito por los mismos sujetos aquí procesales de ejecución partes Demandante y Demandado que hoy día se encuentra en Apelación en el efecto Devolutivo ante el Juzgado Cuarto Civil del Circuito Judicial de Neiva al apelar la apoderada parte demandante Luis Emilio Lozano Alarcón, en este orden de ideas la **Letra de Cambio de \$ 3.500.000.00 fechado el 06 de Julio de 2020 se encuentra Pago** conforme a lo anteriormente expuesto y Contestado, ya que esta Letra de Cambio llenaron los espacios en Blanco y asentaron esta fecha en referencia, a sabiendas que sin llenarse esos espacios en Blanco se había totalmente cancelado u pago en su oportunidad.

1.1.8.- AL LITERAL h): Es Parcialmente Cierto. Porque en la Reseña a mano alzada en imprenta suscrita por Miguel Medina Duran en representación de Inversiones Energy S.A.S, de Neiva y Luis Emilio Lozano Alarcón dentro del Contrato de Arrendamiento escrito de fecha 04 de Enero de 2010 (**Se anexa**) hubo el Acuerdo de Pago por valor de \$ 81.970.822.00 entre las partes en mención de Veintitrés (23) **Letras de Cambio** a razón cada una de los títulos valores de \$ 3.500.000.00 Pesos M. Cte., quedando el Compromiso de los meses de Noviembre y Diciembre de 2018 a un canon de arrendamiento mensual de los mismos \$ 3.500.000.00 para Pagar 15 Noviembre y 15 Diciembre 2018 y NO se suscribió Letras de Cambio para ningún Pago de Cánones para el futuro del anuario 2020 con referencia de cada una de las Nueve (9) Letras de Cambio. Es de suma Certeza que mediante **Sentencia Judicial de fecha 06 de Julio de 2021** en este mismo Despacho Judicial del Juzgado Segundo Civil Municipal de Neiva, bajo el radicado 410014003002-2020-00042-00 se dictó Fallo Judicial favorable a mi representado Miguel Medina Duran de Trece (13) Letras de Cambio más una Letra de Cambio por valor de \$ 1.470.822.00 de las Veintitrés (23) Letras en la Reseña acordada de Pagos fechado el **19 de Octubre de 2018** dentro del contrato de arrendamiento en manuscrito y suscrito por los mismos sujetos aquí procesales de ejecución partes Demandante y Demandado que hoy día se encuentra en Apelación en el efecto Devolutivo ante el Juzgado Cuarto Civil del Circuito Judicial de Neiva al apelar la apoderada parte demandante Luis Emilio Lozano Alarcón, en este orden de ideas la **Letra de Cambio de \$ 3.500.000.00 fechado el 06 de Agosto de 2020 se encuentra Pago** conforme a lo anteriormente expuesto y Contestado, ya que esta Letra de Cambio llenaron los espacios en Blanco y asentaron esta fecha en referencia, a sabiendas que sin llenarse esos espacios en Blanco se había totalmente cancelado u pago en su oportunidad.

1.1.9.- AL LITERAL i): Es Parcialmente Cierto. Porque en la Reseña a mano alzada en imprenta suscrita por Miguel Medina Duran en representación de Inversiones Energy S.A.S, de Neiva y Luis Emilio Lozano Alarcón dentro del Contrato de Arrendamiento escrito de fecha 04 de Enero de 2010 (**Se anexa**) hubo el Acuerdo de Pago por valor de \$ 81.970.822.00 entre las partes en mención de Veintitrés (23) **Letras de Cambio** a razón cada una de los títulos valores de \$ 3.500.000.00 Pesos M. Cte., quedando el Compromiso de los meses de Noviembre y Diciembre de 2018 a un canon de arrendamiento mensual de los mismos \$ 3.500.000.00 para Pagar 15 Noviembre y 15 Diciembre 2018 y NO se suscribió Letras de Cambio para ningún Pago de Cánones para el futuro del anuario 2020 con referencia de cada una de las Nueve (9) Letras de Cambio. Es de suma Certeza que mediante **Sentencia Judicial de fecha 06 de Julio de 2021** en este mismo Despacho Judicial del Juzgado Segundo Civil Municipal de Neiva, bajo el radicado 410014003002-2020-00042-00 se dictó Fallo Judicial favorable a mi representado Miguel Medina Duran de Trece (13) Letras de Cambio más una Letra de Cambio por valor de \$ 1.470.822.00 de las Veintitrés (23) Letras en la Reseña acordada de Pagos fechado el **19 de Octubre de 2018** dentro del contrato de arrendamiento en manuscrito y suscrito por los mismos sujetos aquí procesales de ejecución partes Demandante y Demandado que hoy día se encuentra en Apelación en el efecto Devolutivo ante el Juzgado Cuarto Civil del Circuito Judicial de Neiva al apelar la apoderada parte demandante Luis Emilio Lozano Alarcón, en este orden de ideas la **Letra de Cambio de \$ 3.500.000.00 fechado el 06 de Septiembre de 2020 se encuentra Pago** conforme a lo anteriormente expuesto y Contestado, ya que esta Letra

ANSELMO SUAREZ ROJAS
Abogado Titulado



de Cambio llenaron los espacios en Blanco y asentaron esta fecha en referencia, a sabiendas que sin llenarse esos espacios en Blanco se había totalmente cancelado u pago en su oportunidad.

1.1.10.- AL LITERAL j): Es Parcialmente Cierto. Porque en la Reseña a mano alzada en imprenta suscrita por Miguel Medina Duran en representación de Inversiones Energy S.A.S, de Neiva y Luis Emilio Lozano Alarcón dentro del Contrato de Arrendamiento escrito de fecha 04 de Enero de 2010 (**Se anexa**) hubo el Acuerdo de Pago por valor de \$ 81.970.822.00 entre las partes en mención de Veintitrés (23) **Letras de Cambio** a razón cada una de los títulos valores de \$ 3.500.000.00 Pesos M. Cte., quedando el Compromiso de los meses de Noviembre y Diciembre de 2018 a un canon de arrendamiento mensual de los mismos \$ 3.500.000.00 para Pagar 15 Noviembre y 15 Diciembre 2018 y NO se suscribió Letras de Cambio para ningún Pago de Cánones para el futuro del anuario 2020 con referencia de cada una de las Nueve (9) Letras de Cambio. Es de suma Certeza que mediante **Sentencia Judicial de fecha 06 de Julio de 2021** en este mismo Despacho Judicial del Juzgado Segundo Civil Municipal de Neiva, bajo el radicado 410014003002-2020-00042-00 se dictó Fallo Judicial favorable a mi representado Miguel Medina Duran de Trece (13) Letras de Cambio más una Letra de Cambio por valor de \$ 1.470.822.00 de las Veintitrés (23) Letras en la Reseña acordada de Pagos fechado el **19 de Octubre de 2018** dentro del contrato de arrendamiento en manuscrito y suscrito por los mismos sujetos aquí procesales de ejecución partes Demandante y Demandado que hoy día se encuentra en Apelación en el efecto Devolutivo ante el Juzgado Cuarto Civil del Circuito Judicial de Neiva al apelar la apoderada parte demandante Luis Emilio Lozano Alarcón, en este orden de ideas la **Letra de Cambio de \$ 3.500.000.00 fechado el 06 de Octubre de 2020 se encuentra Pago** conforme a lo anteriormente expuesto y Contestado, ya que esta Letra de Cambio llenaron los espacios en Blanco y asentaron esta fecha en referencia, a sabiendas que sin llenarse esos espacios en Blanco se había totalmente cancelado u pago en su oportunidad.

1.1.11.- AL LITERAL k): NO Es Cierto. Porque mi representado parte Demandado Miguel Medina Duran, NO conoce y NO sabe quién es, mucho menos que haya suscrito una Letra de Cambio por valor de \$ 1.470.822 con un señor **JAMES ANDRADE ZAMBRANO** con fecha 06 de Noviembre de 2020, por eso **NO ES CIERTO**.

2.- FRENTE AL ORDINAL SEGUNDO: NO es Cierto. porque ya se le había Pagado los cánones de arrendamiento hasta el mes de Diciembre de 2019 en la que el demandante Luis Emilio Lozano Alarcón, pasaba a recoger los cánones; pero NO devolvía las Nueve (9) Letras de Cambio con espacios en Blanco de cánones de arrendamiento inmueble comercial arrendado que después las traía de entregar que nunca hizo; paralelamente Doble Obligación Cánones de la existencia vigente mediante Contrato de Arrendamiento que es una Obligación a la par con Nueve Letras de Cambio que es de igual Obligación y por consiguiente tiene en su Poder estos Documentos de Obligaciones Doblemente que pretende cobrar de lo NO Debido con estos títulos vapores que sumaron Veintitrés (23) Letras de Cambio como lo reza la Reseña de manuscrito dentro del Contrato de Arrendamiento suscrito por las dos partes Demandante y Demandado con Doble Obligación Crediticia.

3.- FRENTE AL ORDINAL TERCERO: NO es Cierto. porque la obligación de las Letras de Cambio en referencia por lo mismo de Cánones de Arrendamiento fueron Pagados en su momento dado sin deuda ninguna a Diciembre de 2019 con relación a los títulos valores u letras de cambio con Doble Obligación mediante Documentos el de Contrato de Arrendamiento Inmueble Comercial y las respectivas Letras de Cambio que es una presunta conducta Penal de Ilegalidad por Presunto Fraude Procesal en Cobrar de lo NO Debido por esta Demanda Ejecutivo en referencia por el Demandante Luis Emilio Lozano Alarcón. Es de saberse que el demandante Luis Emilio Lozano Alarcón, pasaba a recoger los cánones en el inmueble comercial arrendado con lo de siempre que después devolvía las Letras de Cambio de Pagadas y nunca lo hizo de Entregar al demandado mencionadas Letras de Cambio y utilizó judicialmente Cobro de lo NO Debido.

ARGUMENTACION CONTRA LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA EJECUTIVO

En unidad con mi representado parte demandado MIGUEL MEDINA DURAN de la Ejecución Mandamiento de Pago por la parte demandante LUIS EMILIO LOZANO ALARCON mediante su Apoderada Judicial, **NOS OPONEMOS A TODAS Y CADA UNA DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA EJECUTIVO** Singular de Menor Cuantía y Primera Instancia en las que **NO ESTÁN LLAMADAS A PROSPERAR Y NO LE ASISTE LOS**

ANSELMO SUAREZ ROJAS
Abogado Titulado



DERECHOS INVOCADOS POR EL EJECUTANTE CONTRA EL EJECUTADO EN NINGUNA DE LAS PRETENSIONES contenidas en el **Ordinal Primera**, subsiguientes de los Literales a), b), c), d), e), f), g), h), i), j), k), respectivamente. Al **Ordinal Segundo**, NO es de resorte Condena en Costas y Gastos Procesales al Demandado conforme se expone antes en este escrito y se debe Condenar a la parte Demandante Luis Emilio Lozano Alarcón en Costas, Agencias del Derecho y Perjuicios Irremediables por el presunto Fraude Procesal con Medidas Cautelares que afectan la Honra, la Dignidad Humana, el Debido Proceso, el Habeas Data a mi representado parte demandado.

EXCEPCIONES DE MERITO Y/O DE FONDO

Se presentan y exponen las Exceptivas de Mérito contra la Demanda Ejecutivo de Menor Cuantía y de Primera Instancia contra el Demandante Luis Emilio Lozano Alarcón mediante su apoderada judicial en referencia del demandado Miguel Medina Duran para que sean tenidas en cuenta todas y cada una de las Exceptivas de Fondo en la Decisión que opte la Sana Crítica mediante un Fallo Judicial, en los siguientes:

1.- EXCEPTIVA FALTA LEGITIMACION EN LA CAUSA POR ACTIVA

R./: La parte Demandante u Parte Activo de esta Exceptiva Falta de Legitimación en la Causa, toda vez la parte Demandante Luis Emilio Lozano Alarcón **NO ES SUJETO DE REGISTRO** y **NO está Legitimado que lo acredite de ser titular del derecho real de dominio u propiedad donde funge un Contrato de Arrendamiento del inmueble comercial arrendado** ubicado en la Calle 12 No. 5-73 Centro de Neiva que carece de toda valides de ser quien funge Propietario del Inmueble Arrendado es un señor FERNANDO LOZANO ALARCON, cedulado No. 17.097.020 como lo acredita el **CERTIFICDO ESPECIAL (Se Anexa)** expedido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva y de igual lo corrobora de Perfeccionarse el Registro Inmobiliario con **Matricula No. 200-4760** de fecha 13 de Septiembre de 2021 por la misma Oficina Registro Instrumentos Públicos de Neiva en la Anotación No. 005 a FERNANDO LOZANO ALARCON **(Se Anexa)** con esta maniobra engañosa de la parte Demandante logro Fraudulentamente que se le suscribiera por mi representado Demandado estos Títulos Valores donde el Demandante Luis Emilio Lozano Alarcón NO es Legítimo tenedor de estos Títulos Valores o Letras de Cambio en referencia para Cobrar unos cánones de Arrendamiento hoy objeto de Cobros Judiciales NO Debidos que se le Pagaron al Demandante como tampoco Legitimado, o Facultado o Acreditado mediante algún Poder Especial u Autorización debidamente con presentación personal de autenticación para suscribir estos Títulos u Letras de Cambio en mención para obtener una Sentencia Judicial que le favorezca injustamente a Falta de Legitimación en la Causa por el Activo u Demandante. **Lo inmediatamente anterior como se expone y se argumenta y se acredita esta Exceptiva de Fondo en referencia, muy respetuosamente se solicita al Despacho Judicial se Declare Aprobada la Excepción Falta de Legitimación en la Causa por Activa contra el Demandante a favor del Demandado.**

2.- EXCEPTIVA COBRO DE LO NO DEBIDO

R./: Sin lugar a dudas la parte Demandante mediante apoderada ejerce contra el Demandado mediante Mandamiento de Pago que NO Son Once (11) Letras de Cambio sino tan solo son Nueve (9) Letras de Cambio debidamente Pagos en su Totalidad al Demandante que nunca devolvió mencionados Títulos u Letras de Cambio a la parte demandado y los mantuvo en su poder para un Cobro de lo NO Debido Amenazando Vulneración de Derechos Fundamentales en Inminente Peligro de Riesgo del Debido Proceso Irrenunciable a la parte Pasiva u demandado de controvertir las Pretensiones de Ejecución del Demandante que con esa Posición Indevida de Cobro NO Debido de Ejecución por parte del Demandante Luis Emilio Lozano Alarcón es el de obtener una injusta Sentencia que le favorezca con esta maniobra Temeraria que se amenaza violatorio en Defecto Factico al Debido Proceso Irrenunciable planteado en esta Exceptiva Cobro de lo NO Debido. **Lo inmediatamente anterior como se expone y se argumenta y se acredita esta Exceptiva de Fondo en referencia, muy respetuosamente se solicita al Despacho Judicial se Declare Aprobada la Excepción Cobro de lo NO Debido contra el Demandante a favor del Demandado.**

ANSELMO SUAREZ ROJAS
 Abogado Titulado

7

3.- EXCEPTIVA DEFECTO FACTICO DE AMENAZA INMINENTE PELIGRO DE RIESGO VIOLATORIO AL DEBIDO PROCESO IRENUNCIABLE

R./: Es virtud esta Exceptiva de una Ejecución de formula Defectuosa, Carente e Imperfecta por Fáctica de Irregularidades de maniobras engañosas de conductas que NO son de la Realidad y son de Confusión de Desconcierto para obtener el Demandante Luis Emilio Lozano Alarcón mediante apoderada judicial de lograr conseguir un Fallo Judicial Injusto que le favorezca y por eso está en Amenaza y de Inminente e Imperioso de Riesgo o Inseguridad Jurídica de Violatorio o Vulneración al Debido o Digno u Honesto Proceso o Causa de Ejecución en Pleito u Litigio de Irrenunciable e ineludible que NO se debe Renunciar hasta una Decisión en la Sana Critica y de Estudio de Fondo al proferirse Sentencia Judicial. **Lo inmediatamente anterior como se expone y se argumenta y se acredita esta Exceptiva de Fondo en referencia, muy respetuosamente se solicita al Despacho Judicial se Declare Aprobada la Exceptiva Defecto Factico de Amenaza inminente Peligro de Riesgo Violatorio al Debido Proceso Irrenunciable contra el Demandante a favor del Demandado.**

4.- EXCEPTIVA ILEGALIDAD DOBLE OBLIGACION EN DOCUMENTOS

R./: Si es Cierto, porque Luis Emilio Lozano Alarcón NO es Sujeto de Registro Propietario del Inmueble Arrendado donde se suscribieron estas Letras de Cambio en referencia en conjunto con un Contrato de Arrendamiento también para Pagar Cánones de Arrendamiento donde dentro del Contrato de Arrendamiento NO existe ningún incremento de mensualidades de Cánones, NI de Intereses Corrientes, NI Moratorios entre las Partes Demandante LUIS EMILIO LOZANO ALARCON y la Parte Demandado MIGUEL MEDINA DURAN, y reitero e insisto sostienen físicamente un Documento de Contrato Bien Inmueble Comercial Arrendado en la Calle 12 No. 5 – 73 Centro de Neiva a la vez el demandante le exige obligatoriamente al demandado de suscribir u firmar 23 Letras de Cambio entre esas mismas Letras de Nueve Letras de Cambio que son objetos de esta demanda de ejecución contra el demandado y por tal razón es injusta e ilegal que el demandante obligue al demandado de suscribir y firmar Doble Obligación que son de respaldo para Pago de Cánones de Arrendamiento del inmueble comercial arrendado en mención con Doble Obligación entre las Partes en referencia. **Lo inmediatamente anterior como se expone y se argumenta y se acredita esta Exceptiva de Fondo en referencia, muy respetuosamente se solicita al Despacho Judicial se Declare Aprobada la Excepción Ilegalidad Doble Obligación en Documentos contra el Demandante a favor del Demandado.**

5.- EXCEPTIVA PRESUNTIVO FRAUDE PROCESAL

R./: De Presunta Conducta Punible Penal al conjugar los tres elementos de Tipicidad, Culpabilidad y Antijuricidad de **Presunto Fraude Procesal** que son Nueve (9) Títulos Valores y NO Once (11) Letras de Cambio de Pagados al Demandante Luis Emilio Lozano Alarcón por el Demandado Miguel Medina Duran, expresa Código Penal, art. 453 Ley 599 de 2000, Mod. Ley 890 de 2004, art. 11, expresa: FRAUDE PROCESAL. "El que por cualquier medio fraudulento induzca en error a un servidor público para obtener sentencia... contrario a la Ley, incurrirá en prisión de seis (6) a doce (12) años". **Lo inmediatamente anterior como se expone y se argumenta y se acredita esta Exceptiva de Fondo en referencia, muy respetuosamente se solicita al Despacho Judicial se Declare Aprobada la Excepción Presuntivo Fraude Procesal contra el Demandante a favor del Demandado.**

6.- EXCEPTIVA ENRIQUECIMIENTO SIN JUSTA CAUSA

R./: Desde luego el demandante ha pretendido el Enriquecimiento Sin Justa Causa, toda vez que con las Excepciones de Fondo, el Cobro de lo NO Debido y Presunto Fraude Procesal con Doble Obligación de Documentos para Pago de cánones de Arrendamiento que ya fueron Pagados esos cánones u rentas de parte del demandado al demandante como se expone en las Excepciones de Mérito y/o de Fondo en este escrito. **Lo inmediatamente anterior como se expone y se argumenta y se acredita esta Exceptiva de Fondo en referencia, muy respetuosamente se solicita al Despacho Judicial se Declare Aprobada la Excepción Enriquecimiento Sin Justa Causa contra el Demandante a favor del Demandado.**

PRUEBAS

Para su práctica se tengan en cuenta como tales, los siguientes:

DOCUMENTOS:

- 1.- Recibos o Comprobantes de Pagos Digitalizados en PDF Año 2016, Año 2017, Año 2018 y Año 2019 para demostrar que en la Reseña manuscrita dentro del Contrato de Arrendamiento se Pactó u Acordó recíprocamente de suscribirse y así ocurrió en ese mismo instante del 19 de Octubre de 2018 de firmarse Veintitrés (23) Letras de Cambio supuestamente en respaldo u Garantía de Deudas anteriores Falta de Pago de Cánones de Arrendamiento que estos Recibos Recoge en Pagos de las respectivas Letras de Cambio allí mismo con inclusión de Nueve (9) Letras de Cambio por valor de \$ 3.500.000.00 quedando en espacios abiertos para Pagar cada mensualidad de Canon desde dos (2) años que cierren en Diciembre de 2019, más un Título de \$ 1.470.922.00 de Pagarse en Diciembre de 2019 como así ocurrió y de estos Títulos Valores u Letras de Cambio que siempre el Demandante Luis Emilio Lozano Alarcón manifestaba cuando recogía el Canon de cada mensualidad que luego les traería las Letras de Cambio y nunca lo hizo que ahora NO es Digno de Cobrarlos en Ejecución Judicial y por ende existen estos Recibos de Pagos u Comprobantes que con toda Certeza y Verdad así demuestran como Material Probatorio de Documentos que se Pagaron los Respectivos Cánones de Arrendamiento al demandante Luis Emilio Lozano Alarcón y desde Octubre 19 de 2018 NO se suscribieron por el Demandado Miguel Medina Duran Sin su Consentimiento y Sin su Autorización para que fueran con fechas futuras desde el año 2018 hasta finales del anuario 2020 pasado.
- 2.- De Once (11) letras de cambio originales objeto demanda ejecutivo cánones arrendamiento que reposan en la demanda ejecutivo judicial de **Citación Notificación Personal el 07 de Septiembre de 2021** Sin Anexos Mandamiento de Pago y Sin Anexos de los títulos valores u Letras de Cambio objeto de Ejecución violándose el Debido Proceso. Se recibió en físico Traslado Demanda Ejecutivo **Martes 07 de Septiembre de 2021** con términos de diez (10) días para excepcionar que Vencen Términos el día **Martes 21 Septiembre de 2021** que se Contesta la Demanda Ejecutivo con Excepciones de Fondo interpuestos dentro de los términos de Ley.
- 3.- De cinco (5) folios copias fotostáticas del contrato de arrendamiento inmueble comercial arrendado
- 4.- De cuatro (4) folios Certificado Especial y Matricula Inmobiliaria 200-4760 Oficina Registro Instrumentos Públicos de Neiva.
- 5.- De un (1) folio Poder Especial conferido por la parte demandado Miguel Medina Duran.

DE OFICIO

Solicitud respetuosa de Oficiar a este mismo Juzgado Segundo Civil Municipal de Neiva bajo el radicado procesal ejecutivo 410014003002-2020-00042-00 el Audio-Video de la Sentencia Judicial proferida el 06 de Julio de 2021 que favorece Aprobadas buena parte de las Excepciones de Fondo contra la parte demandante el mismo aquí demandante Luis Emilio Lozano Alarcón contra la parte demandado Miguel Medina Duran, lo anterior para demostrar que hubo un intenso estudio, análisis y Decisión Judicial de fondo de Veintitrés (23) Letras de Cambio y dentro de estas mismas 23 Letras de Cambio con inclusión Nueve (9) Letras de Cambio que son objeto de esta demanda ejecutivo y se encuentran totalmente Pagadas, de igual manera todo el material Probatorio de Documentos que acreditan Recibos de Pagos a Letras por Cánones de Arrendamiento.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Se invocan la CONSTITUCION POLITICA DE COLOMBIA: Art. 29 Debido Proceso C. N.; el CODIGO GENERAL PROCESO: Art. 96 Contestación de la Demanda, núm. 3.-: Las excepciones de mérito que se quieran proponer contra las pretensiones del demandante.; Art. 169; Art. 442 Excepciones, núm. 1.-: Dentro de los 10 días

siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo el demandado podrá proponer excepciones de mérito; Art. 443 Tramite Excepciones C. G. P.; El Decreto-Ley 806 de 2020; Demás Normas Jurídicas Vigentes, Concordantes y Complementarias.

PETICION ESPECIAL

De conformidad a lo expuesto anteriormente en este escrito, de manera respetuosa se solicita al Despacho Judicial del **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA** su Decisión Sana Crítica Considerativa mediante Fallo Judicial contra la parte Demandante **LUIS EMILIO LOZANO ALARCON** a favor de la parte de mi prohijado en condición de Demandado **MIGUEL MEDINA DURAN**, los siguientes:

- 1.- Que de conformidad a la Oposición Contra Todas y Cada Una de las Pretensiones de la Demanda de Ejecución que se Decrete de **NO estar llamadas a Prosperar las Pretensiones de la Demanda de Ejecución** y NO le asiste los derechos invocados por el Ejecutante contra el Ejecutado mediante un Fallo Judicial.
- 2.- Que se Aprueben y se Decreten las **Pruebas Materiales de Documentos y De Oficio** contenidas en el capítulo u acápite de Pruebas de este escrito.
- 3.- Que en Decisión mediante un **Fallo Judicial** se dé la Considerativa de **Aprobación** argumentativa judicial de todas y cada una de las **Excepciones de Mérito** contenidas en este escrito.
- 4.- Que se **Condene en Costas, Agencias del Derecho y Perjuicios** Indemnizatorios Irremediables contra la parte demandante. Y de una Considerativa Decisión mediante Fallo Judicial se Decrete **Levantamiento** de las Medidas Preventivas y/o Cautelares si las hubiere y de su **Archivo** Definitivo del Proceso.

ANEXOS

De los Documentos del capítulo de Pruebas; más Poder Especial conferido por la parte demandado Miguel Medina Duran para su representación legal. Y copias de la Contestación de la Demanda Ejecutivo y las Excepciones de Fondo mediante sistema virtual Digitalizado en PDF con sus respectivos Anexos para **Traslado** parte Demandante.

NOTIFICACIONES

Del demandado Miguel Medina Duran en la Calle 12 No. 5 – 73 Centro de Neiva (H.) correo electrónico **miguelmedinadura@gmail.com** el termino del correo es dura y NO duran como a veces suele suceder. Del apoderado Anselmo Suárez Rojas en la Calle 50 A No. 5 A - 68, Oficina 303 en Neiva (H.), correo electrónico **ansuar58@hotmail.com** De la parte demandante Luis Emilio Lozano Alarcón y su apoderada como aparecen en la Demanda de Ejecución de correos electrónicos en referencia.

Atentamente,


ANSELMO SUAREZ ROJAS
Apoderado Parte Demandado
C.C. No. 12.110.903 de Neiva (H.)
T.P. No. 189.939 C.S. de la J.

Contrato Luis

CONTRATO DE ARRENDAMIENTO PARA INMUEBLE CON DESTINACION
COMERCIAL

DIRECCIÓN : CALLE 12 No 5-73

INICIACIÓN : 04 de Enero de 2010

VENCIMIENTO : 03 de Enero de 2011

DOCUMENTO
EXTERNO

Entre los suscritos a saber: LUIS EMILIO LOZANO ALARCÓN mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No 12.111.417., domiciliado en Neiva - Huila, quien en el texto del presente documento se denominará EL ARRENDADOR, por una parte, y por la otra MIGUEL MEDINA DURAN, En nombre propio y en representación de, - INVERSIONES ENERGY LTDA., mayores de edad, vecinos de Neiva, identificados con cédula de ciudadanía como aparece al pie de nuestras firmas y quienes en el presente contrato proceden y se obligan mancomunada y solidariamente, y quienes para los mismos efectos se denominarán LOS ARRENDATARIOS, se ha celebrado contrato de arrendamiento que se estipula dentro de las siguientes cláusulas: PRIMERA: OBJETO: El arrendador da en arrendamiento a LOS ARRENDATARIOS y estos toman en arrendamiento a aquel, un local comercial ubicado en la ciudad de Neiva - Huila, situado en la Calle 12 No 5-73; teléfono 8718170 que consta de un área de garaje, patio corredor, cinco (5) baños, seis (6) salones o aulas de clase, cinco (5) oficinas o habitaciones, un área para cocineta, una batería o poseta con tres (3) llaves para agua en el patio, todas las áreas cuentan con servicio de energía, alimentados por una red trifásica con puntos para computadores en las oficinas y una línea telefónica, cuyos LINDEROS GENERALES son los siguientes: NORTE: con la casa de los hermanos Polania, SUR con calle 12, ORIENTE: con el parqueadero el nopal, OCCIDENTE: Con parqueadero sin nombre. SEGUNDA: SOLIDARIDAD: LOS ARRENDATARIOS responderán solidariamente por todas las obligaciones contraídas en el presente contrato así como las que impone la ley, no solo por el termino principal, sino durante las prórrogas tácitas o renovaciones por escrito, pactadas por uno de ellos y/o por todos hasta la fecha de la restitución del inmueble. TERCERO: TERMINO: el termino de duración de este contrato es doce meses (12) contados desde el CUATRO (04) DE ENERO DE 2010 HASTA EL 03 DE ENERO DE 2011, vencido el cual si ninguna de las partes ha avisado a la otra parte por carta certificada o telegráfica, con ciento ochenta días (180) días de anticipación, su intención de darlo por terminado se entenderá prorrogado en forma sucesiva y automáticamente por doce (12) meses. CUARTA: CANON: El canon mensual de arrendamiento se pacta en la suma de DOS MILLONES SETECIENTOS VEINTISIETE MIL PESOS MILCETE mas el valor del IVA, que LOS ARRENDATARIOS pagaran en su totalidad dentro de los cinco (5) primeros días del respectivo periodo en la residencia del ARRENDADOR o en el local a su orden, durante todo el termino de vigencia de este contrato y se entenderá vigente mientras cualquiera de los arrendatarios o sus causahabientes, conserven el inmueble en su poder, y no se les haya entregado este documento con la nota de cancelación respectiva firmada por el ARRENDADOR. PARÁGRAFO N. 1: La mera tolerancia del ARRENDADOR en aceptar el pago del precio con posterioridad a los cinco (5) días de cada periodo, no se entenderá como animo de modificar el termino establecido para el pago

de este contrato. PARAGRAFO N. 2: en caso de mora en el pago del precio del arrendamiento, los ARRENDATARIOS reconoceran y pagaran durante ella al ARRENDADOR, intereses a la tasa de interes bancario mensual que se liquidaran sobre las sumas no pagadas sin perjuicio de las demas acciones del ARRENDADOR. QUINTA: DESTINACION: El inmueble materia de este contrato sera destinado por los ARRENDATARIOS unicamente para la DOCENCIA, no pudiendo darle uso distinto, ni cederlo, ni subarrendarlo, en todo o en parte sin previo permiso escrito del ARRENDADOR, so pena de que a su arbitrio, pueda dar terminado el CONTRATO DE ARRENDAMIENTO y exigir la entrega inmediata de inmueble arrendado, sin necesidad de requerimientos de ninguna clase a los cuales renuncian los ARRENDATARIOS. PARAGRAFO: EL ARRENDADOR prohíbe expresa y terminantemente a los ARRENDATARIOS utilizar el inmueble para almacenamiento y venta de frutas, hortalizas y/o verduras, dar al inmueble destinacion con los fines contemplados en el literal b) del PARAGRAFO del articulo 3 del Decreto 180 de 1988 y del Artículo 34 de la Ley 30 de 1997, y en consecuencia los ARRENDATARIOS se obligan a no utilizar el inmueble objeto de este contrato, para ocultar o como deposito de armas o explosivos o dinero de grupos terroristas, o para que en el se elabore o almacene, venda o use drogas, estupefacientes o sustancias alucinogenas tales como marihuana, hachis, cocaína, heroína, metaculona, o afines. LOS ARRENDATARIOS se obligan a no guardar ni permitir que se guarden en el inmueble arrendado sustancias inflamables o explosivas que pongan en peligro la seguridad de el y en caso que en este termino contractual ocurriera dentro del mismo, enfermedad infectocontagiosa seran de ellos los gastos de desinfeccion que ordene las autoridades sanitarias. SEXTA: ENTREGA: LOS ARRENDATARIOS declaran haber recibido el inmueble en buen estado de servicio de acuerdo con el inventario que suscriben por separado y que se considere incorporado a este contrato para todos los efectos legales obligandose a conservarlo y devolverlo en el mismo estado en que lo reciben salvo el deterioro natural por el uso legitimo. SÉPTIMA: REPARACIONES - MEJORAS: las reparaciones, variaciones y reformas de cualquier clase que quieran hacer los ARRENDATARIOS, seran por cuenta de estos y para efectuarlo se requiere previa autorizacion de ARRENDADOR, siendo entendido en cualquier caso, que ellas quedaran de propiedad del dueño del inmueble. En consecuencia, EL ARRENDADOR, no queda obligado a pagar tales mejoras y reformas ni a indemnizar en forma alguna a los ARRENDATARIOS aun en lo en que aquel los haya autorizado. Queda expresamente estipulado que cualquier cerradura o implemento adicional que LOS ARRENDATARIOS instalen en las puertas o ventanas interiores o exteriores del inmueble, no las podran retirar y quedaran de propiedad del dueño del inmueble, sin que haya lugar a reconocimiento de suma alguna por este concepto. PARAGRAFO: No obstante lo dispuesto en esta clausula, los ARRENDATARIOS estan obligados a efectuar las reparaciones locativas, o sea mantener el inmueble en el estado en que lo recibieron, estando especialmente obligado el cumplimiento de lo estipulado en los articulos 2029 y 2030 del código civil. OCTAVA: SERVICIOS: Los servicios de energia electrica, aseo urbano, recoleccion de basuras, telefono, celulares, beepertronic y multiphone 260-danarango, Telecom, vigilancia, celuduma, seran por cuenta de los ARRENDATARIOS y pagados directamente por éstos, sin que el ARRENDADOR tenga responsabilidad alguna por la correcta o deficiente prestacion de tales servicios. Asimismo, se obligan a pagar las sanciones, costos y multas que la empresa respectiva o cualquier autoridad imponga por las infracciones de los respectivos reglamentos o por no haberse pagado oportunamente los servicios causados

12

durante la vigencia de este contrato, e indemnizarán al ARRENDADOR por los perjuicios que tales infracciones u omisiones puedan causarle. PARÁGRAFO: Si los ARRENDATARIOS no cancelan en su oportunidad los servicios señalados y como consecuencia la empresa respectiva los suspende y/o retira el contador correspondiente, este hecho se tendrá como incumplimiento del contrato, y el ARRENDADOR podrá exigir la restitución del inmueble. Para este evento así como para exigir ejecutivamente el pago de la suma pendiente por los servicios, reconexiones y/o reinstalaciones, multas o sanciones y las indemnizaciones a que haya lugar por los perjuicios causados, serán pruebas suficientes las facturas o recibos de liquidación expedidos por las correspondientes empresas. En todos los eventos aquí previstos sobre el no pago de servicios los ARRENDATARIOS renuncian en forma expresa requerimientos privados o judiciales y se declaran deudores de toda suma que pague el ARRENDADOR por esta causa. NOVENA: INCUMPLIMIENTO: El simple retardo en el pago de uno o más cánones de arrendamiento o la violación total o parcial de cualquiera de las obligaciones que la ley o este contrato imponen a los ARRENDATARIOS, dará derecho al ARRENDADOR para dar por terminado el presente contrato y exigir la entrega inmediata del inmueble arrendado sin necesidad de reconveniones o requerimientos de que trata los artículos 2.007 y 2.035 del código Civil y 424 parágrafo 2 del C. P. C., por cuanto a todo ello renuncian expresamente los ARRENDATARIOS, lo mismo que al derecho de retención que a cualquier título les confieran las leyes sobre el inmueble materia de este contrato. Los ARRENDATARIOS renuncian a oponerse a la cesación del arriendo mediante la acción establecida en el Art. 2.035 del Código Civil. PARÁGRAFO: Los ARRENDATARIOS renuncian expresamente a exigir suma alguna por concepto de prima comercial o "GOOD WILL" a la terminación del presente contrato. No podrán en consecuencia exigir ninguna suma por este concepto ni al arrendador ni al propietario del inmueble. DECIMA: CLAUSULA PENAL: si ocurre cualquiera de las circunstancias que trata las cláusulas anteriores, con solo hecho hará incurrir a los ARRENDATARIOS en una multa igual al lucro del arrendamiento vigente en el momento o violación, pagaderos en moneda legal colombiana a favor del ARRENDADOR, sin ninguna clase de perjuicio de los demás derechos del ARRENDADOR, para hacer cesar el arrendamiento y exigir judicialmente la entrega del inmueble arrendado y el pago de la renta debida. DECIMA PRIMERA: MERITO EJECUTIVO: También el presente contrato presta mérito ejecutivo para exigir el pago de la multa estipulada, los arrendamientos que salgan a deber los ARRENDATARIOS, y de los servicios y/o administración así como cualquier otra suma a cargo de los ARRENDATARIOS, para lo cual bastara la afirmación hecha en la demanda por el ARRENDADOR, que no podrá ser desvirtuada por los ARRENDATARIOS, sino con la presentación de los respectivos recibos de pago. DECIMA SEGUNDA: EXENCIÓN DE RESPONSABILIDAD: EL ARRENDADOR no asume responsabilidad por daños o perjuicios que los ARRENDATARIOS puedan sufrir por causas atribuibles a terceros o a otros ARRENDATARIOS de parte del mismo inmueble o a culpa leve del ARRENDADOR o de otros arrendatarios o de sus empleados o dependientes, ni por robos, hurtos, ni por siniestros causados por incendio, inundación o terrorismo. Tampoco asume el ARRENDADOR responsabilidad alguna, si las autoridades en cumplimiento de normas vigentes o futuras, no permitieren a los ARRENDATARIOS dar al inmueble destinación comercial. DECIMA TERCERA: CESION: Los ARRENDATARIOS aceptan desde ahora cualquier cesión o endoso que haga el ARRENDADOR, del presente contrato, sin necesidad de la notificación de que trata el art. 1960 del código civil al cual renuncian

expresamente los ARRENDATARIOS. DECIMA CUARTA: INSPECCION: EL ARRENDATARIO permitira en cualquier tiempo las visitas que el ARRENDADOR o sus representantes tenga a bien recibir para constatar el estado y conservacion del inmueble. Verificacion del pago de los servicios públicos y otras circunstancias que sean de su interes. DECIMA QUINTA: NORMAS ESPECIALES: Las partes han convenido que el presente contrato se regira por las normas establecidas en los artículos 518 a 523 del código de Comercio, e igualmente, aun por cuando que en caso de enajenacion del establecimiento de comercio, no se entendera en dicha negociacion está incluido el contrato de arrendamiento. En este evento, las obligaciones deberan manifestar al ARRENDADOR por escrito su intencion de continuar con el inmueble y quedaran a criterio de este la aceptacion o no de los nuevos arrendatarios y podran las partes convenir libremente las nuevas condiciones del contrato. DECIMA SEXTA: IMPUESTOS Y DERECHOS: Los impuestos y derechos que causen este contrato estaran a cargo del ARRENDADOR. En constancia se firma el presente contrato ante testigos, el 30 de Diciembre de 2009.

13

INVENTARIO DEL BIEN COMERCIAL IDENTIFICADO CON LA
NOVENA LETRA 5-73 DE LA CALLE 12

Neiva, 19 de Octubre 2018

Lista compuesta de lo siguiente:

- Puertas metálicas seis (6)
- Puertas en madera tres (3)
- Ventanas en madera cuatro (4)
- Ventana con reja en hierro cinco (5)
- Tomos electricos dieciséis (16)
- Interruptores quince (15)
- Pisos en baldosa de cemento
- Paredes en ladrillo rojo, bloques de cemento y adobe
- Cielo raso en loop y moche
- Techos en zinc
- Plafones
- Una (1) salida telefonica

Se hace un acuerdo de pago por
valor de \$ 81.970.822. Lu cual se
difiere a 24 meses.

23 de ellas a un valor de \$ 3.500.000
y una por valor de \$ 1470.822.

Queda el compromiso de los meses de
noviembre y Diciembre del 2018 a un canon de
Arrendamiento de \$ 3.500.000, los cuales
se pagaran cada 15 de noviembre/18 y 15
de Diciembre/18.

12101962057

12111412

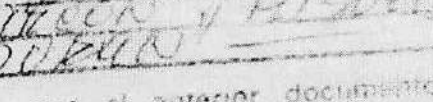
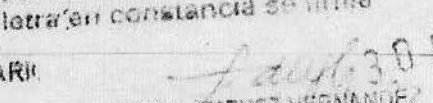
ARRENDADOR: 
C. C. No 12.111.417.
DIRECCION: calle 25N No 8W-67
TELEFONO: 8750724 -315 8863143

14

1. ARRENDATARIO: 
NIT 900052901-9
DIRECCION Calle 13 # 6-12/18
TELEFONO: 8772055 315-8203509

2. ARRENDATRIO 
C C No 12.101.962
DIRECCION: Calle 13 # 6-12/18
TELEFONO 8772055 315-8203509

3. ARRENDATRIO
C C
DIRECCION:
TELEFONO:

NOTARIA PUBLICA DE NEIVA
Presentes: 

Dijeron que el anterior documento es cierto y verdadero y que las firmas allí puestas son de su puno y letra en constancia se firma
EL NOTARIO: 
SANDRA JIMENEZ HERNANDEZ
Notaria Encargada

x 
x 



**EL REGISTRADOR PRINCIPAL (E) DE LA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS
DEL CÍRCULO DE NEIVA-HUILA**

Que en virtud a lo solicitado por el Sr. **MIGUEL MEDINA DURAN**, identificado con cedula de ciudadanía N° 12.101.962, y con los datos aportados, se procede a expedir Certificación Especial conforme a lo establecido en el Artículo 375 numeral 5 del C.G.P.

=====

CERTIFICA:

PRIMERO: Que el folio de Matrícula Inmobiliaria Numero **200-4760** corresponde al predio URBANO, ubicado en la CALLE 12 N° 5-73 del Municipio de Neiva (Huila), con un área de SEISCIENTOS SESENTA Y SIETE METROS CUADRADOS (667 M2), y determinado por los siguientes linderos: "POR EL ORIENTE, CON CASA Y SOLAR DE CARLOS MOGOLLON; POR EL OCCIDENTE, CON CASA Y SOLAR DE PABLO BAHAMON; POR EL NORTE, CON SOLAR Y CASA DE TULIO PERICO ESCOBAR; Y POR EL SUR, CALLE DE POR MEDIO, CON CASA DE JESUS SILVA".

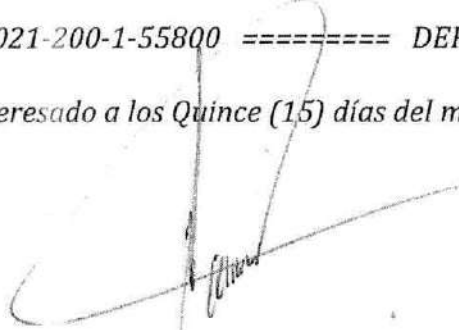
=====

SEGUNDO: Que estudiada la tradición del folio de Matrícula Inmobiliaria número **200-4760** que contiene Cinco (05) anotaciones, se establece que el titular del Pleno Derecho Real de Dominio y Propiedad es el Señor: **FERNANDO LOZANO ALARCON**, identificado con la Cédula de Ciudadanía N° 17.097.020.

=====

TURNO DE RADICACIÓN 2021-200-1-55800 ===== DERECHOS DE LEY ===== \$36.900

Se expide a petición del interesado a los Quince (15) días del mes de Junio de Dos Mil Veintiuno (2021).


CARLOS ARMANDO PERDOMO CORDOBA
REGISTRADOR (E)

Proyecto: Ana Maria O.



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE NEIVA
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 210913399547946396

Nro Matrícula: 200-4760

Pagina 1 TURNO: 2021-200-1-93223

Impreso el 13 de Septiembre de 2021 a las 08:59:42 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 200 - NEIVA DEPTO: HUILA MUNICIPIO: NEIVA VEREDA: NEIVA
FECHA APERTURA: 02-03-1976 RADICACIÓN: 76-00403 CON: HOJAS DE CERTIFICADO DE: 01-03-1976
CODIGO CATASTRAL: 41001010300420029000 COD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION
NUPRE:

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

UN LOTE, DE EXTENSION DE 667.00 METROS CUADRADOS; Y LA CASA DE HABITACION EN EL CONSTRUIDA, DETERMINADO TODO POR LOS SIGUIENTES LINDEROS: "POR EL ORIENTE, CON CASA Y SOLAR DE CARLOS MOGOLLON; POR EL OCCIDENTE, CON CASA Y SOLAR DE PABLO BAHAMON; POR EL NORTE, CON SOLAR Y CASA DE TULIO PERICO ESCOBAR; Y POR EL SUR, CALLE DE POR MEDIO, CON CASA DE JESUS SILVA."-----

AREA Y COEFICIENTE

AREA - HECTAREAS: METROS : CENTIMETROS :

AREA PRIVADA - METROS : CENTIMETROS : / AREA CONSTRUIDA - METROS : CENTIMETROS:

COEFICIENTE : %

COMPLEMENTACION:

DIRECCION DEL INMUEBLE

Tipo Predio: URBANO

1) CALLE 12 NO. 5-73.

DETERMINACION DEL INMUEBLE:

DESTINACION ECONOMICA:

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 12-05-1943 Radicación:

Doc: ESCRITURA 294 DEL 10-04-1943 NOTARIA 1 DE NEIVA

VALOR ACTO: \$5,300

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: GONZALEZ SALVADOR

A: HERMIDA VDA. DE QUESADA CECILIA

X

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 24-07-1974 Radicación:

Doc: ESCRITURA 828 DEL 18-07-1974 NOTARIA 2 DE NEIVA

VALOR ACTO: \$100,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: HERMIDA VDA. DE QUESADA CECILIA

A: LOZANO ALARCON GLADYS

X



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE NEIVA
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 210913399547946396

Nro Matrícula: 200-4760

Pagina 2 TURNO: 2021-200-1-93223

Impreso el 13 de Septiembre de 2021 a las 08:59:42 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 10-08-1976 Radicación: 76-02295

Doc: ESCRITURA 781 DEL 16-07-1976 NOTARIA 2 DE NEIVA

VALOR ACTO: \$100,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: LOZANO ALARCON GLADYS

CC# 26419898

A: LOZANO ALARCON FERNANDO

CC# 17097020 X

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 28-02-1992 Radicación: 1992-02086

Doc: RESOLUCION 010 DEL 20-03-1990 DPTO. ADTIVO. DE VALORIZACION DE NEIVA

VALOR ACTO: \$894,895

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 380 AFECTACION DE INENAJENABILIDAD POR VALORIZACION

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE VALORIZACION DE NEIVA D.A.V.

A: LOZANO ALARCON FERNANDO

X

ANOTACION: Nro 005 Fecha: 06-06-1995 Radicación: 1995-8569

Doc: RESOLUCION ADMINISTRATIVA 228 DEL 06-06-1995 DPTO. ADTIVO. VALORIZ. DE NEIVA

VALOR ACTO: \$

Se cancela anotación No: 4

ESPECIFICACION: CANCELACION: 780 CANCELACION AFECTACION DE INENAJENABILIDAD

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: DPTO. ADMINISTRATIVO DE VALORIZACION DE NEIVA

A: LOZANO ALARCON FERNANDO

X

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *5*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 0

Nro corrección: 1

Radicación: 2011-200-3-870

Fecha: 16-07-2011

SE ACTUALIZA FICHA CATASTRAL CON LA SUMINISTRADA POR EL I.G.A.C., SEGUN RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R.
(CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE NEIVA
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 210913399547946396

Nro Matrícula: 200-4760

Pagina 3 TURNO: 2021-200-1-93223

Impreso el 13 de Septiembre de 2021 a las 08:59:42 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

TURNO: 2021-200-1-93223

FECHA: 13-09-2021

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: JAIRO CUSTODIO SANCHEZ SOLER

SUPERINTENDENCIA
DE NOTARIADO
& REGISTRO
La guarda de la fe pública

ANSELMO SUAREZ ROJAS
Abogado Titulado

67
19

Señores
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA (HUILA)
cmpl02nei@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

Referencia: **PODER ESPECIAL**
Proceso: Ejecutivo Singular Menor Cuantía y Primera Instancia
Demandado: Miguel Medina Duran
Demandante: Luis Emilio Lozano Alarcón
Radicación: 410014003002-2021-00004-00

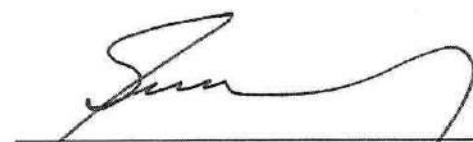
MIGUEL MEDINA DURAN, identificado con la cedula de ciudadanía No. 12.101.962 de Neiva (H.), domiciliado en Neiva (H.), en mi condición de Demandado por la parte demandante **LUIS EMILIO LOZANO ALARCON** dentro del Ejecutivo Singular de Menor Cuantía y Primera Instancia, ante el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA (HUILA)** por medio del presente escrito manifiesto que confiero **PODER ESPECIAL** amplio y suficiente al Abogado en ejercicio **ANSELMO SUAREZ ROJAS**, domiciliado en Neiva (H.), identificado con la cédula de ciudadanía número 12.110.903 de Neiva (H.), con Tarjeta Profesional No. 189.939 del Consejo Superior de la Judicatura, queda mi Apoderado ampliamente facultado para que en mi nombre y representación legal se Notifique Personalmente de la Demanda Ejecutivo, e inclusive quedo Miguel Medina Duran Personalmente Notificado de la Demanda de Ejecución en referencia con la presentación personal Notarial Autenticado, mi Apoderado me podrá representar con o sin mi presencia en Audiencias Judiciales Virtuales y Presenciales hasta su finalización de la demanda de Ejecución en referencia. Mi Apoderado cuenta con todas las facultades inherentes para Contrademandar u de Reconvención, Contestar la Demanda Ejecutivo, presentar y exponer Excepciones de Mérito y/o de Fondo, a la vez presentar y Solicitar Pruebas Materiales Documentos, Testigos, Inspección Judicial, De Oficio, Interponer Recursos de Reposición en Subsidio de Apelación, de Queja, con **facultad expresa para Conciliar y No Conciliar**, Desistir, Renunciar Libremente al Poder, Sustituir, Reasumir, Transigir, Allanarse, de Solicitar Medidas Preventivas y/o Cautelares, presentar Acción de Tutela e Impugnarla en caso necesario, Solicitar y Presentar Pruebas de Documentos, Testimoniales, Fotografías, Interrogar, Contrainterrogar, Solicitar y Presentar Peritaciones, Dar por Terminado el Proceso, con correo electrónico expreso de apoderado parte demandado ansuar58@hotmail.com e inscrito en el Sistema Registro Nacional Abogados – SIRNA, vigente y actualizado y del suscrito Poderdante mi correo electrónico miguelmedinadura@gmail.com ibidem facultades legales del Mandato para convenir todas las Acciones que sean necesarias a mi favor de conformidad con el articulado 74 del Código General del Proceso concordante con el art. 70 del Código de Procedimiento Civil y toda la Normatividad Jurídica Vigentes, Concordantes y Complementarias; lo Relevo a mi apoderado de Responsabilidades Civiles, Penales, de Costas y/o Perjuicios que se llegaren a ocasionar con el otorgamiento de este Poder. Sírvasse señora Jueza de reconocer Personería al abogado **ANSELMO SUAREZ ROJAS** en los términos y fines de este Poder Especial.

Firmas,


MIGUEL MEDINA DURAN

Demandado y poderdante
C.C. No. 12.101.962 de Neiva (H.)

ACEPTO,


ANSELMO SUAREZ ROJAS

Apoderado parte demandado
C.C. No. 12.110.903 de Neiva (H.)
T.P. No. 189.939 del C. S. de la J.





DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL
Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2015

19.1



5656995

En la ciudad de Neiva, Departamento de Huila, República de Colombia, el nueve (9) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), en la Notaría Segunda (2) del Círculo de Neiva, compareció: MIGUEL MEDINA DURAN, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 12101962, presentó el documento dirigido a JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.

----- Firma autógrafa -----



x7md7509wme2
09/09/2021 - 11:10:24



Conforme al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.



REINALDO QUINTERO QUINTERO

Notario Segundo (2) del Círculo de Neiva, Departamento de Huila

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: x7md7509wme2

20

1-17
Pesos

1

COMPROBANTE DE EGRESO			
No.		POR \$ 3'500.000 =	
CITADA Y EFECTIVA. Nueva 12 de mayo de 2019			
PAGADO A: C/JO Emilio Lozano			
POR CONCEPTO DE: Arriendo			
LA SUMA DE (EN LETRAS) Tres millones quinientos mil pesos			
CUENTA		CHEQUE No.	
DEBITOS		CREDITOS	
6-1-20			
ELABORADO		APROBADO	
		CONTABILIZADO	
		FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO	
		SECURASAL	
		EFFECTIVO	
		BANCO	
		C.C. /	
		12/11/4172000	

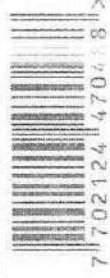
SOLUFORMAS 12/2007

7 702124 470488 >

13 letras x \$ 3.500.000 =
Suma = \$ 45.500.000 =

(2)

COMPROBANTE DE EGRESO		No.	
CUIDAD Y FECHA: Neiva, 25 de Enero 2019		POR \$ 2.000.000=	
PAGADO A: Luis Emilio Lozano			
POR CONCEPTO DE: Arriendo de Casa A 12 # 5 - 33 Neiva.			
LA SUMA DE (EN LETRAS) Dos millones de pesos=			
CUENTA	DEBITOS	CREDITOS	CHEQUE No.
			BANCO
			☒ EFECTIVO
		SUCURSAL	
		FIRMA Y SELLO DEL REPRESENTANTE	
		CONTABILIZADO	
		APROBADO	
		ELABORADO	
		C.C. / M.T. 12/11/17 Uco	



6-1-05

12

22

22

COMPROBANTE DE EGRESO			
No.		No.	
Nueva Italia		28/01/2019	
PAGADO A: Luis Emilio Lotano		POR \$ 1'500.000=	
POR CONCEPTO: Arriendo sede Nueva			
LA SUMA DE (EN LETRAS) Un millon quinientos mil pesos M/100			
CUESTA		CREDITOS	
6-1-99		CHEQUE NO.	
		BANCOS	
		EFFECTIVO	
		FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO	
ELABORADO		C.C. / NIT	
12/01/2019			

SOLUSERVICIOS



24

219

COMPROBANTE DE EGRESO			
No.		No. 1 500.000	
ORDEN Y RESPON		New, Hule 05/03/2019	
PAGADO A:		Jus Emilio Botano Abrean.	
POR CONCEPTO DE:		Abono arrendamiento.	
LA SUMA DE (EN LETRAS) Un millon quinientos mil pesos M/cte			
CUENTA	DEBITOS	CREDITOS	CHEQUE No.
			BANCO
			RECIBIDO ☒
ELABORADO		FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO	
APROBADO		C.C. / NO.	
CONTROLADO		12/11/17	



BOLETAFORMAS

25

COMPROBANTE DE EGRESO

No.

POR \$ 1.300.000 =

6

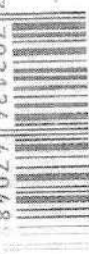
CIUDAD Y FECHA: 06/05/2019. New, Hula.

PAGADO A: Lio Emilio Lozano

POR CONCEPTO DE: Abono -amendo.

LA SUMA DE (EN LETRAS) Un millon trezentos mil pesos vlc

7702124 470481 >



CUENTA	DÉBITOS	CREDITOS	CHEQUE No.	BANCO
			SUCURSAL	EFFECTIVO ☒
			FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO	
ELABORADO	APROBADO	CONTABILIZADO	 C.C. / NIT 12'111'417 N	

26 9.

COMPROBANTE DE EGRESO

No

7

CIUDAD Y FECHA: Nueva Hula 29 de Abril 2019.

POR \$ 1.200.000=

PAGADO A: Lito Emilio Lozano

POR CONCEPTO DE: Abono amendo.

LA SUMA DE (EN LETRAS)

7702124 470488

CUENTA	DEBITOS	CREDITOS	CHEQUE No.	BANCO
			SUCURSAL	EFFECTIVO ☒
FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO				
ELABORADO	APROBADO	CONTABILIZADO	G.C. / NIT 13.11.417 Rene	

SOLUFORMAS 162001

27

10

07

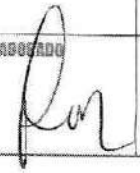
COMPROBANTE DE EGRESO

No.

POR \$ 3.500.000=

CIUDAD Y FECHA: Nueva, Hula. 29/03/2019.
PAGADO A: Luis Emilio Lorenzo Alarcon.
POR CONCEPTO DE: Arriendo Sede Nueva.

LA SUMA DE (EN LETRAS) Tres millones quinientos mil pesos n.e.

CUENTA	DÉBITOS	CREDITOS	CHEQUE NO.	BANCO
			SUCURSA	EFFECTIVO ☒
			FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO	
ELABORADO	APROBADO	CONTABILIZADO	 D.G. 12.04.17	
				



28

9

71702124 470488

COMPROBANTE DE EGRESO		
No.		
POR \$ 1.000.000 =		
CIENTOS Y CECENA. Nueva Hula 10/05/2019.		
PAGADO A: Luis Emilio Lozano		
POR CONCEPTO DE: Abono arriendo		
LA SUMA DE (EN LETRAS) Un millon de pesos Mcte		
CUENTA	DEBITOS	CREDITOS
ELABORADO		APROBADO
[Signature]		
CONTABILIZADO		
		CHEQUE No.
		BANCO
		SUCURSAL
		EFFECTIVO ☒
FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO		
[Signature]		
C.S. / NIT 12.111.417.222		

92

29 12

COMPROBANTE DE EGRESO

No.

CIUDAD Y FECHA: 28 de mayo 2019.

POR \$ 31.500.000 =

PAGADO A: Luis Emilio Lozano.

POR CONCEPTO DE: Abono arriendo.

LA SUMA DE (EN LETRAS)

Tres millones quinientos pesos m/c

CUENTA	DEBITOS	CRÉDITOS	CHEQUE No.	BANCO
			SUCURSAL	EFFECTIVO ☒
FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO				
ELABORADO	APROBADO	CONTABILIZADO	C.C. 1011. 12/11/417/10	

7702124 470433

10

30

COMPROBANTE DE EGRESO

No.

SEÑAL Y FECHA: Neiva 06 de Julio 2019 POR \$ 3.500.000 =

PAGADO A: Luis Emilio Lozano

POR CONCEPTO DE: Arrendamiento C1 12 # 5-73 Mes de Junio.

LA SUMA DE (EN LETRAS) Tres millones quinientos mil pesos.

CUENTA		DEBITOS	CREDITOS	CHEQUE NO.	BANCO	EFFECTIVO
				SUCURSAL		☒
				FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO		
ELABORADO	APROBADO			 E.S. No. 12.111.417.222		
						



31

12
12

COMPROBANTE DE EGRESO			
No.			
CIUDAD Y FECHA: Nuevo Hula 24/07/2019.		POR \$ 3'500.000 =	
PAGADO A: Luis Emilio Lozano.			
POR CONCEPTO DE: Arriendo Sede Nueva mes julio			
LA SUMA DE (EN LETRAS) Tres millones quinientos mil pesos ms			
CUENTA	DEBITOS	CRÉDITOS	CHEQUE No. BANCO
			SUCURSAL EFECTIVO ☒
FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO			
ELABORADO		APROBADO	CONTABILIZADO
Per			
		Firma: <i>[Signature]</i> C.R. / NT 13.11.417 Hms	



SOLIFORMAS RE2007

32

COMPROBANTE EGRESO EFECTIVO
No.

CIUDAD Y FECHA: Neiva, Huila.

PAGADO A: Luis Emilio Lozano Alarcon.

29/08/19. POR \$ 3.500.000 =

LA SUMA DE: (en letras) Tres millones quinientos mil pesos =
POR CONCEPTO DE: Arriendo Sede Neiva mes Agosto.

13
#

IMPUTACION CONTABLE

CODIGO P.U.C.	CUENTA	DEBITOS	CREDITOS

CHEQUE No.

BANCO

SUCURSAL

EFFECTIVO

X

FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO

ELABORADO

APROBADO

CONTABILIZADO

C.C. o NIT.

12111417-1/29

6-1-8x

h6

33

14

COMPROBANTE DE EGRESO

No.

POR \$ 2'500.000 =

CIUDAD Y FECHA: Nueva, Italia 05/10/2019.

PAGADO A: Luis Emilio Lozano

POR CONCEPTO DE: Abono amandamiento mes septiembre

LA SUMA DE (EN LETRAS) Dos millones quinientos mil pesos or.

CUENTA	DEBITOS	CREDITOS	CHEQUE No.	BANCO	SUCURSAL	EFECTIVO

FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO

[Signature]
C.G. / INT. 12/11/17

SOIUFORMAS E2007



34

COMPROBANTE DE EGRESO

NO.

POR \$ 100.000 =

CIUDAD Y FECHA: Nueva, Hula 03110119

PAGADO A: Agrorinsomos Organicos

POR CONCEPTO DE: pago ineth

LA SUMA DE CEN LETRAS

CURRUTA	DEBITOS	CREDITOS	CHEQUE NO.	RANCO	EFFECTIVO
					☒

SUCURSAL

FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO

[Signature]

C.C. / INT.

ELABORADO

APROBADO

CONTABILIZADO

SOLIFORMAS 192001





CENTRO DE INNOVACIÓN Y EMPRENDIMIENTO

CORPETROL S.A.S

NIT. 901.292.134-9

No Responsable de IVA

NEIVA: Calle 12 No. 5-73 Tel. 871 31 99 - 871 34 00

DOCUMENTO EQUIVALENTE
A LA FACTURA

TRANSACCIONES CON PERSONAS NATURALES RÉGIMEN SIMPLIFICADO
Decreto 522 del 2003 Art. 3

PAGO SIN FACTURA

Nº 238

Fecha: 11 de diciembre 2019

Nombre(es) y Apellidos: Luis Emilio Lozano

C.C./NIT.: 12.111.417

Ciudad: Neiva

Dirección:

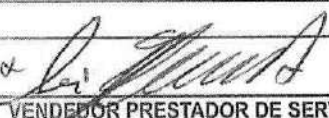
Tel:

E-mail:

Cel:

Actividad Económica:

CONCEPTO	CANTIDAD	VR. UNITARIO	TOTAL
Arriendo Cl 12 # 5-73 - Octubre.	1	3.500.000	3.500.000
OBSERVACIONES:	SUBTOTAL		
	RETE FUENTE		
	RETE ICA		
	TOTAL A PAGAR 3.500.000		


VENDEDOR PRESTADOR DE SERVICIO

IMPUESTO ASUMIDO \$

TIP MULTICOLOR - Edgardo Parra - Nit. 12.107.983-1 Cel. 311 856 35 30 Neiva

6-1-953

7712124 470488

4

36

COMPROBANTE DE EGRESO

No.

Ciudad y fecha: Nueva, Hda 11/10/2019. POR \$ 1'000.000²

PAGADO A: Luis Emilio Lozano

POR CONCEPTO DE: pago total amendo mes septiembre

LA SUMA DE (EN LETRAS) Un millon de pesos ml

CUENTA	DÉBITOS	CREDITOS	CHEQUE NO.	BANCO
			SUCURSAL	EFFECTIVO ☒
			FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO	
ELABORADO	APROBADO	CONTABILIZADO	C.C. / M. 12 III 417 Neso	

6-1-251

SOLIFORMAS FE2007



NEIVA: Calle 12 No. 5-73 Tel. 871 31 99 - 871 34 00

No 264

Tel:

Actividad Económica:

CONSEJO MILITAR - Edgardo Paez - Nit. 12.107.983-1 Cel. 311 855 35 30 Nelva

VENDEDOR PRESTADOR DE SERVICIO

IMPUESTO ASUMIDO \$

PAGOS - AÑO 2018

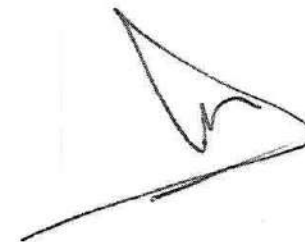
#	FECHA	FORMA DE PAGO			VALOR ABONADO	OBSERVACIONES
		FACTURA	COMPROBANTE DE PAGO	# CUENTA		
1	10/01/2018		CE		2.000.000	
2	26/01/2018		CE		2.000.000	
3	10/02/2018			170100640401	3.895.850	BANCOOMEVA
4	10/02/2018			7698909239	604.150	BANCOLOMBIA INVERSIONES LOZANO
5	27/02/2018			170100640401	3.000.000	BANCOOMEVA
6	02/03/2018			7698909239	2.472.200	BANCOLOMBIA INVERSIONES LOZANO
7	02/03/2018			170100640401	3.027.800	BANCOOMEVA
8	14/03/2018		CE		276.500	
9	22/03/2018			7698909239	2.500.000	BANCOLOMBIA INVERSIONES LOZANO
10	28/03/2018			170100640401	2.500.000	BANCOOMEVA
11	12/04/2018			170100640401	1.000.000	BANCOOMEVA
12	13/04/2018			7698909239	1.254.249	BANCOLOMBIA INVERSIONES LOZANO
13	27/04/2018		CE		1.000.000	
14	04/05/2018			7698909239	884.000	BANCOLOMBIA INVERSIONES LOZANO
15	26/07/2018		CE		3.000.000	
16	26/07/2018			7698909239	2.000.000	BANCOLOMBIA INVERSIONES LOZANO
17	30/07/2018			7698909239	1.500.000	BANCOLOMBIA INVERSIONES LOZANO
18	30/07/2018			7698909239	1.500.000	BANCOLOMBIA INVERSIONES LOZANO
19	01/08/2018			7698909239	1.500.000	BANCOLOMBIA INVERSIONES LOZANO
20	13/08/2018		CE		1.000.000	
21	13/08/2018		CE		1.500.000	
22	14/08/2018		CE		2.500.000	
23	21/08/2018		CE		1.200.000	
24	28/08/2018		CE		1.300.000	
25	15/11/2018		CE		1.200.000	
26	17/11/2018		CE		1.000.000	
27	19/11/2018		CE		1.300.000	

46.914.749

CONVENCIONES

CE = Comprobante de Egreso

TOTAL PAGO AÑO POR AÑO	
AÑO 2016	55.655.093
AÑO 2017	50.361.043
AÑO 2018	46.914.749
GRAN TOTAL	152.930.885



48

9-9

Neiva, 10 Enero 2018

Luis Emilio Lozano

FOR CONCEPT

Abono a Arrendamiento Sede Neuquén

LA SUMA DE: (EN LETRAS)

STIMULO: (EN LETRAS)
Dos millones de pesos

IMPUTACIÓN CONTABLE

BAHCO

SUCURSAL

critic

militarismo

100

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

EFFECTIVE

X

FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO

ELABORADO

APPROBADO

CONTABILIZADO

CCNY 13

CCNY 12.11.41-22

7 707188 187273

COMPROBANTE EGRESO EFECTIVO

No.

CRUDAD Y FECHA:

Neivay, 26 de Enero 2018

POR \$ 2.000.000 =

PAGADO A:

Luis Emilio Lozano

POR CONCEPTO DE:

LA SUMA DE: (EN LETRAS)

Dos millones de pesos.

IMPUTACIÓN CONTABLE

CÓDIGO P.U.C.		CUENTA	DÉBITOS	CRÉDITOS
				
ELABORADO		APROBADO		CONTABILIZADO

CHEQUE NO.

Banco

SUCUNSAI

EFFECTIVO

X

FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO

ELABORADO

~~APPROX~~

CONTABILIZADO

CC/NT

R-12-79



NIT. 890.903.938-8

Empresa: INVERSIONES ENERGY LT
NIT: 900052901
Tipo de pago: PAGO A PROVEEDORES

Nombre del pago: pagoluislozano
Secuencia: C
Número de cuenta a debitar: 17657227692

Fecha: 12-02-2018 Hora: 10:12:54
Fecha de Generación: 12-02-2018

Fecha de envío del pago: 10-02-2018
Fecha para Procesar el pago: 10-02-2018

Impreso por: miguel1951

Total Registros del Lote: 1	Registros Procesados: 0	Registros Rechazados: 0	Registros Pendientes: 1
Valor Total del Pago: \$3,895,850.00	Valor Registros Procesados: \$0.00	Valor Registros Rechazados: \$0.00	Valor Registros Pendientes: \$3,895,850.00

NÚMERO DE CUENTA	TIPO DE CUENTA	DOCUMENTO BENEFICIARIO	NOMBRE BENEFICIARIO	VALOR	ENTIDAD	ESTADO	FECHA APLICACIÓN
00000170100640401	Ahorros	12111417	Luis Emilio Lozano	3,895,850.00	BANCOOMEVA	POR APLICAR EN ENTIDAD DE ACH	10-02-2018

Bancolombia

NIT. 890.903.938-8

Empresa: INVERSIONES ENERGY LT

NIT: 900052901

Tipo de pago: PAGO A PROVEEDORES

Impreso por: miguel1951

Nombre del pago: Pago inverlozano

Secuencia: B

Número de cuenta a debitar: 17657227692

Fecha: 12-02-2018

Hora: 10:13:44

Fecha de Generación: 12-02-2018

Fecha de envío del pago: 10-02-2018

Fecha para Procesar el pago: 10-02-2018

Total Registros del Lote: 1	Registros Procesados: 1	Registros Rechazados: 0	Registros Pendientes: 0
Valor Total del Pago: \$604,150.00	Valor Registros Procesados: \$604,150.00	Valor Registros Rechazados: \$0.00	Valor Registros Pendientes: \$0.00

NÚMERO DE CUENTA	TIPO DE CUENTA	DOCUMENTO BENEFICIARIO	NOMBRE BENEFICIARIO	VALOR	ENTIDAD	ESTADO	FECHA APLICACIÓN
07698909239	Ahorros	891104044	Inversiones Lozano	604,150.00	BANCOLOMBIA	ABONADO EN BANCOLOMBIA, PROVENIENTE DE CLIENTE	10-02-2018

Empresa: INVERSIONES ENERGY LT
NIT: 900052901
Tipo de pago: PAGO A PROVEEDORES

Nombre del pago: Pagoarluislozan
Secuencia: A
Número de cuenta a debitar: 84512401375

Fecha: 27-02-2018 Hora: 10:06:10
Fecha de Generación: 27-02-2018

Fecha de envío del pago: 27-02-2018
Fecha para Procesar el pago: 27-02-2018

Impreso por: miguel1951

Total Registros del Lote: 1	Registros Procesados: 0	Registros Rechazados: 0	Registros Pendientes: 1
Valor Total del Pago: \$3,000,000.00	Valor Registros Procesados: \$0.00	Valor Registros Rechazados: \$0.00	Valor Registros Pendientes: \$3,000,000.00

NÚMERO DE CUENTA	TIPO DE CUENTA	DOCUMENTO BENEFICIARIO	NOMBRE BENEFICIARIO	VALOR	ENTIDAD	ESTADO	FECHA APLICACIÓN
00000170100640401	Ahorros	12111417	Luis Emilio Lozano	3,000,000.00	BANCOOMEVA	POR APLICAR EN ENTIDAD DE ACH	27-02-2018

NIT: 900630854

100 mg per mg/mL 4.0%

Secuencia: E

Hora: 09:24:09

Fecha de Generación: 03-03-2018

Fecha para Procesar el pago: 02-04-2018

Valor	Total del Pago:	\$7,472,300.00
-------	-----------------	----------------

Valor Registros Procesados: 82472200.00

Valor Registros Rechazados: \$0.00

Valor Registros Pendientes: \$0.00

07098000234 Athens 031104614

11018 • J. Neurosci., September 24, 2008 • 28(39):11013–11020

24220110 BAKCOI CH.

ABONADO EN BARRIOMUNDA. PROVENIENTE C. 03-2010
DE CLIENTE

Empresa: ORGANICOMINERALES S.
NIT: 900630899
Tipo de pago: PAGO A PROVEEDORES

Nombre del pago: Pagotransmit SAS
Secuencia: F
Número de cuenta a debitar: 17617493314

Fecha: 03-03-2018 Hora: 09:25:27
Fecha de Generación: 03-03-2018

Fecha de envío del pago: 02-03-2018
Fecha para Procesar el pago: 02-03-2018

Impreso por: miguel406

Total Registros del Lote: 1
Valor Total del Pago: \$3,027,800.00

Registros Procesados: 0
Valor Registros Procesados: \$0.00

Registros Rechazados: 0
Valor Registros Rechazados: \$0.00

Registros Pendientes: 1
Valor Registros Pendientes: \$3,027,800.00

170100640101	Ahorros	12111417	Luis Emilio Lozano	3,027,800.00	BANCOOMEVA	POR APLICAR EN ENTIDAD DE ACH	02-03-2018
--------------	---------	----------	--------------------	--------------	------------	-------------------------------	------------

Bancolombia

NIT. 890.903.938-8

Empresa: INVERSIONES ENERGY LT

NIT: 900052901

Tipo de pago: PAGO A PROVEEDORES

Nombre del pago: pagoarriendomarz

Secuencia: D

Número de cuenta a debitar: 84512401375

Fecha: 23-05-2018

Hora: 14:33:12

Fecha de Generación: 23-05-2018

Fecha de envío del pago: 22-03-2018

Fecha para Procesar el pago: 22-03-2018

Impreso por: miguel1951

Total Registros del Lote: 1	Registros Procesados: 1	Registros Rechazados: 0	Registros Pendientes: 0
Valor Total del Pago: \$2,500,000.00	Valor Registros Procesados: \$2,500,000.00	Valor Registros Rechazados: \$0.00	Valor Registros Pendientes: \$0.00

NÚMERO DE CUENTA	TIPO DE CUENTA	DOCUMENTO BENEFICIARIO	NOMBRE BENEFICIARIO	VALOR	ENTIDAD	ESTADO	FECHA APLICACIÓN
07698909239	Ahorros	891104044	Inversiones Lozano	2,500,000.00	BANCOLOMBIA	ABONADO EN BANCOLOMBIA, PROVENIENTE DE CLIENTE	22-03-2018

Empresa: ORGANICOMINERALES S.

NIT: 900630899

Tipo de pago: PAGO A PROVEEDORES

Impreso por: miguel2406

Nombre del pago: deviesasluisem

Secuencia: A

Número de cuenta a debitar: 17699376217

Fecha: 22-05-2018

Hora: 08:51:54

Fecha de Generación: 22-05-2018

Fecha de envío del pago: 28-03-2018

Fecha para Procesar el pago: 28-03-2018

Total Registros del Lote: 1	Registros Procesados: 1	Registros Rechazados: 0	Registros Pendientes: 0
Valor Total del Pago: \$2,500,000.00	Valor Registros Procesados: \$2,500,000.00	Valor Registros Rechazados: \$0.00	Valor Registros Pendientes: \$0.00

NÚMERO DE CUENTA	TIPO DE CUENTA	DOCUMENTO BENEFICIARIO	NOMBRE BENEFICIARIO	VALOR	ENTIDAD	ESTADO	FECHA APLICACIÓN
170100640401	Ahorros	12111417	Luis Emilio Lozano	2,500,000.00	BANCOOMEVA	ABONADO EN ENTIDAD DE ACH	28-03-2018



Bancoomeva

Registro Transacciones Caja

18-Oct-12
✓

NETTY OTT RECIBO DE COMISION
OFICINA 1701 Naya
CAJERO PAGS6041
FECHA 10/10/12 HORA 10:25:00
CABULANI 12111417
No CUENTA 0101
LOZANO ALARCON LUIS ENILIO
COMISION 0.00
EFECTIVO 1,000,000.00
TOTAL 1,000,000.00

POR FAVOR VERIFIQUE QUE LA INFORMACION
IMPRESA ES CORRECTA

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA
DE COLOMBIA

OFIXPRES

Cliente

SF-FT-511/V4(Anverso)

6-1-400 /

Bancolombia

NIT. 890.903.938-8

Empresa: ORGANICOMINERALES S.

NIT: 900630899

Tipo de pago: PAGO A PROVEEDORES

Impreso por: miguel2406

Nombre del pago: pagoluisemilopagoies

Secuencia: C

Número de cuenta a debitar: 17699376217

Fecha: 22-05-2018

Hora: 11:05:17

Fecha de Generación: 22-05-2018

Fecha de envío del pago: 13-04-2018

Fecha para Procesar el pago: 13-04-2018

Total Registros del Lote: 1	Registros Procesados: 1	Registros Rechazados: 0	Registros Pendientes: 0
Valor Total del Pago: \$1,254,249.00	Valor Registros Procesados: \$1,254,249.00	Valor Registros Rechazados: \$0.00	Valor Registros Pendientes: \$0.00

NÚMERO DE CUENTA	TIPO DE CUENTA	DOCUMENTO BENEFICIARIO	NOMBRE BENEFICIARIO	VALOR	ENTIDAD	ESTADO	FECHA APLICACIÓN
07698909239	Ahorros	891104044	Inversiones Lozano	1.254,249.00	BANCOLOMBIA	ABONADO EN BANCOLOMBIA, PROVENIENTE DE CLIENTE	13-04-2018

6-1-462

COMPROBANTE DE EGRESO

NO.

POR \$ 1'000.000 =

CIUDAD Y FECHA: Nueva, 29 de Abril 2018

PAGADO A: Luis Emilio Jotano.

POR CONCEPTO DE: Arriendo mes marzo.

LA SUMA DE (EN LETRAS) Un millon de pesos m/cte.

CUENTA	DEBITOS	CREDITOS	CHEQUE NO.	BANCO	ELECTIVO
			SUCURSAL		☒
FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO					
					
C.C. / NIT 121141212					

SOLUPINAS 132107



Bancolombia

NIT. 890.903.938-8

Empresa: INVERSIONES ENERGY LT

NIT: 900052901

Tipo de pago: PAGO A PROVEEDORES

Impreso por: miguel1951

Nombre del pago: PagoLuisem0405

Secuencia: A

Número de cuenta a debitar: 17657227692

Fecha: 23-05-2018

Hora: 15:24:12

Fecha de Generación: 23-05-2018

Fecha de envío del pago: 04-05-2018

Fecha para Procesar el pago: 04-05-2018

Total Registros del Lote: 1	Registros Procesados: 1	Registros Rechazados: 0	Registros Pendientes: 0
Valor Total del Pago: \$884,000.00	Valor Registros Procesados: \$884,000.00	Valor Registros Rechazados: \$0.00	Valor Registros Pendientes: \$0.00

NÚMERO DE CUENTA	TIPO DE CUENTA	DOCUMENTO BENEFICIARIO	NOMBRE BENEFICIARIO	VALOR	ENTIDAD	ESTADO	FECHA APLICACIÓN
07698909239	Ahorros	891104044	Inversiones Lozano	884,000.00	BANCOLOMBIA	ABONADO EN BANCOLOMBIA, PROVENIENTE DE CLIENTE	04-05-2018

6-3-793

104

COMPROBANTE DE EGRESO

No.

POR \$ 3.000.000 =

CIUDAD Y FECHA: Neiva, 26 de Julio 2018

PAGADO A: Luis Emilio Lozano.

POR CONCEPTO DE: Abono Arrendamiento Sede Neiva.

LA SUMA DE (EN LETRAS) Tres millones de pesos

CUENTA	DÉBITOS	CREDITOS	CHEQUE No.	BANCO
			SUCURSAL	EFFECTIVO ☒
			FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO	
ELABORADO	APROBADO	CONTABILIZADO	C.C. / NIT. 12.111.417.000	
<i>Xeyet</i>				

SOLIFORMAS TEROOT

15 231

Dev TOM.

G-3-908.

Dev TOM



JUL 26 2018 13:58:52 RECIBO 8.00

CORRESPONSAL
BANCOLOMBIA
REVAL 454 NEIVA
CRA 5 11 64

C. UNICO: 30070-9587 TER: AG001504
Ah RECIBO: 000332 RRN: 000405
CTA: 07698909239
DEPOSITO APRD: 932095

VALOR \$ 2.000.000

Bancolombia es responsable por los servicios prestados por el CB. El CB no puede prestar servicios financieros por su cuenta. Verifique que la información en este documento este correcta. Para reclamos comuníquese al 018000912345. Conserve esta tirilla como soporte.

*** CLIENTE ***



JUL 26 2018 13:58:52 RECIBO 8.00

CORRESPONSAL
BANCOLOMBIA
REVAL 454 NEIVA
CRA 5 11 64

C. UNICO: 30070-9587 TER: AG001504
Ah RECIBO: 000332 RRN: 000405
CTA: 07698909239
DEPOSITO APRD: 932095

VALOR \$ 2.000.000

Bancolombia es responsable por los servicios prestados por el CB. El CB no puede prestar servicios financieros por su cuenta. Verifique que la información en este documento este correcta. Para reclamos comuníquese al 018000912345. Conserve esta tirilla como soporte.

*** CLIENTE ***

909

620



JUL 30 2018 17:47:53 REMIT 8.00

CORRESPONSAL
BANCOLOMBIA
REVAL 454 NEIVA
CRA 5 11 64

C. UNICO: 3007019587 TER: AAAAE057
h RECIBO: 002104 RRA: 002179
TA: 07898909239
DEPOSITO APRD: 455667

VALOR \$ 1.500.000

Bancolombia es responsable por los servicios
prestados por el CB. El CB no puede prestar
servicios financieros por su cuenta. Verifique
que la información en este documento este
correcta. Para reclamos comuníquese al
018000912345. Conserve esta tirilla como
soporte.

*** CLIENTE ***

\$ 1.500.000



JUL 30 2018 17:47:53 REMIT 8.00

CORRESPONSAL
BANCOLOMBIA
REVAL 454 NEIVA
CRA 5 11 64

C. UNICO: 3007019587 TER: AAAAE057
h RECIBO: 002104 RRA: 002179
TA: 07898909239
DEPOSITO APRD: 455667

VALOR \$ 1.500.000

Bancolombia es responsable por los servicios
prestados por el CB. El CB no puede prestar
servicios financieros por su cuenta. Verifique
que la información en este documento este
correcta. Para reclamos comuníquese al
018000912345. Conserve esta tirilla como
soporte.

*** CLIENTE ***



NIT. 890.001.016-8

Depósitos Ahorros
SUCURSAL: CUINTA AVENIDA
CIB. SUCURSAL: 454
CIUDAD: MEIVA
FECHA: 2013-07-30 HORA: 11:50:29
FRECUENCIA: 1023 USUARIO: 538
CUENTA BENEFICIARIO: 076989092392
FORMA DE PAGO EFEC: \$ 1.500.000,00
COSTO: \$0,00
DEPOSITANTE: 9000529019

REGISTRO DE OPERACIÓN

No. 218288246

Lois. Emilio Lozano

La información contenida en el presente documento
corresponde a la operación ordenada al banco.

- CLIENTE -

IX/2014 8000536-V4

Cadenas S.A.

3-3-915



AGO 01 2018 16:48:00 REMICT 8.00

CORRESPONSAL
BANCOLOMBIA
REVAL 454 NEIVA
CRA 5 11 64

C. UNICO: 3007019587

TER: AAAAE057

Ah

RECIBO: 003360

RRN: 003437

CTA: 07698909239

DEPOSITO

APRO: 320364

VALOR \$ 1.500.000

Bancolombia es responsable por los servicios
prestados por el CB. El CB no puede prestar
servicios financieros por su cuenta. Verifique
que la informacion en este documento este
correcta. Para reclamos comuniquese al
018000912345. Conserve esta tirilla como
soporte.

*** CLIENTE ***

6-1-984

COMPROBANTE EGRESO EFECTIVO

No.

CIUDAD Y FECHA:

Neuquén, 13 de Agosto de 1984

13 08 84 POR \$ 1.000.000

PAGADO A:

Luis Emilio Lozano

LA SUMA DE: (en letras)

Un millón de pesos M/cte

POR CONCEPTO DE:

Arrendamiento

IMPUTACION CONTABLE

CORRIG. PUE	CUENTA	DEBITOS	CREDITOS

ELABORADO

[Signature]

APROBADO

CONTABILIZADO

CHEQUE No.

BANCO

SUCURSAL

EFFECTIVO

X

FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO

[Signature]
12/08/84

7 702124 470

COMPROBANTE DE EGRESO

No.

POR \$ 1.500.000=

CIUDAD Y FECHA: Neiva, 13 de Agosto 2018

PAGADO A: Luis Emilio Lozano

POR CONCEPTO DE: Arrendamiento Sede Neiva

LA SUMA DE (EN LETRAS) Un millón quinientos mil pesos

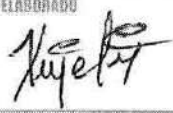
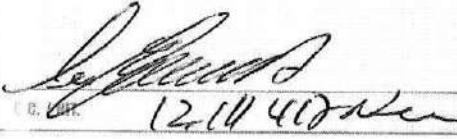
CUENTA	DÉBITOS	CREDITOS

CHEQUE No. BANCO

SUCURSAL EFECTIVO ☒

FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO

ELABORADO APROBADO CONTABILIZADO

G. V. 1214402

SOLUFORMAS E22007

6-3-915

COMPROBANTE DE EGRESO No.		CIUDAD Y FECHA: 14 de septiembre 2018.		RUCADO N: Luis Emilio Ibarra Aldasoa		POR CONCEPTO DE: Abono arriendo.		LA SUMA DE (EN LETRAS) 100 millones de quinientos mil pesos M/cte		CUENTA DEBITOS CREDITOS		CHEQUE No. BANCO		SUCURSAL EFECTIVO ☒		FOLIO Y SELLO DEL BENEFICIARIO		APROBADO CONTABILIZADO		C.C./M.T. 12/11/417-12.5	



6-1-1172

No.

23

6-1-1086

COMPROBANTE EGRESO EFECTIVO

No.

CIUDAD Y FECHA:	Neuquén	28	08	de	POR \$	1.300.000
PAGADO A:	Luz Emilio Lotano					
LA SUMA DE: (en letras)	Un millón trescientos mil pesos yide					
POR CONCEPTO DE:	Arriendo Alano.					

IMPUTACION CONTABLE				CHEQUE No.	BANCO
CONCEPTO	CUENTA	DEBITOS	CREDITOS	SUCURSAL	EFFECTIVO
					X

ELABORADO	APROBADO	CONTABILIZADO

FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO

C.C. o NIT. (21116171)

COMPROBANTE DE EGRESO

No.

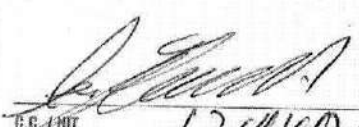
POR \$ 1.200.000 =

CIUDAD Y FECHA: Neiva, 15 de Noviembre 2018

PAGADO A: Luis Lozano

POR CONCEPTO DE:

LA SUMA DE (EN LETRAS) Un millon doscientos mil peso

CUENTA	DEBITOS	CREDITOS	CHEQUE No.	BANCO
			SUCURSAL	EFFECTIVO ☒
			FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO	
			 C.C. / MIT. 121140222	
ELABORADO	APROBADO	CONTABILIZADO		

6-5-1103

7 702124 470483

110

26

COMPROBANTE DE EGRESO

No.

CIUDAD Y FECHA: Neiva, 17 de Noviembre 2018
PAGADO A: Luis Lozano
POR CONCEPTO DE: Abono Arriendo

POR \$ 1.000.000=

LA SUMA DE (EN LETRAS) Un millon de pesos

CUENTA	DÉBITOS	CRÉDITOS	CHEQUE No.	BANCO
			SUCURSAL	EFFECTIVO ☒
			FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO	

ELABORADO *[Signature]* APROBADO CONTABILIZADO *[Signature]*
C.C. / NIT 12 116 417

7 702124 470488

7 702124 470488 >

COMPROBANTE DE EGRESO

NO.

CUIDAD Y FECHA: 19/11/2018		POR \$ 1.300.000 -
PAGADO A: Los Emilio Joteno		
POR CONCEPTO DE:		
LA SUMA DE (EN LETRAS) Un millon trescientos mil pesos s/ck.		
CUENTA DEBITOS CREDITOS		
CHEQUE NO. BANCO		
☒ EFECTIVO		
FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO		
C.C. / D.N.I. 12.11.417-1225		
APROBADO		CONTRATADO
ELABORADO		



PAGOS - AÑO 2017

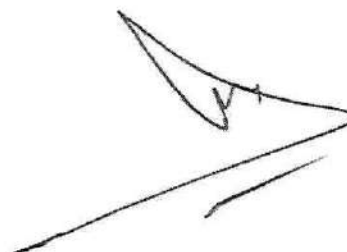
#	FECHA	FORMA DE PAGO			VALOR ABONADO	OBSERVACIONES
		FACTURA	COMPROBANTE DE PAGO	# CUENTA		
1	16/08/2016		RA 08		937.900	
2	14/01/2017			170100640401	1.000.000	BANCOOMEVA
3	30/01/2017		CE		2.269.405	
4	30/01/2017	0.513			1.926.618	
5	07/03/2017		CE		20.000.000	
6	23/05/2017			7698909239	1.698.216	BANCOLOMBIA INVERSIONES LOZANO
7	01/06/2017			7698909239	1.868.050	BANCOLOMBIA INVERSIONES LOZANO
8	05/06/2017			7698909239	1.868.037	BANCOLOMBIA INVERSIONES LOZANO
9	07/06/2017			7698909239	169.821	BANCOLOMBIA INVERSIONES LOZANO
10	07/06/2017			7698909239	1.868.037	BANCOLOMBIA INVERSIONES LOZANO
11	22/06/2017			7698909239	1.868.037	BANCOLOMBIA INVERSIONES LOZANO
12	16/08/2017			7698909239	1.868.037	BANCOLOMBIA INVERSIONES LOZANO
13	20/09/2017	0.550			5.604.111	
14	03/10/2017		CE		900.000	
15	03/10/2017		RA 01		889.350	
16	03/10/2017			7698909239	1.868.037	BANCOLOMBIA INVERSIONES LOZANO
17	03/10/2017	0.554			1.868.037	
18	09/10/2017		RA 02		889.350	
19	01/11/2017			7698909239	1.000.000	BANCOLOMBIA INVERSIONES LOZANO

50.361.043

CONVENCIONES

RA = Recibo de arrendamiento

CE = Comprobante de Egreso



1

61-1

32.826.

Recibo de Arrendamiento		No. 08
Fecha	Ago 16/16	
Recibí de	Miguel Medina Duran	
La suma de	Novena de febrero, diez mil	
	corrientes por M.C.	
Por el arrendamiento de un(a)	Local Comercial	
Situado en la	Calle 12 # 5-73	
Del 16 de	al 15 de	de 2016
Cheque No.	Firma y Sello del Arrendador	
Banco	C.C. o M.C.	
Activo	12.11.17 por	

NESSAN

forma nissan 21-235

Empresa: INVERSIONES ENERGY LT
NIT: 900052901
Tipo de pago: PAGO A PROVEEDORES

Nombre del pago: Luislozano
Secuencia: C
Número de cuenta a debitar: 17656277373

Fecha: 14-01-2017 Hora: 12:12:52
Fecha de Generación: 14-01-2017

Fecha de envío del pago: 14-01-2017
Fecha para Procesar el pago: 14-01-2017

Impreso por: miguel1951

Total Registros del Lote: 1	Registros Procesados: 0	Registros Rechazados: 0	Registros Pendientes: 1
Valor Total del Pago: \$1,000,000.00	Valor Registros Procesados: \$0.00	Valor Registros Rechazados: \$0.00	Valor Registros Pendientes: \$1,000,000.00

NÚMERO DE CUENTA	TIPO DE CUENTA	DOCUMENTO BENEFICIARIO	NOMBRE BENEFICIARIO	VALOR	ENTIDAD	ESTADO	FECHA APLICACIÓN
00000170100640401	Ahorros	12111417	Luis Emilio Lozano	1,000,000.00	BANCOOMEVA	POR APLICAR EN ENTIDAD DE ACH	14-01-2017

CONTABILIZADO

112

COMPROBANTE DE EGRESO

No. _____

POR \$ 2.269.405

Ciudad y fecha: Neiva, 30 Enero 2017

Pagado a: Luis Emilio Lozano

Por concepto de: Pago Arrendamiento

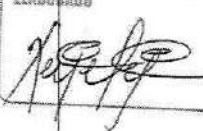
La suma de (en letras) Dos millones doscientos sesenta y nueve mil cuatrocientos cinco pesos

Cuenta	Débitos	Créditos

Cheque No. _____ Banco _____
 Sucursal _____ Efectivo ☐

Firma y sello del beneficiario

 C.E. / N.E. 12111417

Elaborado  Aprobado _____ Contabilizado _____

SOLIFORMAS FE2007



CONTABILIZADO

612177.

SOLUTIONS FROM



7 702124 470488 >

6-5-1082

Empresa: INVERSIONES ENERGY LT

NIT: 900052901

Tipo de pago: PAGO A PROVEEDORES

Nombre del pago: Abonoariendoenero

Secuencia: B

Número de cuenta a debitar: 84512401375

Fecha: 25-05-2017

Hora: 16:31:15

Fecha de Generación: 25-05-2017

Fecha de envío del pago: 23-05-2017

Fecha para Procesar el pago: 23-05-2017

Impreso por: miguel1951

Total Registros del Lote: 1	Registros Procesados: 1	Registros Rechazados: 0	Registros Pendientes: 0
Valor Total del Pago: \$1,698,216.00	Valor Registros Procesados: \$1,698,216.00	Valor Registros Rechazados: \$0.00	Valor Registros Pendientes: \$0.00

NÚMERO DE CUENTA	TIPO DE CUENTA	DOCUMENTO BENEFICIARIO	NOMBRE BENEFICIARIO	VALOR	ENTIDAD	ESTADO	FECHA APLICACIÓN
07698909239	Ahorros	891104044	Inversiones Lozano	1,698,216.00	BANCOLOMBIA	ABONADO EN BANCOLOMBIA, PROVENIENTE DE CLIENTE	23-05-2017

BRANCO GIMBIA
HOLA TRANSACCION ESTA SUJETA
A VERIFICACION Y APROBACION

REGISTRO DE OPERACION
AEREO AUTOMATICO
IMP. 51.46.40 DE 01/11/15 48.00 52.31
TIPO DE OPERACION CONSIGNACION
TIPO CONTRATO DESTINO AHORROS
NUMERO AEREO DESTINO 076 989092 59
VALOR EN DOLARES \$ 1.000.000.00
VALOR DE CANCELACION \$ 1.000.000.00
VALOR DE CANCELACION \$ 1.000.000.00

G-1-5594

Bancolombia

NIT. 890.903.938-8

Empresa: INVERSIONES ENERGY LT

NIT: 900052901

Tipo de pago: PAGO A PROVEEDORES

Impreso por: miguel1951

Nombre del pago: pagoarruendoneiva

Secuencia: A

Número de cuenta a debitar: 84512401375

Fecha: 05-06-2017

Hora: 15:53:18

Fecha de Generación: 05-06-2017

Fecha de envío del pago: 05-06-2017

Fecha para Procesar el pago: 05-06-2017

Total Registros del Lote: 1	Registros Procesados: 1	Registros Rechazados: 0	Registros Pendientes: 0
Valor Total del Pago: \$1,868,037.00	Valor Registros Procesados: \$1,868,037.00	Valor Registros Rechazados: \$0.00	Valor Registros Pendientes: \$0.00

NÚMERO DE CUENTA	TIPO DE CUENTA	DOCUMENTO BENEFICIARIO	NOMBRE BENEFICIARIO	VALOR	ENTIDAD	ESTADO	FECHA APLICACIÓN
07698909239	Ahorros	891104044	Inversiones Lozano	1,868,037.00	BANCOLOMBIA	ABONADO EN BANCOLOMBIA, PROVENIENTE DE CLIENTE	05-06-2017

6-3-2017

115

Empresa: INVERSIONES ENERGY LT
NIT: 900052901
Tipo de pago: PAGO A PROVEEDORES

Nombre del pago: pagoprarrneiva
Secuencia: D
Número de cuenta a debitar: 17657227692

Fecha: 12-06-2017 Hora: 14:40:37
Fecha de Generación: 12-06-2017

Fecha de envío del pago: 07-06-2017
Fecha para Procesar el pago: 07-06-2017

Impreso por: miguel1951

Total Registros del Lote: 1		Registros Procesados: 1		Registros Rechazados: 0		Registros Pendientes: 0	
Valor Total del Pago: \$169,821.00		Valor Registros Procesados: \$169,821.00		Valor Registros Rechazados: \$0.00		Valor Registros Pendientes: \$0.00	
NÚMERO DE CUENTA	TIPO DE CUENTA	DOCUMENTO BENEFICIARIO	NOMBRE BENEFICIARIO	VALOR	ENTIDAD	ESTADO	FECHA APLICACIÓN
07698909239	Ahorros	891104044	Inversiones Lozano	169,821.00	BANCOLOMBIA	ABONADO EN BANCOLOMBIA, PROVENIENTE DE CLIENTE	07-06-2017

Bancolombia

NIT. 890.903.938-3

Empresa: INVERSIONES ENERGY LT

NIT: 900052901

Tipo de pago: PAGO A PROVEEDORES

Impreso por: miguel1951

Nombre del pago: pagoarriendoneiva

Secuencia: C

Número de cuenta a debitar: 17656277373

Fecha: 12-06-2017

Hora: 14:39:08

Fecha de Generación: 12-06-2017

Fecha de envío del pago: 07-06-2017

Fecha para Procesar el pago: 07-06-2017

Total Registros del Lote: 1	Registros Procesados: 1	Registros Rechazados: 0	Registros Pendientes: 0
Valor Total del Pago: \$1,868,037.00	Valor Registros Procesados: \$1,868,037.00	Valor Registros Rechazados: \$0.00	Valor Registros Pendientes: \$0.00

NÚMERO DE CUENTA	TIPO DE CUENTA	DOCUMENTO BENEFICIARIO	NOMBRE BENEFICIARIO	VALOR	ENTIDAD	ESTADO	FECHA APLICACIÓN
07696909239	Ahorros	691104044	Inversiones Lozano	1,868,037.00	BANCOLOMBIA	ABONADO EN BANCOLOMBIA, PROVENIENTE DE CLIENTE	07-06-2017

G-3-868

9/16

Bancolombia

NIT. 890.903.938-5

Empresa: INVERSIONES ENERGY LT

NIT: 900052901

Tipo de pago: PAGO A PROVEEDORES

Nombre del pago: Pagoarriendoneiva

Secuencia: D

Número de cuenta a debitar: 84512401375

Fecha: 29-06-2017

Hora: 16:44:49

Fecha de Generación: 29-06-2017

Fecha de envío del pago: 22-06-2017

Fecha para Procesar el pago: 22-06-2017

Impreso por: miguel1951

Total Registros del Lote: 1	Registros Procesados: 1	Registros Rechazados: 0	Registros Pendientes: 0
Valor Total del Pago: \$1,868,037.00	Valor Registros Procesados: \$1,868,037.00	Valor Registros Rechazados: \$0.00	Valor Registros Pendientes: \$0.00

NÚMERO DE CUENTA	TIPO DE CUENTA	DOCUMENTO BENEFICIARIO	NOMBRE BENEFICIARIO	VALOR	ENTIDAD	ESTADO	FECHA APLICACIÓN
07698909239	Ahorros	891104044	Inversiones Lozano	1,868,037.00	BANCOLOMBIA	ABONADO EN BANCOLOMBIA, PROVENIENTE DE CLIENTE	22-06-2017

6-3-287

BBVA net cash

BBVA net cash	Archivo	Fecha	Hora	Página
Pagos a Proveedores	Pagojuninvlosada	16-08-2017	08:12:06	1

REFERENCIA: PAP 16082017

DATOS DEL EMISOR:

Clave: PROVEEDORES Fecha de Proceso: 16-08-2017
 Nombre: inversiones energy sas
 Cuenta a debitar: 00130650000100036569

PAGOS A PROVEEDORES EMITIDOS:

Clave	Nombre de Beneficiario	Cuenta	Importe
0000008911040444	Inversiones Lozano	07698909239	1.868.037,00

Número Total de Órdenes:	1	Importe Total:	1.868.037,00 COP
--------------------------	---	----------------	------------------

6-3-962

Nit: 891.104.044-4 REGIMEN COMUN
Calle 25 No. 8w-67 Barrio Villa del Rio Tel: 8750724 Neiva

No. 0550

SEÑOR (A) INVERSIONES ENERG.

C.C. o NIT 900052909-9

TEL:

CONCEPTO	Vr. UNIT.	TOTAL
Pago del sueldo mensual por los meses de Enero, Julio y Agosto de 2017.		4'709.337
	SUB TOTAL	4'709.337
	IVA	894.774
	TOTAL \$	5'604.111

La presente **FACTURA CAMBIARIA DE VENTA**, se asimila para todos sus efectos a la LETRA DE CAMBIO Artículo. 772-774, del Código de Comercio.

RECIBI

C.C/o NIT: 10362669-19.

FIRMA RESPONSABLE

C.C. o NIT:

EMP PUBLICIDAD -JOSE NEIL GARCIA NIT:12.108.154-5

Resolución DIAN No. 130000075161	2015/01/13	Num. Aut. del 401 al 500
----------------------------------	------------	--------------------------

6-5-110



COMPROBANTE DE EGRESO				
No.		POR \$ 900000 =		
CIUDAD Y FECHA: Neiva, 03 de Octubre 2017				
PAGADO A: Luis Emilio Lozano				
POR CONCEPTO DE:				
Abono Arriendo				
LA SUMA DE (EN LETRAS) Novecientos mil pesos				
Cuenta		CREDITOS		CHEQUE No.
				SUCURSAL
				EFFECTIVO ☒
				BANCO
				FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO
ELABORADO		APROBADO		 C.C. / MC 12/11/17/100
		CONTABILIZADO		

Recibo de Arrendamiento

No. 01

Fecha

Octubre 03/17

\$ 882350

Recibí de

Miguel MEDINA DORAN

La suma de

Ochocientos ochenta y nueve mil
trecientos cincuenta Pesos MLC-

Por el arrendamiento de un(a)

local Comercial

Situado en la

Calle 12 H 5-73

Del

16

de

ENERO

al

15

de

Febrero

de

2017

Cheque No.

Banco

Efectivo

Firma y Sello del Arrendador


C.C. o NIT. 12.111.417.111

NESSAN

forma nissan 21-235

Bancolombia

NIT. 890.903.938-8

Empresa: INVERSIONES ENERGY LT

NIT: 900052901

Tipo de pago: PAGO A PROVEEDORES

Impreso por: miguel1951

Nombre del pago: pagoaariendoneiva

Secuencia: B

Número de cuenta a debitar: 84512401375

Fecha: 04-10-2017

Hora: 09:41:42

Fecha de Generación: 04-10-2017

Fecha de envío del pago: 03-10-2017

Fecha para Procesar el pago: 03-10-2017

Total Registros del Lote: 1	Registros Procesados: 1	Registros Rechazados: 0	Registros Pendientes: 0
Valor Total del Pago: \$1,868,037.00	Valor Registros Procesados: \$1,868,037.00	Valor Registros Rechazados: \$0.00	Valor Registros Pendientes: \$0.00

NÚMERO DE CUENTA	TIPO DE CUENTA	BENEFICIARIO	NOMBRE BENEFICIARIO	VALOR	ENTIDAD	ESTADO	FECHA APLICACIÓN
07698909239	Ahorros	891104044	Inversiones Lozano	1,868,037.00	BANCOLOMBIA	ABONADO EN BANCOLOMBIA, PROVENIENTE DE CLIENTE	03-10-2017

Nit: 891.104.044-4 REGIMEN COMUN
Calle 25 No. 8w-67 Barrio Villa del Rio Tel: 8750724 Neiva

No. 0554.

C.C. o NIT 900052909-9

TEL:

CONCEPTO	Vr. UNIT.	TOTAL
pago del segundo sueldo Compras del 16 de septiembre al 15 de octubre de 2017		1'589.779
	SUB TOTAL	1'589.779
	IVA	298.258
	TOTAL \$	1'868.037

La presente **FACTURA CAMBIARIA DE VENTA**, se asimila para todos sus efectos a la **LETRA DE CAMBIO** Artículo. 772 - 774, del Código de Comercio.

RECIBI

Ximena (Grove)

C.C. & NIT: 900052901-9

Inversiones Energy S.A.S
900.052.901-9

FIRMA RESPONSABLE

C.C.6 NIT 12/11/412

Resolución DIAN No. 130000075161	2015/01/13	Num. Aut. del 401 al 600
----------------------------------	------------	--------------------------

Recibo de Arrendamiento		No. 02
Fecha	Febrero 15/17	\$889.350
Recibí de	MIGUEL MEDINA DURAN	
La suma de	ochocientos ochenta y nueve mil trescientos cincuenta pesos MLC	
Por el arrendamiento de una	local comercial	
Situado en la	calle 12 # 573	
Del 16 de	Febrero	al 15 de
		Marzo
		de 2017
Cheque No.		Firma y Sello del Arrendador
Banco		<i>[Firma]</i>
Efectivo		C.C. o MT. 12.11.417 m
NESSAN		forma nissan 21-235



COLOMBIA
CORREOS
BANCO DE LA PLATA
CRA 46 33 LOCAL 3
BOGOTÁ
DEPARTAMENTO DE BOGOTÁ

La calidad de los servicios de correo postal es el resultado de la constante preocupación por el cliente, por lo que se ofrece un servicio de primera calidad, con la seguridad de que la entrega de los paquetes será en el menor tiempo posible.

6-12-669.

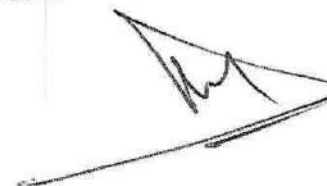
PAGOS - AÑO 2016

#	FECHA	FORMA DE PAGO			VALOR ABONADO	OBSERVACIONES
		FACTURA	COMPROBANTE DE PAGO	# CUENTA		
1	14/12/2015	0.447			1.533.221	PAGO ANTICIPADO
2	16/01/2016	0.452			1.692.424	
3	16/01/2016			170100640401	3.406.371	BANCOOMEVA
4	09/02/2016			7698909239	1.634.064	BANCOLOMBIA INVERSIONES LOZANO
5	09/02/2016			170100640401	2.998.200	BANCOOMEVA
6	15/02/2016	0.457			1.696.125	
7	15/02/2016		RA 02		828.389	
8	08/03/2016			170100640401	4.643.579	BANCOOMEVA
9	15/03/2016	0.463			1.685.266	
10	15/04/2016		RA 04		829.258	
11	15/04/2016	0.467			1.697.906	
12	15/05/2016	0.470			1.697.906	
13	16/05/2016		RA 05		829.258	
14	17/05/2016			170100640401	790.162	BANCOOMEVA
15	17/05/2016			170100640401	2.195.317	BANCOOMEVA
16	17/05/2016			7698909239	1.627.153	BANCOLOMBIA INVERSIONES LOZANO
17	25/05/2016			170100640401	2.220.000	BANCOOMEVA
18	15/07/2016	0.476			1.784.566	
19	15/07/2016		R 07		871.583	
20	25/07/2016			170100640401	3.016.088	BANCOOMEVA
21	25/07/2016			7698909239	1.639.357	BANCOLOMBIA INVERSIONES LOZANO
22	16/08/2016			170100640401	800.234	BANCOOMEVA
23	16/08/2016			170100640401	2.220.000	BANCOOMEVA
24	16/08/2016			7698909239	1.646.676	BANCOLOMBIA INVERSIONES LOZANO
25	30/09/2016		CE		4.000.000	
26	22/10/2016		DE 4395		780.733	
27	31/10/2016		CE		1.000.000	
28	18/11/2016			7698909239	1.723.029	BANCOLOMBIA INVERSIONES LOZANO
29	18/11/2016			170100640401	2.168.228	BANCOOMEVA
30	22/12/2016		CE		2.000.000	

55.655.093

CONVENCIONES

RA = Recibo de arrendamiento
CE = Comprobante de Egreso
DE = Documento Equivalente



INVERSIONES LOZANO ALARCON LTDA.

Nit: 891.104.044-4 REGIMEN COMUN
Calle 25 No. 8w-67 Barrio Villa del Rio Tel: 8750724 Neiva

FACTURA DE VENTA

No. 0447

FECHA 11 de octubre 1975

SEÑOR (A) INVERSOFT ENERGY

C.C. o NIT 900052909-9

DIRECCION CALLE 12 # 5-73

TEL:

CONCEPTO	Vr. UNIT.	TOTAL
pagos al personal por parte de la Compañía		1297.33
entre el 16 de diciembre de 2015 al		24.404
15 de Enero de 2016. Mas		
entre el 16 de febrero de 2015		
al 15 de febrero de 2015		
	SUB TOTAL	1321.74
	IVA	211.47
	TOTAL \$	1533.21

La presente **FACTURA CAMBIARIA DE VENTA**, se asimila para todos sus efectos a la LETRA DE CAMBIO Artículo 772 - 774, del Código de Comercio.

RECIBI

C.C. o NIT:

14-12-15

FIRMA RESPONSABLE

C.C. & NE

1211.417u

Resolución CIAN No 130000075181	2015/01/13	Núm Aut del 401 al 600
---------------------------------	------------	------------------------

INVERSIONES LOZANO ALARCON LTDA.

Nit: 891.104.044-4 REGIMEN COMUN
Calle 25 No. 8w-67 Barrio Villa del Rio Tel: 8750724 Neiva

FACTURA DE VENTA

No. 0452

FECHA ENE 16/15

SEÑOR (A) INVERSIONES GREY

C.C. o NIT 9000529099

DIRECCION CALLE 12 # 5-73

TEL:

EMP. DAD - JOSE NEL GARCIA NIT: 12.108.154-5

CONCEPTO	Vr. UNIT.	TOTAL
Pago del periodo de intereses		1'427.072
del 16 de Enero al 2016 al		31.914
15 de Febrero de 2016		
Intereses de mora del 16 de Enero		
al 2015 al 15 de Enero de 2016		
	SUB TOTAL	1'458.986
	IVA	233.453
	TOTAL \$	1'692.424

La presente FACTURA CAMBIARIA DE VENTA, se asimila para todos sus efectos a la LETRA DE CAMBIO Artículo. 772 - 774, del Código de Comercio.

RECIBI

Firma Lozano Alarcon
C.C. o NIT: C.C. 1.080.291.137

FIRMA RESPONSABLE

[Firma]
C.C. o NIT: 12.111.417

Resolución DIAN No. 130000075161 2015/01/13 Num. Aut. del 401 al 600



Empresa: ORGANICOMINERALES S.
NIT: 900630899
Tipo de pago: PAGO A PROVEEDORES

Nombre del pago: pagopresiosas1001
Secuencia: F
Número de cuenta a debitar: 17699376217

Fecha: 17-02-2016 Hora: 15:15:13
Fecha de Generación: 17-02-2016

Fecha de envío del pago: 16-01-2016
Fecha para Procesar el pago: 16-01-2016

Impreso por: miguel2406

Total Registros del Lote: 3	Registros Procesados: 3	Registros Rechazados: 0	Registros Pendientes: 0
Valor Total del Pago: \$10,781,371.00	Valor Registros Procesados: \$10,781,371.00	Valor Registros Rechazados: \$0.00	Valor Registros Pendientes: \$0.00

519021375	Corriente	12100219	Francisco Pareja G	4,000,000.00	BANCO DAVIVIENDA	ABONADO EN ENTIDAD DE ACH	16-01-2016
170100640401	Ahorros	12111417	Luis Emilio Lozano	3,408,371.00	BANCOOMEVA	ABONADO EN ENTIDAD DE ACH	16-01-2016
97200010440	Ahorros	6743455	Cayo Antonio Rinco	3,375,000.00	BANCO SUDAMERIS	ABONADO EN ENTIDAD DE ACH	16-01-2016

65 597.

Empresa: INVERSIONES ENERGY LT

NIT: 900052901

Tipo de pago: PAGO A PROVEEDORES

Impreso por: miguel1951

Nombre del pago: Neivaarriendo0902

Secuencia: N

Número de cuenta a debitar: 17656277373

Fecha: 09-02-2016 Hora: 16:40:35

Fecha de Generación: 09-02-2016

Fecha de envío del pago: 09-02-2016

Fecha para Procesar el pago: 09-02-2016

Total Registros del Lote: 2

Valor Total del Pago: \$4.632.264.00

Registros Procesados: 1

Valor Registros Procesados: \$1.634.064.00

Registros Rechazados: 0

Valor Registros Rechazados: \$0.00

Registros Pendientes: 1

Valor Registros Pendientes: \$2.998.200.00

NÚMERO DE CUENTA	TIPO DE CUENTA	DOCUMENTO BENEFICIARIO	NOMBRE BENEFICIARIO	VALOR	ENTIDAD	ESTADO	FECHA APLICACIÓN
07698909239	Ahorros	891104044	Inversiones Lozano	1.634.064.00	BANCOLOMBIA	ABONADO EN BANCOLOMBIA, PROVENIENTE DE CLIENTE	09-02-2016
00000170100640401	Ahorros	12111417	Luis Emilio Lozano	2.998.200.00	BANCOOMEVA	POR APLICAR EN ENTIDAD DE ACH	09-02-2016

Nit: 891.104.044-4 REGIMEN COMUN
Calle 25 No. 8w-67 Barrio Villa del Rio Tel: 8750724 Neiva

FACTURA DE VENTA

No. 0457

FECHA Febrero 15/16

SEÑOR (A) INVERSIONES ENERGY

C.C. o NIT 900052909-9

DIRECCION Colp 12 # STD

TEL:

DIRECCION	CONCEPTO	Vr. UNIT.	TOTAL
	pago del sueldo, pinto Compañía		1427.072
	solo el 15 de febrero de 2016 al		35.105
	15 de mayo de 2016, por haber		
	el pago del 15 de enero al 15		
	febrero de 2016		
		SUB TOTAL	1'462.177
		IVA	233.948
		TOTAL \$	1'696.125

La presente **FACTURA CAMBIARIA DE VENTA**, se asimila para todos sus efectos a la LETRA DE CAMBIO Artículo. 772 - 774, del Código de Comercio.

RECIBI

C.C. o NIT:

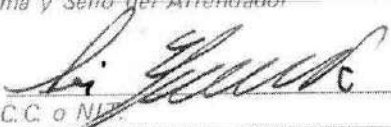
FIRMA RESPONSABLE

C.C. o NIT

Resolución DIAN No. 130000075161 2015/01/13 Num. Aut. del 401 al 600

ento

2.00
1.00
1.00
.00

Recibo de Arrendamiento		No. 02
Fecha Febrero 15/16		\$828.389
Recibí de Miguel MEDINA DYRA		
La suma de ochocientos veintiocho mil trescientos ochenta y nueve pesos MLC		
Por el arrendamiento de un(a) local comercial		
Situado en la Calle 12 # 5-73		
Del 16 de Febrero al 15 de Marzo de 2016		
Cheque No.	Firma y Sello del Arrendador  C.C. o NIT	
Banco		
Efectivo		
NEGAN		P2.2248. forma nissan 21-235

Empresa: ORGANICOMINERALES S.

NIT: 900630899

Tipo de pago: PAGO A PROVEEDORES

Nombre del pago: pagoinverener0803

Secuencia: B

Número de cuenta a debitar: 17699376217

Fecha: 09-03-2016

Hora: 08:40:38

Fecha de Generación: 09-03-2016

Fecha de envío del pago: 08-03-2016

Fecha para Procesar el pago: 08-03-2016

Impreso por: miguel2406

Total Registros del Lote: 3	Registros Procesados: 0	Registros Rechazados: 0	Registros Pendientes: 3
Valor Total del Pago: \$11,771,289.00	Valor Registros Procesados: \$0.00	Valor Registros Rechazados: \$0.00	Valor Registros Pendientes: \$11,771,289.00

NÚMERO DE CUENTA	TIPO DE CUENTA	DOCUMENTO BENEFICIARIO	NOMBRE BENEFICIARIO	VALOR	ENTIDAD	ESTADO	FECHA APLICACIÓN
24005873540	Ahorros	12106448	JOSE EVER PERDOMO	3,248,400.00	BANCO CAJA SOCIAL	POR APLICAR EN ENTIDAD DE ACH	08-03-2016
066360004650	Corriente	10231751	Carlos Emilio Soto	3,879,310.00	BANCO DAVIVIENDA	POR APLICAR EN ENTIDAD DE ACH	08-03-2016
170100640401	Ahorros	12111417	Luis Emilio Lozano	4,643,579.00	BANCOOMEVA	POR APLICAR EN ENTIDAD DE ACH	08-03-2016

INVERSIONES LOZANO ALARCON LTDA.

Nit: 891.104.044-4 REGIMEN COMUN
Calle 25 No. 8w-67 Barrio Villa del Rio Tel: 8750724 Neiva

FACTURA DE VENTA

No. 0463

FECHA

11/12/2015

SEÑOR (A)

INVERSIONES LOZANO ALARCON

C.C. o NIT

900052909-9

TEL:

EMP. PUBL. CIUDAD JOSE NUBIA GARCIA NIT 12 108 154 5

CONCEPTO	Vr. UNIT.	TOTAL
Por el aumento de capital		1'027.072
Interes del 16 de febrero al 2016		25.744
15 de febrero al 2016		
Interes de marzo del 16 de febrero		
al 15 de marzo del 2016		
	SUB TOTAL	1'452.816
	IVA	232.450
	TOTAL \$	1'685.266

La presente FACTURA CAMBIARIA DE VENTA, se asimila para todos sus efectos a la LETRA DE CAMBIO Artículo. 772 - 774, del Código de Comercio.

RECIBI

C.C. o NIT:

FIRMA RESPONSABLE

C.C. o NIT:

12 III. 417 Neiva

Vencimiento

6-03-17

tal

823 085.00

-28 806.00

-4,115.00

790 162.00

Resolución DIAR No. 130000375161 2015/04/13 Num. Ad. del 401 al 600

Recibo de Arrendamiento		No. 04.
Fecha	<i>Abul 15/16</i>	<i>\$ 829.250-</i>
Recibi de	<i>Miguel MEDINA DURAN</i>	
La suma de	<i>ochocientos veintinueve mil doscientos cincuenta y ocho pesos MLC</i>	
Por el arrendamiento de un(a)	<i>local Comercial</i>	
Situado en la	<i>calle 12 # 5-73</i>	
Del	<i>16</i> de <i>Abul</i>	al <i>15</i> de <i>MAYO</i> de <i>2016</i>
Cheque No.	Firma y Sello del Arrendador  C.C. 12.11.412.412	
Banco		
Efi o		
NESSAN		forma nessan 21-235

Nit: 891.104.044-4 REGIMEN COMUN
Calle 25 No. 8w-67 Barrio Villa del Rio Tel: 8750724 Neiva

No. 0467

FECHA

SEÑOR (A) INVERSIÓN ENERGY

C.C. o NIT 900052909-9

DIRECCION

DIRECCION CAIE 12#5773

TEL:

DIRECCION	CONCEPTO	Vr. UNIT.	TOTAL
	Pago del sueldo mensual Compendio entre el 16 de abril al 20/6 al 15 d Mayo de 2016.		1'427.072
	Tratamiento de Manos del 16 de Mayo al 20/6 al 15 de Abril al 20/6		36.640
		SUB TOTAL	1'463.712
		IVA	234.194
		TOTAL \$	1'697.906

La presente **FACTURA CAMBIARIA DE VENTA**, se asimila para todos sus efectos a la LETRA DE CAMBIO Artículo. 772 - 774, del Código de Comercio.

RECIBI

C.C. & NIT:

C.C. & NIT: / / 1075266979

FIRMA RESPONSABLE

C.C. o NIT

C.C. o NIT: 12 M. 417 Ver

Resolución DIAN No. 130000075161 2015/01/13 Num. Aut. del 401 al 600

Nit: 891.104.044-4 REGIMEN COMUN
Calle 25 No. 8w-67 Barrio Villa del Rio Tel: 8750724 Neiva

No. 0470

SEÑOR (A) INVERSIONES ENERGY

C.C. o NIT 900052909-9

CASE 12-#570

TEL:

CONCEPTO	Vr. UNIT.	TOTAL
Pago del sueldo mensual Com. med. d. entre el 16 de Mayo al 15 de junio de 2016		1'427.072
interés de mayo del 16 de Abril al 15 de mayo de 2016		36.640
	SUB TOTAL	1'463.712
	IVA	234.199
	TOTAL \$	1697.906

La presente **FACTURA CAMBIARIA DE VENTA**, se asimila para todos sus efectos a la LETRA DE CAMBIO Artículo. 772 - 774, del Código de Comercio.

C.C. o NIT:

FIRMA RESPONSABLE

C.C. o NIT

2do: 16-05-16.

EMPUBUCIDAD-JOSE NEIL GARCIA NIT:12.108.154-5

Resolución DIAN No. 130000075161	2015/01/13	Num. Aut. del 401 al 600
----------------------------------	------------	--------------------------

Recibo de Arrendamiento		No. 05
Fecha	Mayo 16/16	
Recibí de	Miguel MEDINA VERA	
La suma de	ochocientos veinticinco mil quinientos	
cinientos y ocho pesen M.C.		
Por el arrendamiento de un(a) Local Camarero		
Situado en la calle 12 # 15-73		
Del 16 de Mayo	al 15 de Junio	de 2016
Cheque No.	Firma y Sello del Arrendador	
Banco	C.C. o N.J.	
Ef. /o	12.11.42 pesos	

Forma nissan 21-235

NESSAN

Empresa: INVERSIONES ENERGY LT
NIT: 900052901
Tipo de pago: PAGO A PROVEEDORES

Nombre del pago: Luisemilio1705
Secuencia: C
Número de cuenta a debitar: 17656277373

Fecha: 18-05-2016 Hora: 11:01:33
Fecha de Generación: 18-05-2016

Fecha de envío del pago: 17-05-2016
Fecha para Procesar el pago: 17-05-2016

Impreso por: miguel1951

Total Registros del Lote: 3
Valor Total del Pago: \$4.612.632.00

Registros Procesados: 1
Valor Registros Procesados: \$1.627.153.00

Registros Rechazados: 1
Valor Registros Rechazados: \$2.195.317.00

Registros Pendientes: 1
Valor Registros Pendientes: \$790.162.00

NÚMERO DE CUENTA	TIPO DE CUENTA	DOCUMENTO BENEFICIARIO	NOMBRE BENEFICIARIO	VALOR	ENTIDAD	ESTADO	FECHA APLICACIÓN
00008908239	Ahorros	891141011	Inversiones Energy	1.627.153.00	BANCOLOMBIA	ABONADO EN BANCOLOMBIA PROVENIENTE DE CLIENTE	17-05-2016
00003170100640401	Ahorros	12111417	Luis Emilio Lozano	790.162.00	BANCOOMEVA	POR APLICAR EN ENTIDAD DE ACH	17-05-2016
00003170100640401	Ahorros	12111417	Luis Emilio Lozano	2.195.317.00	BANCOOMEVA	FONDOS INSUFICIENTES PARA EL PAGO	17-05-2016

65-1016



NIT. 890.903.938-8

Empresa: INVERSIONES ENERGY LT
NIT: 900052901
Tipo de pago: PAGO A PROVEEDORES

Nombre del pago: Cucarriendo2505
Secuencia: 1
Número de cuenta a debitar: 17656277373

Fecha: 25-05-2016 Hora: 17:33:41
Fecha de Generación: 25-05-2016

Fecha de envío del pago: 25-05-2016
Fecha para Procesar el pago: 25-05-2016

Impreso por: miguel1951

Total Registros del Lote: 1	Registros Procesados: 0	Registros Rechazados: 0	Registros Pendientes: 1
Valor Total del Pago: \$2,220,000.00	Valor Registros Procesados: \$0.00	Valor Registros Rechazados: \$0.00	Valor Registros Pendientes: \$2,220,000.00

NÚMERO DE CUENTA	TIPO DE CUENTA	DOCUMENTO BENEFICIARIO	NOMBRE BENEFICIARIO	VALOR	ENTIDAD	ESTADO	FECHA APLICACIÓN
00000170100640401	Ahorros	12111417	Luis Emilio Lozano	2,220,000.00	BANCOOMEVA	POR APLICAR EN ENTIDAD DE ACH	25-05-2016

GS. 1092

128

NIT: 891.104.044-4 REGIMEN COMUN
Calle 25 No. 8w-67 Barrio Villa del Rio Tel: 8750724 Neiva

No. 124

C.C. o NIT

TEL:

CONCEPTO	Vr. UNIT.	TOTAL
paga del personal, marzo Cuylen		1927.072
marzo d 16 de julio y 15 ch		111.847
Ago 6 al 2016 Mr. unido		
Mons		
	SUB TOTAL	2538.919
	IVA	246.147
	TOTAL \$	1784.566

La presente FACTURA CAMBIARIA DE VENTA, se asimila para todos sus efectos a la LETRA DE CAMBIO Artículo. 772 - 774, del Código de Comercio.

RECEIVED

FIRMA RESPONSABLE

C.C. & NIT.

C.C. © 1997

Resolución DIAN No. 130000075161 20150713 Num. Aut. del 401 al 800

07

July 5/16

871.583

MISSED MAGNUS DRAW
observed release year and
initial depth, in pen M-
last canal

Call 12th 5.73

16 June 15 1946 20/6

[Signature]
12th 41 7/16

Empresa: INVERSIONES ENERGY LT
NIT: 900052901
Tipo de pago: PAGO A PROVEEDORES

Nombre del pago: Luisemiliolozano2507
Secuencia: A
Número de cuenta a debitar: 17656277373

Fecha: 25-07-2016 Hora: 17:47:48
Fecha de Generación: 25-07-2016

Fecha de envío del pago: 25-07-2016
Fecha para Procesar el pago: 25-07-2016

Impreso por: miguel1951

Total Registros del Lote: 2	Registros Procesados: 1	Registros Rechazados: 0	Registros Pendientes: 1
Valor Total del Pago: \$4,655,445.00	Valor Registros Procesados: \$1,639,357.00	Valor Registros Rechazados: \$0.00	Valor Registros Pendientes: \$3,016,088.00

NÚMERO DE CUENTA	TIPO DE CUENTA	DOCUMENTO BENEFICIARIO	NOMBRE BENEFICIARIO	VALOR	ENTIDAD	ESTADO	FECHA APLICACIÓN
00000170100640401	Ahorros	12111417	Luis Emilio Lozano	3,016,088.00	BANCOOMEVA	POR APLICAR EN ENTIDAD DE ACH	25-07-2016
07698909239	Ahorros	891104044	Inversiones Lozano	1,639,357.00	BANCOLOMBIA	ABONADO EN BANCOLOMBIA, PROVENIENTE DE CLIENTE	25-07-2016

Q. 1281.
Q. 1282

Empresa: INVERSIONES ENERGY LT
NIT: 900052901
Tipo de pago: PAGO A PROVEEDORES

Nombre del pago: Neivaarriendomayo
Secuencia: A
Número de cuenta a debitar: 17656277373

Fecha: 16-08-2016 **Hora:** 10:17:39
Fecha de Generación: 16-08-2016

Fecha de envío del pago: 16-08-2016
Fecha para Procesar el pago: 16-08-2016

Impreso por: miguel1951

Total Registros del Lote: 3	Registros Procesados: 1	Registros Rechazados: 0	Registros Pendientes: 2
Valor Total del Pago: \$4,666,910.00	Valor Registros Procesados: \$1,646,676.00	Valor Registros Rechazados: \$0.00	Valor Registros Pendientes: \$3,020,234.00

NÚMERO DE CUENTA	TIPO DE CUENTA	DOCUMENTO BENEFICIARIO	NOMBRE BENEFICIARIO	VALOR	ENTIDAD	ESTADO	FECHA APLICACIÓN
00000170100640401	Ahorros	12111417	Luis Emilio Lozano	800,234.00	BANCOOMEVA	POR APLICAR EN ENTIDAD DE ACH	16-08-2016
00000170100640401	Ahorros	12111417	Luis Emilio Lozano	2,220,000.00	BANCOOMEVA	POR APLICAR EN ENTIDAD DE ACH	16-08-2016
07698909239	Ahorros	891104044	Inversiones Lozano	1,646,676.00	BANCOLOMBIA	ABONADO EN BANCOLOMBIA. PROVENIENTE DE CLIENTE	16-08-2016

Q.S. B.56.

COMPROBANTE DE EGRESO

No.

POR \$ 4'000.000⁰⁰

CIUDAD Y FECHA: 30-09-16

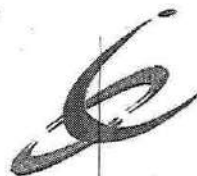
PAGADO A: LUIS EMILIO LOZANO

POR CONCEPTO DE: PAGO A LA ACCIONARISTA QUE OBTIENE

LA SUMA DE (EN LETRAS) Cuatro millones de pesos

CUENTA		DEBITOS	CREDITOS	CHEQUE No.	BANCO	
				SUCURSAL	ELECTIVO ☐	
				FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO		
ELABORADO		APROBADO	CONTABILIZADO	 C.C. / N.I. 12.11.417.122		

702124 470488



INVERSIONES ENERGY SAS
NIT. 900.052.901-9 Régimen Común
CALLE 12 No. 5-73 Neiva - Huila
TELÉFONO: 871 3199 - 871 3400

DOCUMENTO EQUIVALENTE
A LA FACTURA
TRANSACCIONES CON PERSONAS NATURALES RÉGIMEN SIMPLIFICADO
Decreto 522 del 2003 Art. 2

PAGO SIN FACTURA
N 4395

Fecha: 22 de octubre de 2016

Nombre(es) y Apellidos: Luis Emilio Losano

C.C./NIT.: 12.111.917

Ciudad: Neiva

Dirección:

Tel:

E-mail:

Cel:

Actividad Económica:

CONCEPTO	CANTIDAD	VR. UNITARIO	TOTAL
Saldo			
Pago total arriendo junio			780.733
OBSERVACIONES:			
	SUBTOTAL		780.733
	RETE FUENTE		
	RETE ICA		
	TOTAL A PAGAR		780.733

VENDEDOR PRESTADOR DE SERVICIO

IMPUESTO ASUMIDO \$

TIPOGRAFIA LITOGRAFIA MULTICOLOR - NIT 12.107.903-1 CEL: 311.658.3530 NEIVA - HUILA

NI 247. /
C01-1988

COMPROBANTE DE EGRESO

No.

CIUDAD Y FECHA: Neiva 31 de octubre de 2016

POR \$ 1.000.000 =

PAGADO A: Luis Emilio Lozano

POR CONCEPTO DE: pago parcial arriendo folio.

LA SUMA DE (EN LETRAS) Un millon de pesos

CUENTA	DÉBITOS	CRÉDITOS	CHEQUE No.	BANCO
			SUCURSAL	EFFECTIVO ☐
			FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO	
ELABORADO	APROBADO	CONTABILIZADO	C.C. / INT 12.11.417	

CONTABILIZADO

Empresa: INVERSIONES ENERGY LT

NIT: 900052901

Tipo de pago: PAGO A PROVEEDORES

Impreso por: miguel1951

Nombre del pago: Neivaarriendojul

Secuencia: A

Número de cuenta a debitar: 17657227692

Fecha: 18-11-2016 Hora: 16:41:53

Fecha de Generación: 18-11-2016

Fecha de envío del pago: 18-11-2016

Fecha para Procesar el pago: 18-11-2016

Total Registros del Lote: 2	Registros Procesados: 1	Registros Rechazados: 0	Registros Pendientes: 1
Valor Total del Pago: \$3,891,257.00	Valor Registros Procesados: \$1,723,029.00	Valor Registros Rechazados: \$0.00	Valor Registros Pendientes: \$2,168,228.00

NÚMERO DE CUENTA	TIPO DE CUENTA	DOCUMENTO BENEFICIARIO	NOMBRE BENEFICIARIO	VALOR	ENTIDAD	ESTADO	FECHA APLICACIÓN
07698909239	Ahorros	891104044	Inversiones Lozano	1,723,029.00	BANCOLOMBIA	ABONADO EN BANCOLOMBIA, PROVENIENTE DE CLIENTE	18-11-2016
00000170100640401	Ahorros	12111417	Luis Emilio Lozano	2,168,228.00	BANCOOMEVA	POR APLICAR EN ENTIDAD DE ACH	18-11-2016

CONTABILIZADO

23

COMPROBANTE DE EGRESO			
No. 63.521			
CIUDAD Y FECHA: Nova, 27 de diciembre de 2016.		POR \$ 2.000.000.-	
PAGADO A: Luis Emilio Gerao.			
POR CONCEPTO DE: pago parcial cuando. Agosto.			
LA SUMA DE (EN LETRAS) Dos millones de pesos.			
CUENTA	DEBITOS	CREDITOS	CHEQUE NO. BANCO
			SUCURSAL EFECTIVO
FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO			
ELABORADO		APROBADO	C.C. / INT. (2.11.117) <i>[Signature]</i>

SOLUFORMAS 22801



CONTABILIZADO

RAD: 41001400300220210000400 EXCEPCIONES

anselmo suarez rojas <ansuar58@hotmail.com>

Mar 21/09/2021 4:39 PM

Para: Juzgado 02 Civil Municipal - Huila - Neiva <cmpl02nei@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 2 archivos adjuntos

20210921171117284.pdf; TRASLADO.pdf;

Buenas tardes

El suscrito apoderado Anselmo Suarez Rojas de la parte demandada Miguel Medina Durán dentro de los términos de Ley se da contestación de la demanda ejecutivo y de las excepciones de fondo con sus respectivos anexos.

Atentamente,

ANSELMO SUAREZ ROJAS

C.C 12.110.903 de Neiva

Apoderado Parte Demandado

Abogado: TP 189.939 C.S.J

Celular: 3208963804



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

REFERENCIA

Proceso: VERBAL DE RESTITUCIÓN DE TENENCIA.-
Demandante: BANCOLOMBIA S.A.-
Demandado: THOMÁS SEBASTIÁN PALACIOS HERNÁNDEZ.-
Providencia: INTERLOCUTORIO.-
Radicación: 41001-40-03-002-2021-00064-00.-

Neiva, enero trece (13) de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, y como quiera que venció el silencio el término concedido a la parte demandada, THOMÁS SEBASTIÁN PALACIOS HERNÁNDEZ, de restituir a la demandante, BANCOLOMBIA S.A., los inmuebles – Apartamento 903 Torre 1 y Parquadero No. 29 Torre 1 del Conjunto Cerrado Monteverde Ubicado en la Carrera 2 Avenida Surabastos No. 26 – 02 Sur de la ciudad, de cinco (05) días, contados a partir del día siguiente a la ejecutoria de la sentencia calendada julio veintinueve (29) de dos mil veintiuno (2021), se ha de requerir a las partes, para que dentro del término de ejecutoria del presente auto, informen si se hizo entrega o no del bien, so pena de ordenar el archivo del proceso.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

DISPONE:

REQUERIR a las partes, para que en el término de tres (03) días, contados a partir de la notificación del presente auto, informen si la parte demandada, THOMÁS SEBASTIÁN PALACIOS HERNÁNDEZ, restituyó a la demandante, BANCOLOMBIA S.A., los inmuebles – Apartamento 903 Torre 1 y Parquadero No. 29 Torre 1 del Conjunto Cerrado Monteverde Ubicado en la Carrera 2 Avenida Surabastos No. 26 – 02 Sur, so pena de ordenar el archivo del proceso. Por secretaría, contabilícese el término aquí concedido.

NOTIFÍQUESE,


LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS.

Juez.

SLFA/

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N°

1
Hoy 14 enero
La Secretaria,



Diana Carolina Polanco Correa



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

REFERENCIA

Proceso:	SUSCESIÓN INTESADA. -
Demandante:	PAULA ANDREA SILVA PUENTES en representación de LUCIANO CASTRO SILVA. -
Causante:	JHON RICHARD CASTRO LOZANO. -
Providencia:	INTERLOCUTORIO. -
Radicación:	41001-40-03-002-2021-00369-00.-

Neiva, enero trece (13) de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, y vistos los escritos que anteceden, se evidencia el poder otorgado por MARÍA PAULA PRADO CORREDOR, como representante legal de la menor ANA SOFÍA CASTRO PRADO, al profesional del derecho ANDRÉS FELIPE MARTÍNEZ NÚÑEZ, acompañado del registro civil de nacimiento de la última, que acredita su calidad de heredera del causante, JHON RICHARD CASTRO LOZANO, por encontrarse ajustada a los lineamientos del Artículo 74 del Código General del Proceso, se ha tener por notificada por conducta concluyente a la asignataria, reconociéndosele personería adjetiva para actuar en su nombre y representación, al abogado mencionado, de conformidad con el inciso segundo del Artículo 301 ibidem.

De otro lado, vista la sustitución de poder, presentada por el profesional del derecho, DIEGO MAURICIO CUBIDES BARRERO, se ha de reconocer como apoderado judicial de la parte demandante, al abogado JUAN SEBASTIÁN SUÁREZ SILVA, en los términos y lineamientos de la sustitución conferida.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

DISPONE:

PRIMERO: RECONOCER interés jurídico para intervenir en esta causa a la menor **ANA SOFÍA CASTRO PRADO**, representada por su progenitora, **MARÍA PAULA PRADO CORREDOR**, en calidad de hija legítima del causante, que acepta la herencia con beneficio de inventario, al tenor del Numeral 4 del Artículo 488 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: RECONÓZCASE personería adjetiva para actuar al abogado, **ANDRÉS FELIPE MARTÍNEZ NÚÑEZ**, portador de la tarjeta profesional 215.237 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la asignataria, **ANA SOFÍA CASTRO PRADO**, representada por su progenitora, **MARÍA PAULA PRADO CORREDOR**, en los términos señalados en el poder conferido.

TERCERO: TÉNGASE notificado por conducta concluyente a la asignataria, **ANA SOFÍA CASTRO PRADO**, representada por su progenitora, **MARÍA PAULA PRADO CORREDOR**, de conformidad con el inciso segundo del Artículo 301 del Código General del Proceso. Por secretaria contabilícese los términos otorgados en el auto admisorio, calendado agosto doce (12) de dos mil veintiuno (2021).



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

CUARTO: ACEPTAR la sustitución de poder al abogado, **JUAN SEBASTIÁN SUÁREZ SILVA**, presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, **LUCIANA CASTRO SILVA**, representada por su progenitora, **PAULA ANDREA SILVA PUENTES**.

QUINTO: TÉNGASE como apoderado judicial de la parte demandante, **LUCIANA CASTRO SILVA**, representada por su progenitora, **PAULA ANDREA SILVA PUENTES**, al abogado **JUAN SEBASTIÁN SUÁREZ SILVA**, portador de la tarjeta profesional 355.563 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con la sustitución de poder suscrita por el Dr. **DIEGO MAURICIO CUBIDES BARRERO**.

NOTIFÍQUESE.-


LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS.-
Juez.-

SLFA/.

*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es
notificada por anotación en ESTADO N° 1
Hoy 14 enero
La Secretaria,*


Diana Carolina Polanco Correa



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

NEIVA – HUILA

REFERENCIA

Proceso:	EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA.
Demandante:	BANCOLOMBA S.A.
Demandado:	RODRIGO VARGAS TORRES y ANGELINO MAJE BARRERA.
Radicación:	41001-40-03-002-2021-00478-00
Auto:	INTERLOCUTORIO.

Neiva-Huila, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia secretarial obrante a folio 48 del Cuaderno No. 1, sería del caso proceder a resolver sobre la viabilidad de proferir auto de que trata el artículo 440 del Código General del Proceso, si no fuera porque una vez revisada cuidadosamente las gestiones encaminadas a lograr la notificación de los demandados **RODRIGO VARGAS TORRES** y **ANGELINO MAJE BARRERA**, se advierte que si bien esta fue remitida al correo electrónico elexitoso2021@gmail.com, la parte actora no dio cumplimiento a lo establecido en el inciso segundo del artículo 8 del decreto 806 de 2020 esto es "El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, **informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes**, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar." Negrita fuera del texto original, por cuanto informa que la dirección electrónica es la que reposa en la base de datos de Bancolombia y que esta fue suministrada por el demandado al momento de adquirir la obligación y en las diferentes actualizaciones de datos que se han realizado, pero no allega las evidencias de esto.

De otro lado, una vez revisado el Pagaré No. 4550093841¹, que aquí se ejecuta, se observa que el demandado **ANGELINO MAJE BARRERA**, en el mismo indicó como dirección de notificación la Finca el Porvenir - vereda Anayaco del municipio de Acevedo, correo electrónico angelino.maje.B@gmail.com, sin que la parte actora haya intentado la notificación en estas direcciones o en su defecto informe las razones por las cuales las realizó en la dirección electrónica elexitoso2021@gmail.com, y no en las informadas por este demandado en el pagaré.

Así las cosas, se habrá de requerir a la parte actora para que dé estricto cumplimiento a lo establecido en el inciso segundo del artículo 8° del decreto 806 de 2020, para lo cual deberá informar bajo la gravedad del juramento, la forma como obtuvo la dirección de notificación de los demandados (elexitoso2021@gmail.com) allegando las evidencias correspondientes, o en su defecto repita la notificación de los demandados de conformidad con lo señalado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, con las modificaciones señaladas por el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

De igual manera deberá informar las razones por las cuales realizó la notificación del demandado **ANGELINO MAJE BARRERA** en la dirección electrónica elexitoso2021@gmail.com, y no en las suministradas por este al momento de suscribir el pagaré No. 4550093841, esto es la Finca el Porvenir - vereda Anayaco del municipio de Acevedo y/o en el correo electrónico

¹ Vuelto folio 3 del Cuaderno No. 1



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

NEIVA – HUILA

angelino.maje.B@gmail.com o en su defecto proceda a repetir la notificación de los demandados de conformidad con lo señalado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, con las modificaciones señaladas por el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente se advierte a la parte actora, que la notificación que se remita a los demandados a la dirección física o electrónica debe reunir los requisitos que a continuación se relacionan:

- Ir acompañada de los documentos que deben entregarse para el traslado de la demanda, tales como la copia el auto que libra mandamiento de pago, de la demanda y sus anexos, y si es del caso, del escrito de subsanación de la demanda. En caso de que haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, la notificación personal se limitará al envío del auto que libra mandamiento de pago a la parte demandada.
- El aviso informando la existencia del proceso, con la fecha de la providencia que se notifica, el juzgado que lo conoce, su naturaleza, y el nombre de las partes.
- En caso de remitirse a la **dirección electrónica**, el aviso debe contener la advertencia de que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (02) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos, y que, vencido este, empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, y que cuenta con cinco (05) días para pagar la obligación y/o diez (10) días para excepcionar, los cuales corren simultáneamente. Se debe allegar la constancia de entrega² del mensaje de datos, e indicar la forma como obtuvo dicha información y allegar las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar, de conformidad con el Inciso Segundo del Artículo 8 del Decreto 806 de 2020.
- En caso de remitirse a la **dirección física**, el aviso debe contener la advertencia de que la notificación personal se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino, y que, vencido este, empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, y que cuenta con cinco (05) días para pagar la obligación y/o diez (10) días para excepcionar, los cuales corren simultáneamente. Asimismo, se debe allegar la constancia de la empresa de servicio postal autorizado, en la que conste que el aviso fue entregado en la respectiva dirección, junto con la copia del mismo debidamente cotejada y sellada.

Se resalta que, conforme a lo dispuesto por el Decreto 806 de 2020, en sus Artículos 6 y 8, los demandados ya no acuden al juzgado a recibir

² Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Sentencia STC10417-2021 del 19 de agosto de 2021. M.P. Luis Alonso Rico Puerta.



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA

notificaciones, porque dicha notificación se surte con el aviso, el cual se debe remitir con todos los anexos, entendiéndose notificado, al día siguiente de recibir la respectiva comunicación, si se trata de notificación dirigida a la dirección física, o, a los dos días siguientes a recibir el mensaje de datos, si se envía a la dirección electrónica.

En mérito de lo expuesto el Juzgado, **DISPONE:**

1.-REQUERIR a la requerir la parte actora para que dentro del término de tres (03) días siguientes la notificación del presente proveído por estado electrónico, para que dé estricto cumplimiento a lo establecido en el inciso segundo del artículo 8° del decreto 806 de 2020, para lo cual deberá informar bajo la gravedad del juramento, la forma como obtuvo la dirección de notificación de los demandados (elexitoso2021@gmail.com) allegando las evidencias correspondientes, o en su defecto repita la notificación de los demandados de conformidad con lo señalado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, con las modificaciones señaladas por el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

2.- REQUERIR a la requerir la parte actora para que dentro del término de tres (03) días siguientes la notificación del presente proveído por estado electrónico, informe las razones por las cuales realizó la notificación del demandado **ANGELINO MAJE BARRERA** en la dirección electrónica elexitoso2021@gmail.com, y no en las suministradas por este al momento de suscribir el pagaré No. 4550093841, esto es la Finca el Porvenir - vereda Anayaco del municipio de Acevedo y/o en el correo electrónico angelino.maje.B@gmail.com o en su defecto proceda a repetir la notificación de los demandados de conformidad con lo señalado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, con las modificaciones señaladas por el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

3.- ADVERTIR a la parte actora, que la notificación que se remita al demandado a la dirección física o electrónica debe reunir los requisitos que a continuación se relacionan:

- Ir acompañada de los documentos que deben entregarse para el traslado de la demanda, tales como la copia el auto que libra mandamiento de pago, de la demanda y sus anexos, y si es del caso, del escrito de subsanación de la demanda. En caso de que haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, la notificación personal se limitará al envío del auto que libra mandamiento de pago a la parte demandada.
- El aviso informando la existencia del proceso, con la fecha de la providencia que se notifica, el juzgado que lo conoce, su naturaleza, y el nombre de las partes.
- En caso de remitirse a la **dirección electrónica**, el aviso debe contener la advertencia de que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (02) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos, y que, vencido este, empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, y que cuenta con cinco (05) días

JF



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

NEIVA – HUILA

para pagar la obligación y/o diez (10) días para excepcionar, los cuales corren simultáneamente. Se debe allegar la constancia de entrega³ del mensaje de datos, e indicar la forma como obtuvo dicha información y allegar las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar, de conformidad con el Inciso Segundo del Artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

- En caso de remitirse a la **dirección física**, el aviso debe contener la advertencia de que la notificación personal se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino, y que, vencido este, empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, y que cuenta con cinco (05) días para pagar la obligación y/o diez (10) días para excepcionar, los cuales corren simultáneamente. Asimismo, se debe allegar la constancia de la empresa de servicio postal autorizado, en la que conste que el aviso fue entregado en la respectiva dirección, junto con la copia del mismo debidamente cotejada y sellada.

Se resalta que, conforme a lo dispuesto por el Decreto 806 de 2020, en sus Artículos 6 y 8, los demandados ya no acuden al juzgado a recibir notificaciones, porque dicha notificación se surte con el aviso, el cual se debe remitir con todos los anexos, entendiéndose notificado, al día siguiente de recibir la respectiva comunicación, si se trata de notificación dirigida a la dirección física, o, a los dos días siguientes a recibir el mensaje de datos, si se envía a la dirección electrónica.

NOTIFÍQUESE,


LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior
es notificada por anotación en **ESTADO N°** _____

Hoy 14 de enero de 2022

La secretaria,

Diana Carolina Polanco Correa.

³ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Sentencia STC10417-2021 del 19 de agosto de 2021. M.P. Luis Alonso Rico Puerta.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

REFERENCIA			
Proceso:	VERBAL	–	RESPONSABILIDAD CIVIL
	EXTRA CONTRACTUAL.-		
Demandante:	SANDRA LICETH REINOSO Y OTROS.-		
Demandado:	EVE DISTRIBUCIONES S.A.S.-		
Providencia:	INTERLOCUTORIO.-		
Radicación:	41001-40-03-002-2021-00381-00.-		

Neiva, enero trece (13) de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, y como quiera que, examinado en su oportunidad el escrito de llamamiento en garantía realizado por la parte demandada, EVE DISTRIBUCIONES S.A.S., quien convoca a SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., el cual reúne las exigencias mínimas de los Artículos 64 y 65 del Código General del Proceso, el Despacho,

DISPONE:

PRIMERO: ADMITIR el **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** propuesto por **EVE DISTRIBUCIONES S.A.S.**, quien convoca a **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, conforme a la síntesis precedente.

SEGUNDO: ORDENAR la notificación personal de la aseguradora convocada, **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, en los términos de los Artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, con las modificaciones de los Artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020.

TERCERO: CORRER traslado a los llamados en garantía por el término de veinte (20) días, según prevé el Artículo 66 ibídem.

CUARTO: ADVERTIR que, la notificación que se remita al convocado, a la dirección física o electrónica, debe reunir los requisitos que a continuación se relacionan:

- Ir acompañada de los documentos que deben entregarse para el traslado de la demanda y el llamamiento, tales como la copia el auto que admisorio, de la demanda y sus anexos, el escrito de llamamiento en garantías y sus anexos, y si es del caso, del escrito de subsanación de la demanda.
- El aviso informando la existencia del proceso, con la fecha de la providencia que se notifica, el juzgado que lo conoce, su naturaleza, y el nombre de las partes.
- En caso de remitirse a la **dirección electrónica**, el aviso debe contener la advertencia de que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (02) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos, y que, vencido este, los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, y que, cuenta con veinte (20) días para ejercer su defensa. Se debe allegar la



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

constancia de entrega¹ del mensaje de datos, e indicar la forma como obtuvo dicha información y allegar las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar, de conformidad con el Inciso Segundo del Artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

- En caso de remitirse a la **dirección física**, el aviso debe contener la advertencia de que la notificación personal se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino, y que, vencido este, los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, y que, cuenta con veinte (20) días para ejercer su defensa. Asimismo, se debe allegar la constancia de la empresa de servicio postal autorizado, en la que conste que el aviso fue entregado en la respectiva dirección, junto con la copia del mismo debidamente cotejada y sellada.

Se resalta que, conforme a lo dispuesto por el Decreto 806 de 2020, en sus Artículos 6 y 8, ya no se acude al juzgado a recibir notificaciones, porque dicha notificación se surte con el aviso, el cual se debe remitir con todos los anexos, entendiéndose notificado, al día siguiente de recibir la respectiva comunicación, si se trata de notificación dirigida a la dirección física, o, a los dos días siguientes a recibir el mensaje de datos, si se envía a la dirección electrónica.

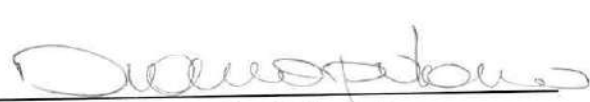
QUINTO: REQUERIR al convocado, **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, para que dentro del término de traslado, allegue copia de la Póliza 4600527-9, cuyo tomador es **EVE DISTRIBUCIONES S.A.S.**, con vigencia del quince (15) de diciembre de dos mil dieciocho (2018) al quince (15) de diciembre de dos mil diecinueve (2019), de manera completa e íntegra.

NOTIFÍQUESE,


LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS.
Juez.

SLFA/

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N°
1
Hoy 14 enero
La Secretaria,


Diana Carolina Polanco Correa

¹ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Sentencia STC10417-2021 del 19 de agosto de 2021. M.P. Luis Alonso Rico Puerta.



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA

REFERENCIA

Proceso: EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA –
Demandante: COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES COASMEDAS.
Demandado: JOSE ALEXANDER OVIEDO LUNA.
Radicación: 41001-40-03-002-2021-00483-00
INTERLOCUTORIO

Neiva-Huila, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).

Obtuvo la entidad demandante **COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES "COASMEDAS"**, el mandamiento de pago a su favor y en contra de **JOSE ALEXANDER OVIEDO LUNA**, la orden de Mandamiento de Pago de fecha 23 de septiembre de 2021, obrante a folio 21 y 22 del Cuaderno No. 1, por las sumas de dinero contenidas en el **pagaré No. 378252- Obligación 011-2014-00518-7 y Pagaré No. 378252 – Obligación 011-2020-00293-2**.

Dicha providencia fue notificada personalmente al demandado **JOSÉ ALEXANDER OVIEDO LUNA** en el correo electrónico alexovi_71@hotmail.com el día 17 de noviembre de 2021¹, quien dejó vencer en silencio el termino concedido para contestar y/o excepcionar, según se informa en la constancia secretarial vista a folio 29 del Cuaderno principal.

Así las cosas, integrada debidamente la Litis, es del caso proferir la decisión que de este Despacho se requiere, previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

No admiten reparo alguno los denominados presupuestos procesales, presentes como se hallan la demanda en forma, la capacidad de las partes y el Juez competente; y ausente como se encuentra la actuación de vicio con idoneidad anulatoria, es procedente emitir la decisión de mérito que corresponda.

Constituye base del recaudo ejecutivo pretendido, los pagaré, suscritos por el demandado, a favor del ejecutante; título ejecutivo que contienen obligaciones, claras, expresas y exigibles a cargo del deudor.

Como quiera que el ejecutado, dentro de la oportunidad señalada por la ley, no canceló la totalidad de la obligación cobrada, no interpuso recurso, ni formulo excepciones oportunamente, viable es dar aplicación en este proceso a lo previsto en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso que dispone que si no se proponen excepciones se ordenará mediante auto seguir adelante la ejecución, disponiendo el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, practicar la liquidación del crédito y la condena en costas respectivas.

¹ Folio 26 a 27 del Cuaderno No. 1.



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA

En mérito de lo expuesto r el Juzgado,

RESUELVE:

1. **ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** a favor de la entidad demandante **COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES "COASMEDAS"**, y en contra de **JOSE ALEXANDER OVIEDO LUNA**, en la forma indicada en el mandamiento de pago de fecha 23 de septiembre de 2021, librado en el presente asunto.
2. Disponer la venta en pública subasta de los bienes cautelados dentro del proceso y de los que posteriormente se cautelen, para que con su producto se pague el crédito cobrado y las costas.
3. Disponer la práctica de la liquidación del crédito, tal como lo dispone el artículo 446 del Código General del Proceso.
4. Condenar en costas a la parte ejecutada. Líquidense por Secretaría. Para el efecto tenga en cuenta la suma de **\$4.800.000** por concepto de agencias en derecho.

NOTIFÍQUESE,


LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO N° 1**

Hoy 14 de enero de 2022

La secretaria,


Diana Carolina Polanco Correa.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

REFERENCIA

Proceso: EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA
Demandante: CONDOMINIO CAMPESTRE ALTOS DE LA PRADERA
Demandado: JOSE ALEJANDRO RAMIREZ MEDINA
Providencia: INTERLOCUTORIO
Radicación: 41001-40-03-002-2021-00682-00

Neiva, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Sería del caso que este Despacho procediera a librar el mandamiento de pago solicitado por la parte actora, sino fuera porque del estudio de la demanda y de la documentación aportada con la misma, se evidencia que el título que se pretende ejecutar no cumple con los requisitos contenidos en el Artículo 422 del Código General del Proceso, toda vez que las obligaciones reclamadas no son claras, pues de los certificados de fecha 8 de noviembre de 2021, expedidos por el señor Zoilo Vargas Conta – Administrador del Condominio Campestre Altos de la Pradera, no se logra establecer la fecha de vencimiento de cada uno de los rubros reclamados, a efectos de determinar los límites temporales de los intereses reclamados, situación que tampoco es clara en la demanda.

Del estudio del título ejecutivo, se avizora que se liquidan todos los conceptos reclamados del primero (1) al quince (15) de cada mes, de lo que se infiere que la cuota de administración debía pagarse durante dicho periodo, causándose los intereses moratorios, a partir del día siguiente a su vencimiento, esto es, a partir del 16 de cada mes; sin embargo, en el título se cobran intereses moratorios a partir del primer día del mes siguiente y hasta el día 15, luego no se es claro el título en establecer la fecha de vencimiento de cada cuota de administración, si la misma es el 15 de cada mes, o por el contrario el 30 de cada mes, sumado al hecho de que, de la lectura de los estatutos, se tiene que las cuotas de administración se deben pagar dentro del primero cinco días de cada mes.

Por lo tanto, al no ser una obligación clara, y por lo tanto no acorde con lo dispuesto por el art. 422 del Código General del Proceso, se ha de NEGAR el mandamiento de pago.

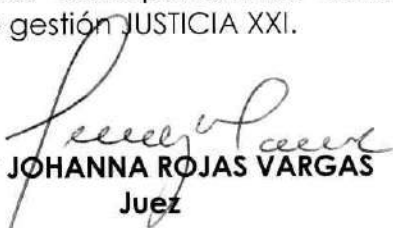
Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado: **DISPONE:**

PRIMERO. NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO dentro de la presente demanda Ejecutiva de Menor Cuantía instaurada por el **CONDOMINIO CAMPESTRE ALTOS DE LA PRADERA**, mediante apoderado judicial, contra **JOSE ALEJANDRO RAMIREZ MEDINA**.

SEGUNDO: ARCHIVAR en forma definitiva las restantes diligencias una vez en firme el presente proveído.

TERCERO: Realícense las correspondientes desanotaciones en los libros radicadores, y en el software de gestión JUSTICIA XXI.

NOTIFÍQUESE


LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS
Juez



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 1

*Hoy **14 DE ENERO DE 2022***

La Secretaria,

Diana Carolina Polanco Correa.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

REFERENCIA

Proceso:	EJECUTIVO CON GARANTIA REAL DE MENOR CUANTIA
Demandante:	BANCO BBVA COLOMBIA S.A.
Demandado:	MARIO FERNANDO ROJAS MEDINA
Providencia:	INTERLOCUTORIO
Radicación:	41001-40-03-002-2021-00696-00

Neiva, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la anterior demanda Ejecutiva con Garantía Real de Menor Cuantía, instaurada por **BANCO BBVA COLOMBIA S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **MARIO FERNANDO ROJAS MEDINA**, reúne los requisitos legales, viene acompañada de los anexos pertinentes y el título valor, presta mérito ejecutivo al tenor del Numeral 1 del Artículo 18, Artículo 25, Numeral 1 del Artículo 26, Numeral 7 del Artículo 28, Artículos 82, 83, 84, 90, 422, 424, 430, 431 y 468 del Código General del Proceso, el Juzgado la **ADMITE** y en consecuencia,

DISPONE:

PRIMERO. Librar Mandamiento de pago por la vía Ejecutiva con Garantía Real de Menor Cuantía, en contra de **MARIO FERNANDO ROJAS MEDINA**, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente auto, cancele en favor de **BANCO BBVA COLOMBIA S.A.**, las siguientes sumas de dinero:

A. PAGARÉ HIPOTECARIO CUOTA CONSTANTE AMORTIZACIÓN GRADUAL EN PESOS PERSONA NATURAL N° 00130979169600002391

1. Por la suma de **\$51.278.011 M/CTE.**, por concepto de capital insoluto de la obligación que consta en el pagaré base de recaudo.

1.1. Por los intereses moratorios, sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir de la fecha de presentación de la demanda, es decir, desde el día **30 de noviembre de 2021** y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

B. CUOTAS EN MORA PAGARÉ HIPOTECARIO CUOTA CONSTANTE AMORTIZACIÓN GRADUAL EN PESOS PERSONA NATURAL N° 00130979169600002391

1. Por la suma de **\$108.045 M/CTE.**, por concepto del saldo a capital correspondiente a la cuota que debía pagar el día **3 de julio de 2021**.

1.1. Por los intereses moratorios, sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados desde el día siguiente al que se hizo exigible la obligación, es decir, el **4 de julio de 2021**, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

2. Por la suma de **\$135.576 M/CTE.**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la cuota que debía pagar el día **3 de agosto de 2021**.

YE



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

2.1. Por los intereses moratorios, sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados desde el día siguiente al que se hizo exigible la obligación, es decir, el 4 de agosto de 2021, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

2.2. Por la suma de **\$414.687 M/CTE.**, por concepto de los intereses corrientes del periodo comprendido entre el 4 de julio de 2021 al 3 de agosto de 2021.

3. Por la suma de **\$131.104 M/CTE.**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la cuota que debía pagar el día **3 de septiembre de 2021**.

3.1. Por los intereses moratorios, sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados desde el día siguiente al que se hizo exigible la obligación, es decir, el 4 de septiembre de 2021, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

3.2. Por la suma de **\$433.389 M/CTE.**, por concepto de los intereses corrientes del periodo comprendido entre el 4 de agosto de 2021 al 3 de septiembre de 2021.

4. Por la suma de **\$132.150 M/CTE.**, por concepto de saldo a capital correspondiente a la cuota que debía pagar el día **3 de octubre de 2021**.

4.1. Por los intereses moratorios, sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados desde el día siguiente al que se hizo exigible la obligación, es decir, el 4 de octubre de 2021, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

4.2. Por la suma de **\$432.343 M/CTE.**, por concepto de los intereses corrientes del periodo comprendido entre el 4 de septiembre de 2021 al 3 de octubre de 2021.

5. Por la suma de **\$133.203 M/CTE.**, por concepto de capital correspondiente a la cuota que debía pagar el día **3 de noviembre de 2021**.

5.1. Por los intereses moratorios, sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados desde el día siguiente al que se hizo exigible la obligación, es decir, el 4 de noviembre de 2021, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

5.2. Por la suma de **\$431.290 M/CTE.**, por concepto de los intereses corrientes del periodo comprendido entre el 4 de octubre de 2021 al 3 de noviembre de 2021.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

C. CAPITAL INSOLUTO PAGARÉ ÚNICO N°
M026300105187609799600029766

1. Por la suma de **\$10.000.000 M/CTE.**, por concepto de capital insoluto de la obligación que consta en el pagaré base de recaudo.

1.1. Por los intereses moratorios, sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir de la fecha en que se hizo exigible, es decir, desde el día **27 de noviembre de 2021** y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

1.2. Por la suma de **\$1.437.000 M/CTE.**, por concepto de los intereses corrientes del periodo comprendido entre el 20 de mayo de 2021 al 26 de noviembre de 2021.

D. CAPITAL INSOLUTO PAGARÉ ÚNICO N°
M026300105187609799600019023

1. Por la suma de **\$16.984.821 M/CTE.**, por concepto de capital insoluto de la obligación que consta en el pagaré base de recaudo.

1.1. Por los intereses moratorios, sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir de la fecha en que se hizo exigible, es decir, desde el día **30 de noviembre de 2021** y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

1.2. Por la suma de **\$1.468.563 M/CTE.**, por concepto de los intereses corrientes del periodo comprendido entre el 1 de mayo de 2021 al 29 de noviembre de 2021.

SEGUNDO. DECRETAR el Embargo Preventivo del bien inmueble gravado con hipoteca, identificado con folio de matrícula inmobiliaria N° **200-235043** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva – Huila, denunciado como de propiedad del demandado **MARIO FERNANDO ROJAS MEDINA**.

Líbrese oficio al Registrador de Instrumentos Públicos de Neiva - Huila, para que inscriba la medida decretada, y expida el certificado respectivo.

TERCERO. Sobre la venta en pública subasta del inmueble objeto de hipoteca, el Juzgado se pronunciará al respecto en la oportunidad procesal correspondiente.

CUARTO. Sobre la condena en costas, el Juzgado lo hará en su oportunidad.

QUINTO. Notifíquese este auto a la parte demandada, de conformidad con los Artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, con las modificaciones que establece el numeral 6 y 8 del Decreto 806 de 2020,

YE



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA

advirtiéndole que cuenta con cinco (05) días para pagar la obligación y/o diez (10) días para excepcionar. Entréguese las copias del traslado.

SEXTO. ADVERTIR a la parte actora, que la notificación que se remita a la demandada a la dirección física o electrónica debe reunir los requisitos que a continuación se relacionan:

- Ir acompañada de los documentos que deben entregarse para el traslado de la demanda, tales como la copia del auto admisorio, de la demanda y sus anexos, y si es del caso, del escrito de subsanación de la demanda. En caso de que haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio a la parte demandada.
- El aviso informando la existencia del proceso, con la fecha de la providencia que se notifica, el juzgado que lo conoce, su naturaleza, y el nombre de las partes.
- En caso de remitirse a la **dirección electrónica**, el aviso debe contener la advertencia de que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (02) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos, y que, vencido este, empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, y que cuenta con cinco (05) días para pagar la obligación y/o diez (10) días para excepcionar, los cuales corren en forma simultánea. Se debe allegar la constancia de entrega¹ del mensaje de datos, e indicar la forma como obtuvo dicha información y allegar las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar, de conformidad con el Inciso Segundo del Artículo 8 del Decreto 806 de 2020.
- En caso de remitirse a la **dirección física**, el aviso debe contener la advertencia de que la notificación personal se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino, y que, vencido este, empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, y que cuenta con cinco (05) días para pagar la obligación y/o diez (10) días para excepcionar, los cuales corren en forma simultánea. Asimismo, se debe allegar la constancia de la empresa de servicio postal autorizado, en la que conste que el aviso fue entregado en la respectiva dirección, junto con la copia del mismo debidamente cotejada y sellada.

Se resalta que, conforme a lo dispuesto por el Decreto 806 de 2020, en sus Artículos 6 y 8, los demandados ya no acuden al juzgado a recibir notificaciones, porque dicha notificación se surte con el aviso, el cual se debe remitir con todos los anexos, entendiéndose notificado, al día siguiente de recibir la respectiva comunicación, si se trata de notificación dirigida a la dirección física, o, a los dos días siguientes a recibir el mensaje de datos, si se envía a la dirección electrónica.

¹ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Sentencia STC10417-2021 del 19 de agosto de 2021. M.P. Luis Alonso Rico Puerta.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

SEPTIMO. REQUERIR a la parte actora para que realice la notificación efectiva de la parte demandada, conforme lo establecen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, con las modificaciones que establece el numeral 6 y 8 del Decreto 806 de 2020 y para que cancele las expensas necesarias ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva - Huila, para consumir la medida cautelar aquí ordenada, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto, debiendo allegar el oficio con el recibido de esa Dependencia, so pena de aplicar el desistimiento tácito al proceso, de conformidad con el Numeral 1 del Artículo 317 del Código General del Proceso, en concordancia con el Artículo 468 del Código General del Proceso, el cual establece que deben concurrir los dos requisitos para tramitar los procesos ejecutivos con garantía real.

OCTAVO. Téngase al **DR. ARNOLDO TAMAYO ZUÑIGA**, abogado titulado, identificado con la C.C. 7.698.056 de Neiva, portador de la T.P. 99.461 del C. S. de la J., como apoderado judicial de la entidad demandante conforme al poder conferido.

NOTIFÍQUESE


LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS
Juez

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 1.

Hoy 14 DE ENERO DE 2022

La Secretaria,


Diana Carolina Polanco Correa.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

REFERENCIA

Proceso: EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA.-
Demandante: BANCO POPULAR S.A.-
Demandado: MÉLIDA MUÑOZ VARGAS.-
Providencia: INTERLOCUTORIO.-
Radicación: 41001-40-03-002-2021-00697-00.-

Neiva, enero trece (13) de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la anterior demanda Ejecutiva de Menor Cuantía, instaurada por **BANCO POPULAR S.A.**, a través de apoderada judicial, contra **MÉLIDA MUÑOZ VARGAS**, reúne los requisitos legales, viene acompañada de los anexos pertinentes y el título valor presta mérito ejecutivo, al tenor del Numeral 1 del Artículo 18, del Artículo 25, del Numeral 1 del Artículo 26, del Numeral 1 del Artículo 28, de los Artículos 82, 84, 90, 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, y del Decreto 806 de 2020, el Juzgado la **ADMITE** y en consecuencia,

DISPONE:

PRIMERO: Librar Mandamiento de pago por la vía Ejecutiva de Menor Cuantía, en contra de **MÉLIDA MUÑOZ VARGAS**, para que dentro del término de Cinco (5) días siguientes a la notificación del presente auto, cancele en favor de **BANCO POPULAR S.A.**, las siguientes sumas de dinero:

A. SALDO INSOLUTO PAGARÉ 3900333004173.-

1.- Por la suma de **\$26'742.213,00 M/cte.**, como saldo insoluto de la obligación por concepto de capital a la fecha de presentación de la demanda, anexo a la demanda.

1.1.- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la presentación de la demanda, es decir, desde el día 30 de noviembre de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

B. CUOTAS EN MORA PAGARÉ 3900333004173.-

1.- Por la suma de **\$374.834,00 M/cte.**, correspondiente al capital con vencimiento el 05 de agosto de 2020, contenido en el título valor, anexo a la demanda.

1.1.- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día 06 de agosto de 2020 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

1.2.- Por la suma de **\$405.886,00 M/cte.**, correspondiente a intereses corrientes, causados entre el 06 de julio de 2020 al 05 de agosto de 2020¹, liquidados a la tasa del 15,38% E.A.

2.- Por la suma de **\$379.731,00 M/cte.**, correspondiente al capital con vencimiento el 05 de septiembre de 2020, contenido en el título valor, anexo a la demanda.

2.1.- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día 06 de septiembre de 2020 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

2.2.- Por la suma de **\$401.388,00 M/cte.**, correspondiente a intereses corrientes, causados entre el 06 de agosto de 2020 al 05 de septiembre de 2020², liquidados a la tasa del 15,38% E.A.

3.- Por la suma de **\$384.693,00 M/cte.**, correspondiente al capital con vencimiento el 05 de octubre de 2020, contenido en el título valor, anexo a la demanda.

3.1.- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día 06 de octubre de 2020 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

3.2.- Por la suma de **\$396.719,00 M/cte.**, correspondiente a intereses corrientes, causados entre el 06 de septiembre de 2020 al 05 de octubre de 2020³, liquidados a la tasa del 15,38% E.A.

4.- Por la suma de **\$384.719,00 M/cte.**, correspondiente al capital con vencimiento el 05 de noviembre de 2020, contenido en el título valor, anexo a la demanda.

4.1.- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día 06 de noviembre de 2020 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

4.2.- Por la suma de **\$392.215,00 M/cte.**, correspondiente a intereses corrientes, causados entre el 06 de octubre de 2020 al 05 de noviembre de 2020⁴, liquidados a la tasa del 15,38% E.A.

5.- Por la suma de **\$394.812,00 M/cte.**, correspondiente al capital con vencimiento el 05 de diciembre de 2020, contenido en el título valor, anexo a la demanda.

¹ Desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la cuota anterior hasta la fecha de vencimiento de la cuota adeudada.

² Ídem.

³ Ídem.

⁴ Ídem.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

5.1.- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día 06 de diciembre de 2020 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

5.2.- Por la suma de **\$387.538,00 M/cte.**, correspondiente a intereses corrientes, causados entre el 06 de noviembre de 2020 al 05 de diciembre de 2020⁵, liquidados a la tasa del 15,38% E.A.

6.- Por la suma de **\$399.970,00 M/cte.**, correspondiente al capital con vencimiento el 05 de enero de 2021, contenido en el título valor, anexo a la demanda.

6.1.- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día 06 de enero de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

6.2.- Por la suma de **\$382.800,00 M/cte.**, correspondiente a intereses corrientes, causados entre el 06 de diciembre de 2020 al 05 de enero de 2021⁶, liquidados a la tasa del 15,38% E.A.

7.- Por la suma de **\$405.196,00 M/cte.**, correspondiente al capital con vencimiento el 05 de febrero de 2021, contenido en el título valor, anexo a la demanda.

7.1.- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día 06 de febrero de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

7.2.- Por la suma de **\$378.001,00 M/cte.**, correspondiente a intereses corrientes, causados entre el 06 de enero de 2021 al 05 de febrero de 2021⁷, liquidados a la tasa del 15,38% E.A.

8.- Por la suma de **\$410.491,00 M/cte.**, correspondiente al capital con vencimiento el 05 de marzo de 2021, contenido en el título valor, anexo a la demanda.

8.1.- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día 06 de marzo de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

⁵ Ídem.

⁶ Ídem.

⁷ Ídem.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

8.2.- Por la suma de **\$373.138,00 M/cte.**, correspondiente a intereses corrientes, causados entre el 06 de febrero de 2021 al 05 de marzo de 2021⁸, liquidados a la tasa del 15,38% E.A.

9.- Por la suma de **\$415.854,00 M/cte.**, correspondiente al capital con vencimiento el 05 de abril de 2021, contenido en el título valor, anexo a la demanda.

9.1.- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día 06 de abril de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

9.2.- Por la suma de **\$368.212,00 M/cte.**, correspondiente a intereses corrientes, causados entre el 06 de marzo de 2021 al 05 de abril de 2021⁹, liquidados a la tasa del 15,38% E.A.

10.- Por la suma de **\$421.288,00 M/cte.**, correspondiente al capital con vencimiento el 05 de mayo de 2021, contenido en el título valor, anexo a la demanda.

10.1.- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día 06 de mayo de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

10.2.- Por la suma de **\$363.222,00 M/cte.**, correspondiente a intereses corrientes, causados entre el 06 de abril de 2021 al 05 de mayo de 2021¹⁰, liquidados a la tasa del 15,38% E.A.

11.- Por la suma de **\$426.792,00 M/cte.**, correspondiente al capital con vencimiento el 05 de junio de 2021, contenido en el título valor, anexo a la demanda.

11.1.- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día 06 de junio de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

11.2.- Por la suma de **\$358.167,00 M/cte.**, correspondiente a intereses corrientes, causados entre el 06 de mayo de 2021 al 05 de junio de 2021¹¹, liquidados a la tasa del 15,38% E.A.

12.- Por la suma de **\$432.369,00 M/cte.**, correspondiente al capital con vencimiento el 05 de julio de 2021, contenido en el título valor, anexo a la demanda.

⁸ Ídem.

⁹ Ídem.

¹⁰ Ídem.

¹¹ Ídem.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

12.1.- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día 06 de julio de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

12.2.- Por la suma de **\$353.045,00 M/cte.**, correspondiente a intereses corrientes, causados entre el 06 de junio de 2021 al 05 de julio de 2021¹², liquidados a la tasa del 15,38% E.A.

13.- Por la suma de **\$438.018,00 M/cte.**, correspondiente al capital con vencimiento el 05 de agosto de 2021, contenido en el título valor, anexo a la demanda.

13.1.- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día 06 de agosto de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

13.2.- Por la suma de **\$347.857,00 M/cte.**, correspondiente a intereses corrientes, causados entre el 06 de julio de 2021 al 05 de agosto de 2021¹³, liquidados a la tasa del 15,38% E.A.

14.- Por la suma de **\$443.741,00 M/cte.**, correspondiente al capital con vencimiento el 05 de septiembre de 2021, contenido en el título valor, anexo a la demanda.

14.1.- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día 06 de septiembre de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

14.2.- Por la suma de **\$342.600,00 M/cte.**, correspondiente a intereses corrientes, causados entre el 06 de agosto de 2021 al 05 de septiembre de 2021¹⁴, liquidados a la tasa del 15,38% E.A.

15.- Por la suma de **\$449.538,00 M/cte.**, correspondiente al capital con vencimiento el 05 de octubre de 2021, contenido en el título valor, anexo a la demanda.

15.1.- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día 06 de octubre de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

15.2.- Por la suma de **\$337.276,00 M/cte.**, correspondiente a intereses corrientes, causados entre el 06 de septiembre de 2021 al 05 de octubre de 2021¹⁵, liquidados a la tasa del 15,38% E.A.

¹² Ídem.

¹³ Ídem.

¹⁴ Ídem.

¹⁵ Ídem.



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL NEIVA – HUILA

SEGUNDO: Sobre la condena en costas del proceso, el Juzgado lo hará en su oportunidad.

TERCERO: Notifíquese este auto a la parte demandada. **ADVERTIR** a la parte actora, que la notificación que se remita al ejecutado, a la dirección física o electrónica, debe reunir los requisitos que a continuación se relacionan:

- Ir acompañada de los documentos que deben entregarse para el traslado de la demanda, tales como la copia el auto que libra mandamiento de pago, de la demanda y sus anexos, y si es del caso, del escrito de subsanación de la demanda. En caso de que haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, la notificación personal se limitará al envío del auto que libra mandamiento de pago a la parte demandada.
- El aviso informando la existencia del proceso, con la fecha de la providencia que se notifica, el juzgado que lo conoce, su naturaleza, y el nombre de las partes.
- En caso de remitirse a la **dirección electrónica**, el aviso debe contener la advertencia de que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (02) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos, y que, vencido este, los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, y que cuenta con cinco (05) días para pagar la obligación y/o diez (10) días para excepcionar, los cuales corren simultáneamente. Se debe allegar la constancia de entrega¹⁶ del mensaje de datos, e indicar la forma como obtuvo dicha información y allegar las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar, de conformidad con el Inciso Segundo del Artículo 8 del Decreto 806 de 2020.
- En caso de remitirse a la **dirección física**, el aviso debe contener la advertencia de que la notificación personal se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino, y que, vencido este, los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, y que cuenta con cinco (05) días para pagar la obligación y/o diez (10) días para excepcionar, los cuales corren simultáneamente. Asimismo, se debe allegar la constancia de la empresa de servicio postal autorizado, en la que conste que el aviso fue entregado en la respectiva dirección, junto con la copia del mismo debidamente cotejada y sellada.

Se resalta que, conforme a lo dispuesto por el Decreto 806 de 2020, en sus Artículos 6 y 8, los demandados ya no acuden al juzgado a recibir notificaciones, porque dicha notificación se surte con el aviso, el cual se debe remitir con todos los anexos, entendiéndose notificado, al día siguiente de recibir la respectiva comunicación, si se trata de notificación dirigida a

¹⁶ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Sentencia STC10417-2021 del 19 de agosto de 2021. M.P. Luis Alonso Rico Puerta.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

la dirección física, o, a los dos días siguientes a recibir el mensaje de datos, si se envía a la dirección electrónica.

CUARTO: Téngase a la **DRA. JENNY PEÑA GAITAN**, abogada titulada, portadora de la Tarjeta Profesional 92.990 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma y términos señalados en el poder conferido.

NOTIFÍQUESE.-

Leidy Johanna Rojas Vargas
LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS.-
Juez.-

SLFA/

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N°
1

Hoy 14 ene 00
La Secretaria,

Diana Carolina Polanco Correa

Diana Carolina Polanco Correa



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

REFERENCIA

Proceso: JURISDICCIÓN VOLUNTARIA – CORRECCIÓN REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO
Demandante: PABLO ENRIQUE MENDIETA PEÑA
Providencia: INTERLOCUTORIO
Radicación: 41001-40-03-002-2021-00698-00

Neiva, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Una vez analizada la presente demanda de **JURISDICCIÓN VOLUNTARIA – CORRECCIÓN DE REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO**, propuesta por **PABLO ENRIQUE MENDIETA PEÑA**, a través de apoderado judicial, el Juzgado observa las siguientes falencias:

1. No se allega la prueba que evidencie que el mandato otorgado por la parte demandante al apoderado judicial haya sido remitido mediante mensaje de datos, a fin de presumir su autenticidad, a la luz del Artículo 5 del Decreto 806 de 2020, el cual señala que el poder especial para cualquier actuación judicial se podrá conferir **mediante mensaje de datos**, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirá auténtico y no requerirá de ninguna presentación personal o reconocimiento. Aunado a ello tampoco se acredita presentación personal por el poderdante en los términos del artículo 74 del Código General del Proceso.
2. Solicita la parte actora en el acápite de pretensiones la corrección de la fecha de nacimiento que obra en el registro civil -16 de julio de 1957- conforme a la fecha que se avizora en la partida de bautismo allegada con la demanda -16 de marzo de 1995-; sin embargo, revisada la partida 320 Libro 18 Folio 161, de la Parroquia Nuestra Señora de las Mercedes del municipio de Colombia – Huila, se observa que la fecha de nacimiento consignada es el 19 de marzo de 1955.

Por lo tanto, se deberá aclarar y ajustar las pretensiones de la demanda, expresándolas con precisión y claridad, de conformidad con lo establecido en el Numeral 4 del Artículo 82 del Código General del Proceso.

3. En los hechos de la demanda la parte actora indica que la fecha de nacimiento del señor PABLO ENRIQUE MENDIETA PEÑA, es el 19 de marzo de 1995; sin embargo, revisada la partida 320 Libro 18 Folio 161, de la Parroquia Nuestra Señora de las Mercedes del municipio de Colombia – Huila, y la cedula de ciudadanía del petente, se observa que la fecha de nacimiento es el 19 de marzo de 1955.

Por lo tanto, se deberán aclarar y ajustar los hechos de la demanda, expresándolos con precisión y claridad, de conformidad con lo establecido en el Numeral 5 del Artículo 82 del Código General del Proceso.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

DISPONE:

INADMITIR la demanda de **JURISDICCIÓN VOLUNTARIA – CORRECCIÓN DE REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO**, propuesta por **PABLO ENRIQUE MENDIETA PEÑA**, otorgándole cinco (5) días a la parte demandante para que la subsane en los términos indicados, so pena de rechazo, de conformidad con el Artículo 90 del Código General del Proceso. **"DEBERÁ PRESENTAR DEMANDA INTEGRAL"**.

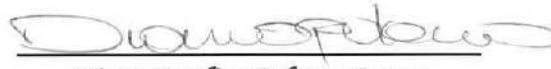
NOTIFIQUESE,


LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS
Juez

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 1

Hoy 14 DE ENERO DE 2022

La Secretaria,


Diana Carolina Polanco Correa.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

REFERENCIA

Proceso:	EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTÍA.-
Demandante:	BANCOLOMBIA S.A.-
Demandado:	HÉCTOR JULIO CRUZ LOSADA.-
Providencia:	INTERLOCUTORIO.-
Radicación:	41001-40-03-002-2021-00699-00.-

Neiva, enero trece (13) de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la anterior demanda Ejecutiva con Garantía Real de Menor Cuantía, instaurada por **BANCOLOMBIA S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **HÉCTOR JULIO CRUZ LOSADA**, reúne los requisitos legales, viene acompañada de los anexos pertinentes y el título valor, presta mérito ejecutivo al tenor del Numeral 1 del Artículo 18, Artículo 25, Numeral 1 del Artículo 26, Numeral 7 del Artículo 28, Artículos 82, 83, 84, 90, 422, 424, 430, 431 y 468 del Código General del Proceso, y el Decreto 806 de 2020, el Juzgado la **ADMITE**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

DISPONE:

PRIMERO: Librar Mandamiento de pago por la vía Ejecutiva con Garantía Real de Menor Cuantía, en contra de **HÉCTOR JULIO CRUZ LOSADA**, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente auto, cancele en favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, las siguientes sumas de dinero:

A. PAGARÉ 8112 320024372.-

1.- Por la suma de **\$54'317.161,43 M/cte.**, por concepto de capital acelerado de la obligación que consta en el pagaré base de recaudo.

1.1- Por los intereses moratorios, sobre el capital anterior, liquidados a la tasa del uno punto cinco (1.5) veces el intereses remuneratorio pactado, sin exceder la tasa del uno punto cinco (1.5) veces el intereses bancario corriente¹, a partir de la fecha de presentación de la demanda, es decir, desde el día 30 de noviembre de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

1.2.- Por la suma de **\$2'881.600,98 M/cte.**, por concepto de intereses remuneratorios, liquidados a la tasa del 13.50% efectivo anual, sin exceder la tasa máxima legal permitida, causados entre el 26 de julio de 2021 al 28 de noviembre de 2021.

SEGUNDO: DECRETAR el embargo preventivo del bien inmueble gravado con hipoteca, identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **200-167170** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva – Huila, denunciado como de propiedad de la parte demandada, **HÉCTOR JULIO CRUZ LOSADA**.

¹ Numeral sexto del Pagaré 8112 320024372.



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL NEIVA – HUILA

Líbrese oficio al Registrador de Instrumentos Públicos de Neiva - Huila, para que inscriba la medida decretada, y expida el certificado respectivo. Por secretaría, y de conformidad con el Artículo 11 del Decreto 806 de 2020, remítase la correspondiente comunicación, a la dirección electrónica documentosregistroneiva@supernotariado.gov.co, con copia a la del apoderado judicial de la parte demandante.

TERCERO: Sobre la venta en pública subasta del inmueble objeto de hipoteca, el Juzgado se pronunciará al respecto en la oportunidad procesal correspondiente.

CUARTO: Sobre la condena en costas, el Juzgado lo hará en su oportunidad.

QUINTO: Notifíquese este auto a la parte demandada. **ADVERTIR** a la parte actora, que la notificación que se remita al ejecutado, a la dirección física o electrónica, debe reunir los requisitos que a continuación se relacionan:

- Ir acompañada de los documentos que deben entregarse para el traslado de la demanda, tales como la copia el auto que libra mandamiento de pago, de la demanda y sus anexos, y si es del caso, del escrito de subsanación de la demanda. En caso de que haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, la notificación personal se limitará al envío del auto que libra mandamiento de pago a la parte demandada.
- El aviso informando la existencia del proceso, con la fecha de la providencia que se notifica, el juzgado que lo conoce, su naturaleza, y el nombre de las partes.
- En caso de remitirse a la **dirección electrónica**, el aviso debe contener la advertencia de que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (02) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos, y que, vencido este, los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, y que cuenta con cinco (05) días para pagar la obligación y/o diez (10) días para excepcionar, los cuales corren simultáneamente. Se debe allegar la constancia de entrega² del mensaje de datos, e indicar la forma como obtuvo dicha información y allegar las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar, de conformidad con el Inciso Segundo del Artículo 8 del Decreto 806 de 2020.
- En caso de remitirse a la **dirección física**, el aviso debe contener la advertencia de que la notificación personal se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino, y que, vencido este, los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, y que cuenta con cinco (05) días para pagar la obligación y/o diez (10) días para excepcionar, los

² Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Sentencia STC10417-2021 del 19 de agosto de 2021. M.P. Luis Alonso Rico Puerta.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

cuales corren simultáneamente. Asimismo, se debe allegar la constancia de la empresa de servicio postal autorizado, en la que conste que el aviso fue entregado en la respectiva dirección, junto con la copia del mismo debidamente cotejada y sellada.

Se resalta que, conforme a lo dispuesto por el Decreto 806 de 2020, en sus Artículos 6 y 8, los demandados ya no acuden al juzgado a recibir notificaciones, porque dicha notificación se surte con el aviso, el cual se debe remitir con todos los anexos, entendiéndose notificado, al día siguiente de recibir la respectiva comunicación, si se trata de notificación dirigida a la dirección física, o, a los dos días siguientes a recibir el mensaje de datos, si se envía a la dirección electrónica.

SEXTO: REQUERIR al actor para que realice la notificación efectiva de la parte demandada, conforme lo establecen los Artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, con las modificaciones de los Artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, y efectúe el pago exigido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, para consumar la medida cautelar aquí ordenada, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto, debiendo allegar prueba del pago, so pena de aplicar el desistimiento tácito al proceso y a la medida cautelar, de conformidad con el Numeral 1 del Artículo 317 del Código General del Proceso, en concordancia con el Artículo 468 del Código General del Proceso, el cual establece que deben concurrir los dos requisitos para tramitar los procesos ejecutivos con garantía real.

SÉPTIMO: Reconocer personería adjetiva para actuar a la firma **ALIANZA SGP S.A.S.**, identificada con NIT 900.948.121-7, quien actúa a través del profesional del derecho, **JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMÁN**, abogado titulado, portador de la Tarjeta Profesional 241.426 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos del poder conferido, para que represente los intereses de la entidad demandante.

OCTAVO: AUTORIZAR a **KELLY DAHIANA TRIANA JIMÉNEZ³**, para actuar como dependiente judicial, con todas las facultades otorgadas por la ley, tales como examinar el presente proceso, retirar oficios, despachos comisorios y avisos, solicitar copias simples u auténticas, y/o retirar la demanda, atendiendo a lo manifestado por el apoderado judicial en el libelo demandatorio, y conforme a lo establecido en el Artículo 27 del Decreto 196 de 1971.

NOTIFÍQUESE.-


LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS.-

Juez.-

SLFA/

³ Dirección electrónica: dependientejudicialmed@alianzasgp.com.co



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia
anterior es notificada por anotación en ESTADO N°

1
Hoy 14 enero
La Secretaria,

Diana Carolina Polanco Correa



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

REFERENCIA

Proceso: EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA.
Demandante: VELAS Y VELONES SAN JORGE S.A.S.
Demandado: DISTRIALIADOS COLOMBIA S.A.S.
Providencia: INTERLOCUTORIO.
Radicación: 41001-40-03-002-2021-00700-00

Neiva, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

VELAS Y VELONES SAN JORGE S.A.S., mediante apoderada judicial, presentó demanda Ejecutiva de Menor Cuantía, contra **DISTRIALIADOS COLOMBIA S.A.S.**, a fin de obtener el pago de las sumas dinerarias contenidas en las Facturas Electrónicas de Venta EV-24768, EV-30150, EV-30151, EV-30152, EV-30153, EV-30324, EV-30325, EV-30326, EV-35373, EV-35816, EV-36147 y EV-36150, junto con los respectivos intereses moratorios.

Para el efecto se tiene que, el Artículo 774 del Código de Comercio estipula los requisitos que deben reunir las facturas para considerarse título valor, aunado a los señalados en los Artículos 621 ibidem, y 617 del Estatuto Tributario Nacional, entre ellos,

"(...)

1. La fecha de vencimiento, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 673. En ausencia de mención expresa en la factura de la fecha de vencimiento, se entenderá que debe ser pagada dentro de los treinta días calendario siguientes a la emisión.
2. La fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley.
3. El emisor vendedor o prestador del servicio, deberá dejar constancia en el original de la factura, del estado de pago del precio o remuneración y las condiciones del pago si fuere el caso. A la misma obligación están sujetos los terceros a quienes se haya transferido la factura.

No tendrá el carácter de título valor la factura que no cumpla con la totalidad de los requisitos legales señalados en el presente artículo. Sin embargo, la omisión de cualquiera de estos requisitos, no afectará la validez del negocio jurídico que dio origen a la factura.

En todo caso, todo comprador o beneficiario del servicio tiene derecho a exigir del vendedor o prestador del servicio la formación y entrega de una factura que corresponda al negocio causal con indicación del precio y de su pago total o de la parte que hubiere sido cancelada.

La omisión de requisitos adicionales que establezcan normas distintas a las señaladas en el presente artículo, no afectará la calidad de título valor de las facturas."

Por parte, el Artículo 621 del Código de Comercio, reza,

YE



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL NEIVA – HUILA

"ARTÍCULO 621. <REQUISITOS PARA LOS TÍTULOS VALORES>. Además de lo dispuesto para cada título-valor en particular, los títulos-valores deberán llenar los requisitos siguientes:

- 1) La mención del derecho que en el título se incorpora, y
- 2) La firma de quién lo crea.

La firma podrá sustituirse, bajo la responsabilidad del creador del título, por un signo o contraseña que puede ser mecánicamente impuesto.

Si no se menciona el lugar de cumplimiento o ejercicio del derecho, lo será el del domicilio del creador del título; y si tuviere varios, entre ellos podrá elegir el tenedor, quien tendrá igualmente derecho de elección si el título señala varios lugares de cumplimiento o de ejercicio. Sin embargo, cuando el título sea representativo de mercaderías, también podrá ejercerse la acción derivada del mismo en el lugar en que éstas deban ser entregadas.

Si no se menciona la fecha y el lugar de creación del título se tendrán como tales la fecha y el lugar de su entrega."

A su vez, el Artículo 617 del Estatuto Tributario Nacional, señala:

"Artículo 617. Requisitos de la factura de venta.

Para efectos tributarios, la expedición de factura a que se refiere el artículo 615 consiste en entregar el original de la misma, con el lleno de los siguientes requisitos:

- a. Estar denominada expresamente como factura de venta.
- b. Apellidos y nombre o razón y NIT del vendedor o de quien presta el servicio.
- c. *Modificado* Apellidos y nombre o razón social y NIT del adquirente de los bienes o servicios, junto con la discriminación del IVA pagado.
- d. Llevar un número que corresponda a un sistema de numeración consecutiva de facturas de venta.
- e. Fecha de su expedición.
- f. Descripción específica o genérica de los artículos vendidos o servicios prestados.
- g. Valor total de la operación.
- h. El nombre o razón social y el NIT del impresor de la factura.
- i. Indicar la calidad de retenedor del impuesto sobre las ventas.
- j. *- Declarado Inexequible Corte Constitucional-



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL NEIVA – HUILA

Al momento de la expedición de la factura los requisitos de los literales a), b), d) y h), deberán estar previamente impresos a través de medios litográficos, tipográficos o de técnicas industriales de carácter similar. Cuando el contribuyente utilice un sistema de facturación por computador o máquinas registradoras, con la impresión efectuada por tales medios se entienden cumplidos los requisitos de impresión previa. El sistema de facturación deberá numerar en forma consecutiva las facturas y se deberán proveer los medios necesarios para su verificación y auditoría.

PAR. En el caso de las Empresas que venden tiquetes de transporte no será obligatorio entregar el original de la factura. Al efecto, será suficiente entregar copia de la misma.

PAR 2. ** Adicionado- Para el caso de facturación por máquinas registradoras será admisible la utilización de numeración diaria o periódica, siempre y cuando corresponda a un sistema consecutivo que permita individualizar y distinguir de manera inequívoca cada operación facturada, ya sea mediante prefijos numéricos, alfabéticos o alfanuméricos o mecanismos similares."

Tratándose de facturas electrónicas, se tiene que el Numeral 9 del Artículo 2.2.2.53.2. del Decreto 1074 de 2015, define la factura electrónica de venta como título valor en mensaje de datos, expedido por el emisor o facturador electrónico, que evidencia una transacción de compraventa de un bien o prestación de un servicio, entregada y aceptada, tácita o expresamente, por el adquirente/deudor/aceptante, y que cumple con los requisitos establecidos en el Código de Comercio y en el Estatuto Tributario, y las normas que los reglamenten, modifiquen, adicionen o sustituyan.

Frente a la aceptación, el Artículo 2.2.2.5.4. del decreto referido, señala que:

"Atendiendo a lo indicado en los artículos 772, 773 y 774 del Código de Comercio, la factura electrónica de venta como título valor, una vez recibida, se entiende irrevocablemente aceptada por el adquirente/deudor/aceptante en los siguientes casos:

1. Aceptación expresa: Cuando, por medios electrónicos, acepte de manera expresa el contenido de ésta, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al recibo de la mercancía o del servicio.

2. Aceptación tácita: Cuando no reclamare al emisor en contra de su contenido, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha de recepción de la mercancía o del servicio. El reclamo se hará por escrito en documento electrónico.

PARÁGRAFO 1. Se entenderá recibida la mercancía o prestado el servicio con la constancia de recibo electrónica, emitida por el adquirente/deudor/aceptante, que hace parte integral de la factura, indicando el nombre, identificación o la firma de quien recibe, y la fecha de recibo.



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL NEIVA – HUILA

PARÁGRAFO 2. El emisor o facturador electrónico deberá dejar constancia Electrónica de los hechos que dan lugar a la aceptación tácita del título en el RADIAN, lo que se entenderá hecho bajo la gravedad de juramento.
(Resaltado del despacho)

PARÁGRAFO 3. Una vez la factura electrónica de venta como título valor sea aceptada, no se podrá efectuar inscripciones de notas débito o notas crédito, asociadas a dicha factura."

Asimismo, el mencionado decreto, frente a la exigibilidad de pago de la factura electrónica, dispuso,

"ARTÍCULO 2.2.2.53.14. Exigibilidad de pago de la factura electrónica de venta como título valor. La Unidad Administrativa Especial Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN establecerá, en el sistema informático electrónico que disponga, los requisitos técnicos y tecnológicos necesarios para obtener en forma electrónica, la factura electrónica de venta como título valor para hacer exigible su pago.

PARÁGRAFO 1. Las facturas electrónicas de venta como título valor podrán ser consultadas por las autoridades competentes en el RADIAN.

PARÁGRAFO 2. La Unidad Administrativa Especial Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN, en su calidad de administrador del RADIAN certificará a solicitud de las autoridades competentes o de los tenedores legítimos, la existencia de la factura electrónica de venta como título valor y su trazabilidad."

De otro lado, la DIAN en el Artículo 2 de la Resolución 000030 de 2019, indicó como requisitos de la factura electrónica de venta los siguientes,

"Artículo 2º. Requisitos de la factura electrónica de venta: La factura electrónica de venta deberá expedirse con el lleno de los siguientes requisitos:

1. Estar denominada expresamente como factura electrónica de venta.
2. Apellidos y nombre o razón social y Número de Identificación Tributaria (NIT) del vendedor o de quien presta el servicio.
3. Apellidos y nombre o razón social y Número de Identificación Tributaria (NIT) del adquirente de los bienes y servicios. Cuando el adquirente persona natural no se encuentre inscrito en el Registro Único Tributario (RUT), se deberá incluir el tipo y número de documento de identidad.
4. Llevar un número que corresponda a un sistema de numeración consecutiva de facturas de venta, incluyendo el número de autorización, rango autorizado y vigencia autorizada por la Unidad Administrativa Especial Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN), en las condiciones que se señalan en las disposiciones que regulan la materia.
5. Fecha y hora de generación.
6. Fecha y hora de expedición la cual corresponde a la validación.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

7. Cantidad y descripción específica de los bienes vendidos o servicios prestados, utilizando códigos que permitan la identificación y relación de los mismos.
8. Valor total de la operación.
9. Forma de pago, indicando si es de contado o a crédito, caso en el cual deberá señalarse el plazo.
10. Medio de pago, indicando si se trata de efectivo, tarjeta crédito, tarjeta débito o transferencia electrónica u otro, cuando aplique.
11. Indicar la calidad de retenedor del Impuesto sobre las Ventas (IVA).
12. La discriminación del Impuesto sobre las Ventas (IVA) y la tarifa correspondiente.
13. La discriminación del Impuesto Nacional al Consumo y la tarifa correspondiente.
14. **Incluir firma digital o electrónica del facturador electrónico de acuerdo con las normas vigentes y con la política de firma que establezca la Unidad Administrativa Especial Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN), al momento de la generación como elemento para garantizar autenticidad, integridad y no repudio de la factura electrónica de venta.**
(Resaltado del despacho)
15. Incluir el Código Único de Factura Electrónica (CUFE) según lo establezca la Unidad Administrativa Especial Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN).
16. El código QR, cuando se trate de la representación gráfica digital o impresa.

Parágrafo 1°. Para la generación, transmisión, validación, expedición y recepción de la factura electrónica de venta y el cumplimiento de los requisitos previstos en el presente artículo, se deberá cumplir con las características, condiciones, términos y mecanismos técnicos y tecnológicos que para el efecto se establece en el "Anexo técnico de factura electrónica de venta", dispuesto por la Unidad Administrativa Especial Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN).

Parágrafo 2°. Los facturadores electrónicos deberán incorporar a la factura electrónica de venta los requisitos adicionales que establezcan las autoridades competentes; lo anterior siempre que se cumpla con las condiciones, términos y mecanismos técnicos y tecnológicos que para el efecto establezca la Unidad Administrativa Especial Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN), en la presente resolución en el "Anexo técnico de factura electrónica de venta".

Parágrafo 3°. En el caso de la factura electrónica de venta que corresponda expedir por los servicios públicos domiciliarios, para la procedencia del costo, la deducción o el descuento del impuesto sobre las Ventas (IVA), no es necesario que figure el nombre del propietario, arrendatario u otro sujeto que solicita el costo, el gasto o el impuesto descontable. Para tal efecto bastará



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL NEIVA – HUILA

que se acredite la calidad de propietario o de arrendatario, obligado al pago de los respectivos servicios públicos domiciliarios. En estos casos, el costo, la deducción o el impuesto descontable no podrán ser solicitados por el tercero que figura en la factura de venta y/o documentos equivalentes a la factura de venta.

Parágrafo 4°. La factura electrónica de venta, de que trata la presente resolución, coexiste con los demás sistemas de facturación que se encuentren vigentes, incluyendo dentro de ellos los documentos equivalentes a la factura de venta.

Parágrafo 5°. Adjuntar el documento electrónico de validación firmado por la Unidad Administrativa Especial Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN) de acuerdo con la política de firma que establezca la citada entidad, como elemento para garantizar autenticidad, integridad y no repudio de la factura electrónica de venta y del procedimiento de validación.

Parágrafo 6°. Tratándose de operaciones de intermediación a cargo de agencias de viajes se deberá incorporar en la factura electrónica de venta que se expida a las empresas transportadoras, en el requisito contemplado en el numeral 7 el lapso durante el cual se realizaron las operaciones, el valor individual y total de las mismas y dado el caso, el monto de las comisiones causadas junto con el Impuesto sobre las Ventas (IVA) correspondiente al servicio de intermediación."

Conforme a la normatividad aplicable y al hacer el estudio de la anterior demanda, observa el Juzgado que respecto al título valor EV-24768 allegado no contiene ninguno de los requisitos señalados por el legislador, por cuanto no contienen la fecha y hora de expedición (la validación), la firma digital o electrónica, ni el documento electrónico de validación firmado por la Unidad Administrativa Especial Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN) de acuerdo con la política de firma que establezca la citada entidad, como elemento para garantizar autenticidad, integridad y no repudio de la factura electrónica de venta y del procedimiento de validación. Frente a los títulos EV-30150, EV-30151, EV-30152, EV-30153, EV-30324, EV-30325, EV-30326, EV-35373, EV-35816, EV-36147 y EV-36150, se avizora que, a pesar de allegarse las facturas electrónicas de venta, las mismas no contienen la firma digital o electrónica, del facturador electrónico de acuerdo con las normas vigentes y con la política de firma que establezca la Unidad Administrativa Especial Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN).

Aunado a lo anterior, si bien se evidencia un sello de recibido, lo cierto es que, para el caso de las facturas electrónicas, la normatividad señala que se debe aportar la constancia de recibo electrónica de la mercancía o de la prestación del servicio, emitida por el adquirente/deudor/aceptante (Parágrafo 1° del Artículo 2.2.2.5.4 del Decreto 1154 de 220, el cual debe hacer parte integral del título valor, y que para el presente caso no obra, por lo que no se encuentra acreditado el recibo y aceptación de las mismas.

De conformidad con lo anterior, las facturas de venta base de la presente ejecución, carecen del carácter de título valor, y al no reunir los



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

requisitos establecidos en la normatividad vigente, este Despacho ha de negar el mandamiento de pago solicitado.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

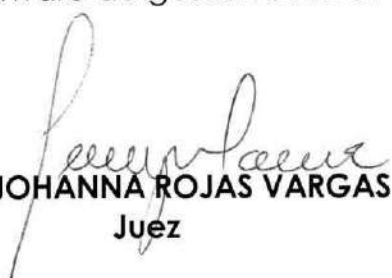
DISPONE

PRIMERO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO dentro de la presente demanda ejecutiva de menor cuantía, instaurada por **VELAS Y VELONES SAN JORGE S.A.S.**, mediante apoderada judicial, contra **DISTRALIADOS COLOMBIA S.A.S.**

SEGUNDO: ARCHIVAR en forma definitiva las restantes diligencias una vez en firme el presente proveído.

TERCERO: Realícense las correspondientes desanotaciones en los libros radicadores, y en el software de gestión JUSTICIA XXI.

NOTIFÍQUESE


LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS
Juez

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 1

Hoy 14 DE ENERO DE 2022

La Secretaria,



Diana Carolina Polanco Correa.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

REFERENCIA

Proceso: VERBAL- RESOLUCIÓN DE PROMESA DE COMPRAVENTA.-
Demandante: LUCILA BARRIOS GUALTERO.-
Demandado: HERNÁN GUTIÉRREZ RAMOS.-
Providencia: INTERLOCUTORIO.-
Radicación: 41001-40-03-002-2022-00701-00.-

Neiva, enero trece (13) de dos mil veintidós (2022)

Sería del caso que este Despacho procediera a admitir la presente demanda **VERBAL DE RESOLUCIÓN DE PROMESA DE COMPRAVENTA**, propuesta por **LUCILA BARRIOS GUALTERO**, mediante apoderado judicial, en contra de **HERNÁN GUTIÉRREZ RAMOS**, sino fuera porque este Juzgado carece de competencia para conocerla.

Tenemos entonces, que el legislador estableció en el Artículo 17 del Código General del Proceso, la competencia de los Jueces Civiles Municipales en Única Instancia, señalando:

"ARTÍCULO 17. COMPETENCIA DE LOS JUECES CIVILES MUNICIPALES EN ÚNICA INSTANCIA. Los jueces civiles municipales conocen en única instancia:

1. De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.

También conocerán de los procesos contenciosos de mínima cuantía por responsabilidad médica, de cualquier naturaleza y origen, sin consideración a las partes, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.

(...)

PARÁGRAFO. *Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3."*

A su turno, el Artículo 25 del Código General del Proceso, establece las competencias para el conocimiento de procesos en los distintos despachos judiciales, norma que se encuentra vigente, que reza:

"ARTÍCULO 25. CUANTÍA. Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía.

Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv).

Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL NEIVA – HUILA

(...)"

Asimismo, el Artículo 26 del Código General del Proceso, señala la forma en cómo se determina la cuantía, en los siguientes términos:

"ARTÍCULO 26. DETERMINACIÓN DE LA CUANTÍA. La cuantía se determinará así:

1.- Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación.

(...)"

Respecto de la competencia territorial, el asunto corresponde al juez del domicilio del demandado o al del lugar señalado para el cumplimiento de las obligaciones, a elección del actor, conforme a lo establecido por el legislador en los Numerales 1 y 3 del Artículo 28 del Código General del Proceso, indicó:

"ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.

(...)

3. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita.

(...)"

Atendiendo la normatividad señalada y dado que el presente proceso es de resolución de promesa de compraventa, por incumplimiento, donde no se está solicitando restituciones mutuas, la competencia la define la suma de las pretensiones, y en ese orden, teniendo en cuenta lo solicitado por el actor, estas ascienden a la suma de **\$25'000.000,00 M/cte.**, es decir, no superan los 40 S.M.L.M.V., y que, el lugar de cumplimiento del negocio jurídico es el Municipio de Neiva – Huila, conforme a lo señalado por el actor en el acápite de "competencia y cuantía", el asunto es de mínima cuantía, siendo de competencia de los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la ciudad.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

Conforme a lo precisado, el asunto de la referencia es de competencia de los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la ciudad de Neiva – Huila (Reparto), creados en Acuerdo PSAA15-10402 del veintinueve (29) de octubre de dos mil quince (2015), y la transformación transitoria de otros juzgados, conforme a las medidas adoptadas mediante Acuerdo PCSJA19-11212 de febrero doce (12) de dos mil diecinueve (2019), prorrogadas hasta el treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020), con el Acuerdo PCSJA19-11431 del siete (07) de noviembre de dos mil diecinueve (2019); hasta el treinta (30) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), con el Acuerdo PCSJA20-11662 del seis (06) de noviembre de dos mil veinte (2020); y hasta el treinta (30) de noviembre de dos mil veintidós (2022), con el Acuerdo PCSJA21-11874 del dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Por lo anterior, y de conformidad con el Inciso 2 del Artículo 90 del Código General del Proceso, este Juzgado carece de Competencia para conocer el presente proceso, debiendo rechazar de plano la demanda en mención y ordenar el envío de la misma - junto con sus anexos - al Juzgado Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple – Reparto.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Neiva - Huila,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR de plano la presente demanda verbal sumaria – **DE RESOLUCIÓN DE PROMESA DE COMPRAVENTA**, propuesta por **LUCILA BARRIOS GUALTERO**, mediante apoderado judicial, en contra de **HERNÁN GUTIÉRREZ RAMOS**, por carecer este despacho de competencia para conocerla.

SEGUNDO: REMITIR la demanda junto con sus anexos a la Oficina Judicial – Reparto, para que sea repartida entre los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, al correo electrónico repartocivilnva@cendoj.ramajudicial.gov.co, dispuesto para ello, quienes tienen la competencia para conocer este asunto, en razón a la cuantía.

TERCERO: Realícense las correspondientes desanotaciones en los libros radicadores, y en el software de gestión JUSTICIA XXI.

NOTIFÍQUESE.


LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS.-
JUEZ.-

SLFA/



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia
anterior es notificada por anotación en ESTADO N°
1*

*Hoy 14 ene
La Secretaria,*

Diana Carolina Polanco Correa



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

REFERENCIA

Proceso: EJECUTIVO CON GARANTIA REAL DE MENOR CUANTIA
Demandante: BANCO BBVA COLOMBIA S.A.
Demandado: RIGOBERTO SANCHEZ VIATELA
Providencia: INTERLOCUTORIO
Radicación: 41001-40-03-002-2021-00702-00

Neiva, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Una vez analizada la presente demanda **EJECUTIVA CON GARANTIA REAL DE MENOR CUANTÍA**, propuesta por **BANCO BBVA COLOMBIA S.A.**, en contra de **RIGOBERTO SANCHEZ VIATELA**, el Juzgado observa la siguiente falencia:

- Dentro de los documentos anexos a la presente demanda, se tiene que la parte demandante no allega el certificado de tradición del vehículo de placa **KLZ-487**, emitido por la autoridad correspondiente, siendo este requisito indispensable para admisión de la presente demanda, conforme las previsiones consagradas en el inciso 2 del numeral 1 del artículo 468 del Código General del Proceso, el cual reza: "...Cuando se trate de prenda sin tenencia, el certificado deberá versar sobre la vigencia del gravamen. El certificado que debe anexarse a la demanda debe haber sido expedido con una antelación no superior a un (1) mes."

Por lo anterior, y al no reunir los requisitos establecidos en la norma vigente, el Juzgado,

DISPONE:

INADMITIR la presente demanda **EJECUTIVA CON GARANTIA REAL DE MENOR CUANTÍA**, propuesta por el **BANCO BBVA COLOMBIA S.A.**, en contra de **RIGOBERTO SANCHEZ VIATELA**, y conceder a la parte actora el término de cinco (05) días para que subsane las irregularidades señaladas, de conformidad con el Artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de su posterior rechazo. "**DEBERÁ PRESENTAR DEMANDA INTEGRAL**".

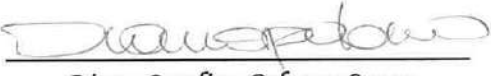
NOTIFÍQUESE


LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS
Juez

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 1

Hoy 14 DE ENERO DE 2022

La Secretaria,


Diana Carolina Polanco Correa



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

REFERENCIA

Proceso:	PRUEBA ANTICIPADA – INTERROGATORIO DE PARTE
Demandante:	FLOR MARIA BARRIOS DE TRUJILLO Y JAIRO BARRIOS CARDOZO
Demandado:	FRANCISCO JAVIER PASTRANA BARRIOS
Providencia:	INTERLOCUTORIO
Radicación:	41001-40-03-002-2021-00703-00

Neiva, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Una vez analizada la presente solicitud de **PRUEBA ANTICIPADA – INTERROGATORIO DE PARTE**, propuesta por **FLOR MARIA BARRIOS DE TRUJILLO Y JAIRO BARRIOS CARDOZO**, en contra de **FRANCISCO JAVIER PASTRANA BARRIOS**, el Juzgado observa las siguientes falencias:

1. En la solicitud no se indica de manera concreta lo que se pretende probar, ya que se señala que se propone constituir prueba de confesión para con una obligación en mora y que se reconozca el contenido de unos documentos, por lo que se debe aclarar y precisar lo que se procura comprobar a través de la presente solicitud de prueba anticipada – interrogatorio de parte, indicando concretamente la finalidad de la misma, de conformidad con lo señalado en el Artículo 184 del Código General del Proceso.
2. No se evidencia el cumplimiento del deber establecido en el inciso cuarto del Artículo 6 del Decreto 806 de 2020, consistente en enviar de manera **simultánea** a la presentación de la demanda, copia de la misma, y sus anexos al ejecutado, por medio electrónico, y en caso de no conocerse el canal digital, el envío físico de dichos documentos. Se advierte que dicho requisito, también se debe realizar para con la subsanación.

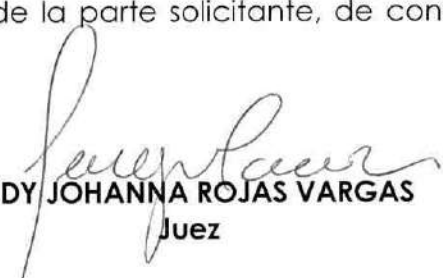
Por lo anterior, y al no reunir los requisitos establecidos en la norma vigente, el Juzgado,

DISPONE:

PRIMERO. INADMITIR la presente solicitud de **PRUEBA ANTICIPADA – INTERROGATORIO DE PARTE**, propuesta por **FLOR MARIA BARRIOS DE TRUJILLO Y JAIRO BARRIOS CARDOZO**, contra **FRANCISCO JAVIER PASTRANA BARRIOS**, y conceder a la parte actora el término de cinco (05) días para que subsane las irregularidades señaladas, de conformidad con el Artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de su posterior rechazo. **"DEBERÁ PRESENTAR DEMANDA INTEGRAL"**.

SEGUNDO. Téngase a la profesional del derecho, **DRA. ALBA LIDIA ARIAS VARGAS**, abogada titulada, identificada con la C.C. 36.178.602 de Neiva, portadora de la tarjeta profesional 123.300 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte solicitante, de conformidad con el poder otorgado.

NOTIFÍQUESE


LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS
Juez



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es
notificada por anotación en ESTADO N° 1

Hoy 14 DE ENERO DE 2022

La Secretaria,

Diana Carolina Polanco Correa.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

REFERENCIA

Proceso: PRUEBA ANTICIPADA – INTERROGATORIO DE PARTE.-
Demandante: JAIRO BARRIOS CARDOZO Y OTRA.-
Demandado: WILSON BARRIOS GUZMÁN.-
Providencia: INTERLOCUTORIO.-
Radicación: 41001-40-03-002-2021-00704-00.-

Neiva, enero trece (13) de dos mil veintidós (2022)

Una vez analizada la presente solicitud de **PRUEBA ANTICIPADA – INTERROGATORIO DE PARTE**, propuesta por **JAIRO BARRIOS CARDOZO y FLOR MARÍA BARRIOS DE TRUJILLO**, mediante apoderada judicial, convocando a **WILSON BARRIOS GUZMÁN**, representante legal del menor **ANDRESON BARRIOS GUZMÁN**, el Juzgado observa las siguientes falencias:

1. En la solicitud no se indica de manera concreta lo que se pretende probar, ya que se señala que se propone constituir prueba de confesión para con una obligación en mora y que se reconozca el contenido de unos documentos, por lo que se debe aclarar y precisar lo que se procura comprobar a través de la presente solicitud de prueba anticipada – interrogatorio de parte, indicando concretamente la finalidad de la misma, de conformidad con lo señalado en el Artículo 184 del Código General del Proceso.
2. Se busca citar a interrogatorio de parte a WILSON BARRIOS GUZMÁN, representante legal del menor ANDRESON BARRIOS GUZMÁN, pero no se allega la prueba del parentesco del último con el primero (registro civil de nacimiento).
3. No se evidencia el cumplimiento del deber establecido en el inciso cuarto del Artículo 6 del Decreto 806 de 2020, consistente en enviar de manera **simultánea** a la presentación de la demanda, copia de la misma, y sus anexos al ejecutado, por medio electrónico, y en caso de no conocerse el canal digital, el envío físico de dichos documentos. Se advierte que dicho requisito, también se debe realizar para con la subsanación.

Por lo anterior, y al no reunir los requisitos establecidos en la norma vigente, el Juzgado,

DISPONE:

PRIMERO: **INADMITIR** la presente solicitud y conceder a la parte actora el término de cinco (05) días para que subsane las irregularidades señaladas, de conformidad con el Artículo 90 del Código General del Proceso, so pena de su posterior rechazo. **"DEBERÁ PRESENTAR DEMANDA INTEGRAL"**.

SEGUNDO: Téngase a la profesional del derecho, **DRA. ALBA LIDIA ARIAS VARGAS**, abogada titulada, portadora de la tarjeta profesional 123.300 del



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte solicitante, de conformidad con el poder otorgado.

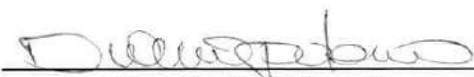
NOTIFÍQUESE.


LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS.-
Juez.-

SLFA/.

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 1

Hoy 14 enero
La secretaria,


Diana Carolina Polanco Correa



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

REFERENCIA

Proceso:	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.-
Demandante:	EDUARDO RUJANA QUINTERO.-
Demandado:	EMPRESA PRECOOPERATIVA TRANSPORTE COMERCIAL TRANS.COM EN LIQUIDACIÓN.-
Providencia:	INTERLOCUTORIO.-
Radicación:	41001-40-03-002-2021-00706-00.-

Neiva, enero trece (13) de dos mil veintidós (2022)

EDUARDO RUJANA QUINTERO, mediante apoderado judicial, presentó demanda Ejecutiva, contra **EMPRESA PRECOOPERATIVA TRANSPORTE COMERCIAL TRANS.COM EN LIQUIDACIÓN**, con el fin de obtener el pago de las obligaciones contenidas en la Letra de Cambio Sin Número por \$7'500.000,00 M/cte., cuyas pretensiones no exceden la suma de **\$36'341.040,00 M/cte.**, es decir, de los 40 S.M.L.M.V., teniendo en cuenta el salario vigente para el año 2021.

Tenemos entonces que, el legislador estableció en el Artículo 17 del Código General del Proceso, la competencia de los Jueces Civiles Municipales en Única Instancia, señalando:

"ARTÍCULO 17. COMPETENCIA DE LOS JUECES CIVILES MUNICIPALES EN ÚNICA INSTANCIA. Los jueces civiles municipales conocen en única instancia:

1. De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.

También conocerán de los procesos contenciosos de mínima cuantía por responsabilidad médica, de cualquier naturaleza y origen, sin consideración a las partes, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.

(...)

PARÁGRAFO. Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3."

A su turno, el Artículo 25 del Código General del Proceso, establece las competencias para el conocimiento de procesos en los distintos despachos judiciales, norma que se encuentra vigente, que reza:

"ARTÍCULO 25. CUANTÍA. Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía.

Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv).

Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL NEIVA – HUILA

vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).

(...)"

Asimismo, el Artículo 26 del Código General del Proceso, señala la forma en cómo se determina la cuantía, en los siguientes términos:

"ARTÍCULO 26. DETERMINACIÓN DE LA CUANTÍA. La cuantía se determinará así:

1.- Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación.

(...)"

Respecto de la competencia territorial en los procesos ejecutivos como el del asunto, el legislador en los Numerales 1, 3 y 5 del Artículo 28 del Código General del Proceso, indicó:

"ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.

(...)

3. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita.

(...)

5. En los procesos contra una persona jurídica es competente el juez de su domicilio principal. Sin embargo, cuando se trate de asuntos vinculados a una sucursal o agencia serán competentes, a prevención, el juez de aquel y el de esta.

(...)"

Atendiendo a las pretensiones de la demanda, el valor de las mismas a la fecha de presentación de la demanda, ascienden a la suma de **\$11'339.650,00 M/cte.¹**, es decir que, la cuantía no supera los 40 SMLMV, y teniendo en cuenta que el presente proceso es un ejecutivo, y que el lugar de

¹ Valor total de la sumatoria de todas las sumas solicitadas en las pretensiones.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

cumplimiento de la obligación y el domicilio de las partes es Neiva – Huila, conforme a lo manifestado por la parte actora, el asunto de la referencia es de competencia de los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, creados en Acuerdo PSAA15-10402 del veintinueve (29) de octubre de dos mil quince (2015), y la transformación transitoria de otros juzgados, conforme a las medidas adoptadas mediante Acuerdo PCSJA19-11212 de febrero doce (12) de dos mil diecinueve (2019), prorrogadas hasta el treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020), con el Acuerdo PCSJA19-11431 del siete (07) de noviembre de dos mil diecinueve (2019); hasta el treinta (30) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), con el Acuerdo PCSJA20-11662 del seis (06) de noviembre de dos mil veinte (2020); y hasta el treinta (30) de noviembre de dos mil veintidós (2022), con el Acuerdo PCSJA21-11874 del dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Por lo anterior, y de conformidad con el Inciso 2 del Artículo 90 del Código General del Proceso, este Juzgado carece de Competencia para conocer el presente proceso, debiendo rechazar de plano la demanda en mención y ordenar el envío de la misma - junto con sus anexos - al Juzgado Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva (Reparto).

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Neiva,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR de plano la presente demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía, propuesta por **EDUARDO RUJANA QUINTERO**, contra **EMPRESA PRECOOPERATIVA TRANSPORTE COMERCIAL TRANS.COM EN LIQUIDACIÓN**, por carecer este despacho de Competencia para conocerla.

SEGUNDO: REMITIR la demanda junto con sus anexos a la Oficina Judicial – Reparto, para que sea repartida entre los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, al correo electrónico dispuesto para ello, repartocivilnva@cendoj.ramajudicial.gov.co, quienes tienen la competencia para conocer este asunto, en razón a la cuantía.

TERCERO: Realícense las correspondientes desanotaciones en los libros radicadores, y en el software de gestión JUSTICIA XXI.

NOTIFÍQUESE.-


LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS.-
JUEZ.-

SLFA/

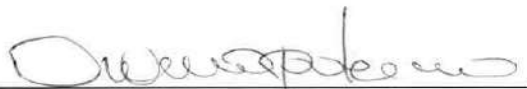


Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior
es notificada por anotación en ESTADO N° 1

Hoy 14 enero
La Secretaria,


Diana Carolina Polanco Correa



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

REFERENCIA

Proceso:	DECLARACIÓN DE PERTENENCIA DE INMUEBLE POR PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA
Demandante:	JOSE NUMAEL CAMARGO BAUTISTA Y MARIA EDILMA GIRALDO ZAMBRANO
Demandado:	MARIA FABIOLA GUTIERREZ DE TARAZONA
Providencia:	INTERLOCUTORIO
Radicación:	41001-40-03-002-2021-00707-00

Neiva, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

JOSE NUMAEL CAMARGO BAUTISTA Y MARIA EDILMA GIRALDO ZAMBRANO, mediante apoderado judicial, presentó demanda de **DECLARACIÓN DE PERTENENCIA**, en contra de **MARIA FABIOLA GUTIERREZ DE TARAZONA**, con el fin de que se declare por vía de prescripción extraordinaria, que pertenece al dominio pleno y absoluto a la parte actora, sobre el bien inmueble identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria **200-45493**, distinguido con la nomenclatura **Carrera 5 N° 1 - 20 ubicado en Corregimiento el Caguán jurisdicción del municipio de Neiva**, cuyo avalúo catastral para el año 2021 es de \$8.813.000, tal como lo establece el Impuesto Predial Unificado Factura N° 2021100000129294.

Tenemos entonces, que el legislador estableció en el Artículo 17 del Código General del Proceso, la competencia de los Jueces Civiles Municipales en Única Instancia, señalando:

"ARTÍCULO 17. COMPETENCIA DE LOS JUECES CIVILES MUNICIPALES EN ÚNICA INSTANCIA. Los jueces civiles municipales conocen en única instancia:

1. De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.

También conocerán de los procesos contenciosos de mínima cuantía por responsabilidad médica, de cualquier naturaleza y origen, sin consideración a las partes, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.

(...)

PARÁGRAFO. *Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3."*

A su turno, el Artículo 25 del Código General del Proceso, establece las competencias para el conocimiento de procesos en los distintos despachos judiciales, norma que se encuentra vigente, que reza:

"ARTÍCULO 25. CUANTÍA. Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv).

*Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).
(...)”.*

Asimismo, el Artículo 26 del Código General del Proceso, señala la forma en cómo se determina la cuantía, en los siguientes términos:

*“ARTÍCULO 26. DETERMINACIÓN DE LA CUANTÍA. La cuantía se determinará así:
(...)”*

3. En los procesos de pertenencia, los de saneamiento de la titulación y los demás que versen sobre el dominio o la posesión de bienes, por el avalúo catastral de estos.

(...)”

Descendiendo al caso concreto, y una vez establecida las directrices que determina la cuantía, se tiene que el presente asunto, deberá ser remitido a los Jueces Civiles de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva – Reparto, toda vez que como se anotó en líneas anteriores, este despacho judicial carece de competencia, para tramitarlo, por cuanto el valor del avalúo catastral del inmueble, este no supera la suma de \$36.341.040 equivalente a cuarenta (40) salarios mínimos legales mensuales vigentes, para considerarse como un proceso de menor cuantía.

Así las cosas, en concordancia con lo consagrado en el artículo 90 del ordenamiento procesal vigente, se rechaza de plano la demanda en mención y se ordena el envío de la misma - junto con sus anexos - al Juez Civil de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva –Reparto-, por faceta del factor objetivo (Art. 25 C. G. P.).

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Neiva,

RESUELVE:

1. RECHAZAR de plano la presente demanda de **DECLARACIÓN DE PERTENENCIA DE INMUEBLE POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA**, propuesta por **JOSE NUMAEL CAMARGO BAUTISTA Y MARIA EDILMA GIRALDO ZAMBRANO**, mediante apoderado judicial, en contra de



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

MARIA FABIOLA GUTIERREZ DE TARAZONA, por carecer este despacho de Competencia para conocerla.

2. REMITIR la demanda junto con sus anexos a la Oficina Judicial – Reparto de la ciudad de Neiva – Huila al correo electrónico RepartoCivilNva@cendoj.ramajudicial.gov.co, para que sea repartida entre los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva, quienes tienen la competencia para conocer este asunto, en razón a la cuantía.

3. Realícense las correspondientes desanotaciones en los libros radicadores, y en el software de gestión JUSTICIA XXI.

NOTIFÍQUESE


LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS
Juez

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 1

Hoy 14 DE ENERO DE 2022

La Secretaria,


Diana Carolina Polanco Correa.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

REFERENCIA

Proceso: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.-
Demandante: BANCO CREDIFINANCIERA S.A.-
Demandado: CONSUELO LESMES RUIZ.-
Providencia: INTERLOCUTORIO.-
Radicación: 41001-40-03-002-2021-00708-00.-

Neiva, enero trece (13) de dos mil veintidós (2022)

BANCO CREDIFINANCIERA S.A., mediante apoderado judicial, presentó demanda Ejecutiva, contra **CONSUELO LESMES RUIZ**, con el fin de obtener el pago de las obligaciones contenidas en el Pagaré 80000029935, cuyas pretensiones no exceden la suma de **\$36'341.040,00 M/cte.**, es decir, de los 40 S.M.L.M.V., teniendo en cuenta el salario vigente para el año 2021.

Tenemos entonces que, el legislador estableció en el Artículo 17 del Código General del Proceso, la competencia de los Jueces Civiles Municipales en Única Instancia, señalando:

"ARTÍCULO 17. COMPETENCIA DE LOS JUECES CIVILES MUNICIPALES EN ÚNICA INSTANCIA. Los jueces civiles municipales conocen en única instancia:

1. De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.

También conocerán de los procesos contenciosos de mínima cuantía por responsabilidad médica, de cualquier naturaleza y origen, sin consideración a las partes, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.

(...)

PARÁGRAFO. Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3."

A su turno, el Artículo 25 del Código General del Proceso, establece las competencias para el conocimiento de procesos en los distintos despachos judiciales, norma que se encuentra vigente, que reza:

"ARTÍCULO 25. CUANTÍA. Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía.

Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv).

Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

(...)"

Asimismo, el Artículo 26 del Código General del Proceso, señala la forma en cómo se determina la cuantía, en los siguientes términos:

"ARTÍCULO 26. DETERMINACIÓN DE LA CUANTÍA. La cuantía se determinará así:

1.- Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación.

(...)"

Respecto de la competencia territorial en los procesos ejecutivos como el del asunto, el legislador en los Numerales 1, y 3 del Artículo 28 del Código General del Proceso, indicó:

"ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.

(...)

3. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita.

(...)"

Atendiendo a las pretensiones de la demanda, el valor de las mismas a la fecha de presentación de la demanda, ascienden a la suma de **\$8'848.289,31 M/cte.**¹, es decir que, la cuantía no supera los 40 SMLMV, y teniendo en cuenta que el presente proceso es un ejecutivo, y que el lugar de cumplimiento de la obligación es Neiva – Huila, conforme a lo manifestado por la parte actora, el asunto de la referencia es de competencia de los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, creados en Acuerdo PSAA15-10402 del veintinueve (29) de octubre de dos mil quince (2015), y la transformación transitoria de otros juzgados, conforme a las medidas adoptadas mediante Acuerdo PCSJA19-11212 de febrero doce (12) de dos mil diecinueve (2019), prorrogadas hasta el treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020), con el Acuerdo PCSJA19-11431 del siete (07) de noviembre de dos mil diecinueve (2019); hasta el treinta (30) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), con el Acuerdo PCSJA20-11662 del seis (06) de

¹ Valor total de la sumatoria de todas las sumas solicitadas en las pretensiones.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

noviembre de dos mil veinte (2020); y hasta el treinta (30) de noviembre de dos mil veintidós (2022), con el Acuerdo PCSJA21-11874 del dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Por lo anterior, y de conformidad con el Inciso 2 del Artículo 90 del Código General del Proceso, este Juzgado carece de Competencia para conocer el presente proceso, debiendo rechazar de plano la demanda en mención y ordenar el envío de la misma - junto con sus anexos - al Juzgado Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva (Reparto).

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Neiva,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR de plano la presente demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía, propuesta por **BANCO CREDIFINANCIERA S.A.**, contra **CONSUELO LESMES RUIZ**, por carecer este despacho de Competencia para conocerla.

SEGUNDO: REMITIR la demanda junto con sus anexos a la Oficina Judicial – Reparto, para que sea repartida entre los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, al correo electrónico dispuesto para ello, repartocivilnva@cendoj.ramajudicial.gov.co, quienes tienen la competencia para conocer este asunto, en razón a la cuantía.

TERCERO: Realícense las correspondientes desanotaciones en los libros radicadores, y en el software de gestión JUSTICIA XXI.

NOTIFÍQUESE.-


LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS.-
JUEZ.-

SLFA/

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior
es notificada por anotación en ESTADO N° 1

Hoy 14 enero
La Secretaria,


Diana Carolina Polanco Correa



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

REFERENCIA

Proceso: EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA
Demandante: SYSTEMGROUP SAS
Demandado: DALILA GRIJALBA TRUJILLO
Providencia: INTERLOCUTORIO
Radicación: 41001-40-03-002-2021-00710-00

Neiva, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA**, instaurada por el **SYSTEMGROUP SAS**, actuando a través de apoderado judicial, contra **DALILA GRIJALBA TRUJILLO**, reúne los requisitos legales, viene acompañada de los anexos pertinentes y el título valor presta mérito ejecutivo, al tenor del Artículo 25, del Numeral 1 del Artículo 26, del Numeral 1 del Artículo 28, de los Artículos 82, 84, 90, 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso y del Acuerdo CSJHUA17-466 del 25 de Mayo de 2017, el Juzgado la **ADMITE** y en consecuencia,

DISPONE:

PRIMERO. Librar Mandamiento de pago por la vía Ejecutiva de Menor Cuantía, en contra de **DALILA GRIJALBA TRUJILLO**, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente auto, cancele en favor de **SYSTEMGROUP SAS**, las siguientes sumas de dinero:

A. PAGARE SIN NUMERO

1. Por la suma de **\$77.424.475 M/CTE.**, por concepto de capital adeudado contenido en el título valor.

1.1. Por los intereses moratorios sobre capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **1 de diciembre de 2021** –Fecha de vencimiento de la obligación-, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

SEGUNDO. Sobre la condena en costas del proceso, el Juzgado lo hará en su oportunidad.

TERCERO. Notifíquese este auto a la parte demandada, de conformidad con los Artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, con las modificaciones que establece el numeral 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, advirtiéndole que cuenta con cinco (05) días para pagar la obligación y/o diez (10) días para excepcionar. Entréguese las copias del traslado.

CUARTO. ADVERTIR a la parte actora, que la notificación que se remita a las demandadas a la dirección física o electrónica debe reunir los requisitos que a continuación se relacionan:

- Ir acompañada de los documentos que deben entregarse para el traslado de la demanda, tales como la copia del auto admisorio, de la demanda y sus anexos, y si es del caso, del escrito de subsanación de la demanda. En caso de que haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

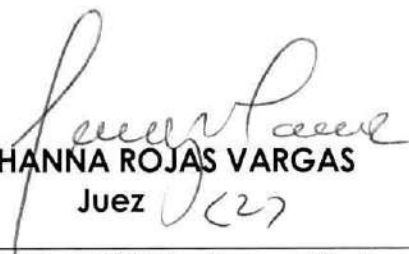
demandado, la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio a la parte demandada.

- El aviso informando la existencia del proceso, con la fecha de la providencia que se notifica, el juzgado que lo conoce, su naturaleza, y el nombre de las partes.
- En caso de remitirse a la **dirección electrónica**, el aviso debe contener la advertencia de que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (02) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos, y que, vencido este, empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, y que cuenta con cinco (05) días para pagar la obligación y/o diez (10) días para excepcionar, los cuales corren en forma simultánea. Se debe allegar la constancia de entrega¹ del mensaje de datos, e indicar la forma como obtuvo dicha información y allegar las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar, de conformidad con el Inciso Segundo del Artículo 8 del Decreto 806 de 2020.
- En caso de remitirse a la **dirección física**, el aviso debe contener la advertencia de que la notificación personal se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino, y que, vencido este, empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, y que cuenta con cinco (05) días para pagar la obligación y/o diez (10) días para excepcionar, los cuales corren en forma simultánea. Asimismo, se debe allegar la constancia de la empresa de servicio postal autorizado, en la que conste que el aviso fue entregado en la respectiva dirección, junto con la copia del mismo debidamente cotejada y sellada.

Se resalta que, conforme a lo dispuesto por el Decreto 806 de 2020, en sus Artículos 6 y 8, los demandados ya no acuden al juzgado a recibir notificaciones, porque dicha notificación se surte con el aviso, el cual se debe remitir con todos los anexos, entendiéndose notificado, al día siguiente de recibir la respectiva comunicación, si se trata de notificación dirigida a la dirección física, o, a los dos días siguientes a recibir el mensaje de datos, si se envía a la dirección electrónica.

QUINTO. Téngase a la **DRA. MARIA FERNANDA SANCHEZ OSORIO**, abogada titulada, identificada con la C.C. 1.015.460.907, portadora de la T.P. 316.945 del C. S. de la J., como apoderada judicial de la entidad demandante conforme al poder allegado.

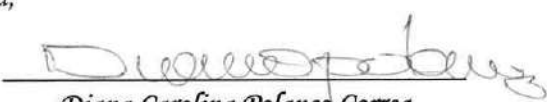
NOTIFÍQUESE


LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS
Juez

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° 1

Hoy 14 DE ENERO DE 2022

La Secretaria,


Diana Carolina Polanco Correa

¹ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Sentencia STC10417-2021 del 19 de agosto de 2021. M.P. Luis Alonso Rico Puerta.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

REFERENCIA

Proceso: VERBAL SUMARIO – RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL.
Demandante: SANDRA PAOLA ESTEBAN BENAVIDES.
Demandado: CONSTRUCTORA VERDEZ S.A.S.
Providencia: INTERLOCUTORIO
Radicación: 41001-40-03-002-2021-00711-00

Neiva, enero trece (13) de dos mil veintidós (2022)

Sería del caso que este Despacho procediera a admitir la presente demanda verbal sumaria – **RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL**, promovida por **SANDRA PAOLA ESTEBAN BENAVIDES**, mediante apoderado judicial, contra la **CONSTRUCTORA VERDEZ S.A.S.**, si no fuera porque este Juzgado carece de competencia para conocerla.

Tenemos entonces, que el legislador estableció en el Artículo 17 del Código General del Proceso, la competencia de los Jueces Civiles Municipales en Única Instancia, señalando:

"ARTÍCULO 17. COMPETENCIA DE LOS JUECES CIVILES MUNICIPALES EN ÚNICA INSTANCIA. Los jueces civiles municipales conocen en única instancia:

1. De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.

También conocerán de los procesos contenciosos de mínima cuantía por responsabilidad médica, de cualquier naturaleza y origen, sin consideración a las partes, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.

(...)

PARÁGRAFO. *Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3."*

A su turno, el Artículo 25 del Código General del Proceso, establece las competencias para el conocimiento de procesos en los distintos despachos judiciales, norma que se encuentra vigente, que reza:

"ARTÍCULO 25. CUANTÍA. Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía.

Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv).

Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).

(...)"

Asimismo, el Artículo 26 del Código General del Proceso, señala la forma en cómo se determina la cuantía, en los siguientes términos:

"ARTÍCULO 26. DETERMINACIÓN DE LA CUANTÍA. La cuantía se determinará así:

1.- Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación.

(...)"

Respecto de la competencia territorial, el asunto corresponde al juez del domicilio principal del demandado, o sucursal, o el lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones, a elección del actor, conforme a lo establecido por el legislador en los Numerales 1, 3 y 5 del Artículo 28 del Código General del Proceso, indicó:

"ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.

(...)

3. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita.

(...)

5. En los procesos contra una persona jurídica es competente el juez de su domicilio principal. Sin embargo, cuando se trate de asuntos vinculados a una sucursal o agencia serán competentes, a prevención, el juez de aquel y el de esta.

(...)"

Atendiendo la normatividad señalada y dado que el presente proceso es de responsabilidad civil contractual, la competencia la define la suma de las pretensiones, por lo que teniendo en cuenta el valor de estas ascienden a la suma de \$15'003.526,00 M/cte.¹, es decir, no supera los 40 S.M.L.M.V., y

¹ Conforme a las pretensiones de la demanda, y a lo señalado en el acápite de competencia y cuantía, y en el juramento estimatorio.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

que el domicilio de las partes es Neiva – Huila, el asunto es de mínima cuantía, siendo de competencia de los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la ciudad.

Conforme a lo precisado, el asunto de la referencia es de competencia de los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la ciudad de Neiva – Huila (Reparto), creados en Acuerdo PSAA15-10402 del veintinueve (29) de octubre de dos mil quince (2015), y la transformación transitoria de otros juzgados, conforme a las medidas adoptadas mediante Acuerdo PCSJA19-11212 de febrero doce (12) de dos mil diecinueve (2019), prorrogadas hasta el treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020), con el Acuerdo PCSJA19-11431 del siete (07) de noviembre de dos mil diecinueve (2019); hasta el treinta (30) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), con el Acuerdo PCSJA20-11662 del seis (06) de noviembre de dos mil veinte (2020); y hasta el treinta (30) de noviembre de dos mil veintidós (2022), con el Acuerdo PCSJA21-11874 del dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Por lo anterior, y de conformidad con el Inciso 2 del Artículo 90 del Código General del Proceso, este Despacho carece de Competencia para conocer el presente proceso, debiendo rechazar de plano la demanda en mención y ordenar el envío de la misma - junto con sus anexos - al Juzgado Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple (Reparto).

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Neiva - Huila,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR de plano la presente demanda verbal sumaria – **RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL**, promovida por **SANDRA PATRICIA ESTEBAN BENAVIDES**, mediante apoderado judicial, contra la **CONSTRUCTORA VERDEZ S.A.S.**, por carecer este despacho de competencia para conocerla.

SEGUNDO: REMITIR la demanda junto con sus anexos a la Oficina Judicial – Reparto, para que sea repartida entre los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, al correo electrónico repartocivilnva@cendoj.ramajudicial.gov.co, dispuesto para ello, quienes tienen la competencia para conocer este asunto, en razón a la cuantía.

TERCERO: Realícense las correspondientes desanotaciones en los libros radicadores, y en el software de gestión JUSTICIA XXI.

NOTIFÍQUESE.


LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS.-
JUEZ.-

SLFA/

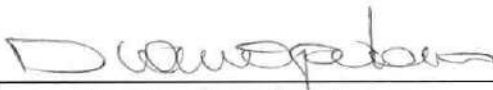


Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

*NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia
anterior es notificada por anotación en ESTADO N°
1.*

*Hoy 1 enero
La Secretaria,*


Diana Carolina Polanco Correa



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

REFERENCIA

Proceso: EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA.-
Demandante: BANCO POPULAR S.A.-
Demandado: REINALDO DÍAZ ARIAS.-
Providencia: INTERLOCUTORIO.-
Radicación: 41001-40-03-002-2021-00713-00.-

Neiva, enero trece (13) de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la anterior demanda Ejecutiva de Menor Cuantía, instaurada por **BANCO POPULAR S.A.**, a través de apoderado judicial, contra **REINALDO DÍAZ ARIAS**, reúne los requisitos legales, viene acompañada de los anexos pertinentes y el título valor presta mérito ejecutivo, al tenor del Numeral 1 del Artículo 18, del Artículo 25, del Numeral 1 del Artículo 26, del Numeral 1 del Artículo 28, de los Artículos 82, 84, 90, 422, 424, 430 y 431 del Código General del Proceso, y del Decreto 806 de 2020, el Juzgado la **ADMITE** y en consecuencia,

DISPONE:

PRIMERO: Librar Mandamiento de pago por la vía Ejecutiva de Menor Cuantía, en contra de **REINALDO DÍAZ ARIAS**, para que dentro del término de Cinco (5) días siguientes a la notificación del presente auto, cancele en favor de **BANCO POPULAR S.A.**, las siguientes sumas de dinero:

A. SALDO INSOLUTO PAGARÉ 39003090031278.-

1.- Por la suma de **\$40'270.896,00 M/cte.**, como saldo insoluto del capital acelerado de la obligación contenida en el mencionado título valor, anexo a la demanda.

1.1.- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la presentación de la demanda, es decir, desde el día 03 de diciembre de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

B. CUOTAS EN MORA PAGARÉ 39003090031278.-

1.- Por la suma de **\$254.519,00 M/cte.**, correspondiente al capital de la cuota vencida el 05 de junio de 2021, contenido en el título valor, anexo a la demanda.

1.1.- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día 06 de junio de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

1.2.- Por la suma de **\$515.549,00 M/cte.**, correspondiente a intereses de plazo, causados entre el 06 de mayo de 2021 al 05 de junio de 2021, liquidados a la tasa del 15,38% E.A.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

2.- Por la suma de **\$257.642,00 M/cte.**, correspondiente al capital de la cuota vencida el 05 de julio de 2021, contenido en el título valor, anexo a la demanda.

2.1.- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día 06 de julio de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

2.2.- Por la suma de **\$512.495,00 M/cte.**, correspondiente a intereses de plazo, causados entre el 06 de junio de 2021 al 05 de julio de 2021, liquidados a la tasa del 15,38% E.A.

3.- Por la suma de **\$260.804,00 M/cte.**, correspondiente al capital de la cuota vencida el 05 de agosto de 2021, contenido en el título valor, anexo a la demanda.

3.1.- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día 06 de agosto de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

3.2.- Por la suma de **\$509.403,00 M/cte.**, correspondiente a intereses de plazo, causados entre el 06 de julio de 2021 al 05 de agosto de 2021, liquidados a la tasa del 15,38% E.A.

4.- Por la suma de **\$264.005,00 M/cte.**, correspondiente al capital de la cuota vencida el 05 de septiembre de 2021, contenido en el título valor, anexo a la demanda.

4.1.- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día 06 de septiembre de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

4.2.- Por la suma de **\$506.273,00 M/cte.**, correspondiente a intereses de plazo, causados entre el 06 de agosto de 2021 al 05 de septiembre de 2021, liquidados a la tasa del 15,38% E.A.

5.- Por la suma de **\$267.245,00 M/cte.**, correspondiente al capital de la cuota vencida el 05 de octubre de 2021, contenido en el título valor, anexo a la demanda.

5.1.- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día 06 de octubre de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

5.2.- Por la suma de **\$503.105,00 M/cte.**, correspondiente a intereses de plazo, causados entre el 06 de septiembre de 2021 al 05 de octubre de 2021, liquidados a la tasa del 15,38% E.A.

6.- Por la suma de **\$270.525,00 M/cte.**, correspondiente al capital de la cuota vencida el 05 de noviembre de 2021, contenido en el título valor, anexo a la demanda.

6.1.- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida, certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día 06 de noviembre de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

6.2.- Por la suma de **\$499.898,00 M/cte.**, correspondiente a intereses de plazo, causados entre el 06 de octubre de 2021 al 05 de noviembre de 2021, liquidados a la tasa del 15,38% E.A.

SEGUNDO: Sobre la condena en costas del proceso, el Juzgado lo hará en su oportunidad.

TERCERO: Notifíquese este auto a la parte demandada. **ADVERTIR** a la parte actora, que la notificación que se remita al ejecutado, a la dirección física o electrónica, debe reunir los requisitos que a continuación se relacionan:

- Ir acompañada de los documentos que deben entregarse para el traslado de la demanda, tales como la copia el auto que libra mandamiento de pago, de la demanda y sus anexos, y si es del caso, del escrito de subsanación de la demanda. En caso de que haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, la notificación personal se limitará al envío del auto que libra mandamiento de pago a la parte demandada.
- El aviso informando la existencia del proceso, con la fecha de la providencia que se notifica, el juzgado que lo conoce, su naturaleza, y el nombre de las partes.
- En caso de remitirse a la **dirección electrónica**, el aviso debe contener la advertencia de que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (02) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos, y que, vencido este, los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, y que cuenta con cinco (05) días para pagar la obligación y/o diez (10) días para excepcionar, los cuales corren simultáneamente. Se debe allegar la constancia de entrega¹ del mensaje de datos, e indicar la forma como obtuvo dicha información y allegar las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar, de conformidad con el Inciso Segundo del Artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

¹ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Sentencia STC10417-2021 del 19 de agosto de 2021. M.P. Luis Alonso Rico Puerta.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

- En caso de remitirse a la **dirección física**, el aviso debe contener la advertencia de que la notificación personal se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino, y que, vencido este, los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, y que cuenta con cinco (05) días para pagar la obligación y/o diez (10) días para excepcionar, los cuales corren simultáneamente. Asimismo, se debe allegar la constancia de la empresa de servicio postal autorizado, en la que conste que el aviso fue entregado en la respectiva dirección, junto con la copia del mismo debidamente cotejada y sellada.

Se resalta que, conforme a lo dispuesto por el Decreto 806 de 2020, en sus Artículos 6 y 8, los demandados ya no acuden al juzgado a recibir notificaciones, porque dicha notificación se surte con el aviso, el cual se debe remitir con todos los anexos, entendiéndose notificado, al día siguiente de recibir la respectiva comunicación, si se trata de notificación dirigida a la dirección física, o, a los dos días siguientes a recibir el mensaje de datos, si se envía a la dirección electrónica.

CUARTO: Téngase al **DR. CARLOS FRANCISCO SANDINO CABRERA**, abogado titulado, portador de la Tarjeta Profesional 102.611 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma y términos señalados en el poder conferido.

QUINTO: **NEGAR** la dependencia judicial solicitada, respecto a **DIEGO FERNANDO POLANÍA VARGAS**, por cuanto no cumple con los requisitos establecidos en el Artículo 27 del Decreto 196 de 1971.

SEXTO: **AUTORIZAR** a **DIEGO FERNANDO POLANÍA VARGAS**, solamente para recibir información del proceso, solicitar copias, y retirar oficios, y despachos comisorios, atendiendo a lo manifestado por el apoderado judicial en el libelo demandatorio, pero no se autoriza para revisar el expediente, por no cumplir con los requisitos establecidos en el Artículo 27 del Decreto 196 de 1971; se le recuerda que conforme al Numeral 2 del Artículo 123 del Código General del Proceso, los abogados que no tengan la calidad de apoderados dentro del proceso, pueden revisar los expedientes, una vez se haya notificado la parte demandada.

NOTIFÍQUESE.-


LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS.-
Juez.-
as

SLFA/



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia
anterior es notificada por anotación en ESTADO N°

1

Hoy 14 enero
La Secretaria,

Diana Carolina Polanco Correa



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA - HUILA**

REFERENCIA

Proceso:	EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA.-
Demandante:	GUILLERMO ALFONSO BURITICA ROCHA.-
Demandado:	GREENLIFE COMPANY S.A.S. Y OTROS.-
Providencia:	INTERLOCUTORIO.-
Radicación:	41001-40-03-008-2017-00087-00.-

Neiva, enero trece (13) de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, y como quiera que la demandada **MARLENY MORALES OTERO**, mediante apoderado judicial interpuso excepciones de mérito¹, **CÓRRASE** traslado a la parte actora de las mismas, por el término de diez (10) días, conforme lo establece el Artículo 443 del Código General del Proceso.

De otro lado, vista la sustitución de poder, presentada por la profesional del derecho, JANIER CAROLINA GONZÁLEZ LLANOS, se ha de reconocer como apoderada judicial de la parte demandada, MARLENY MORALES OTERO, a la abogada GINA LORENA FLOREZ SILVA, en los términos y lineamientos de la sustitución conferida.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

DISPONE:

PRIMERO: Por el término de diez (10) días **CÓRRASE** traslado a la parte actora de las excepciones de mérito presentadas por la parte demandada, **MARLENY MORALES OTERO**, conforme lo establece el Artículo 443 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: **ACEPTAR** la sustitución de poder a la abogada, **GINA LORENA FLOREZ SILVA**, presentada por la apoderada judicial de la parte demandada, **MARLENY MORALES OTERO**, Dra. **JANIER CAROLINA GONZÁLEZ LLANOS**.

TERCERO: **TÉNGASE** como apoderada judicial de la parte demandada, **MARLENY MORALES OTERO**, a la abogada, **GINA LORENA FLOREZ SILVA**, portador de la tarjeta profesional 146.569 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con la sustitución de poder suscrita por la **Dra. JANIER CAROLINA GONZÁLEZ LLANOS**.

NOTIFÍQUESE,

LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS.-

Juez.-

SLFA/

¹ Folios 71 al 101 C1.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia
anterior es notificada por anotación en ESTADO N°
1.

Hoy 14 enero
La Secretaria,

Diana Carolina Polanco Correa

35w - 2 105
164

Neiva, 06 de Julio de 2021.

Doctor

JUEZ SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA -HUILA
E. S. D.

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA
DEMANDANE: GUILLERMO ALFONSO BURITICA
DEMANDADO: JORGE ENRIQUE TORRES
RADICADO: 2017-00087

ASUNTO: CONTESTACIÓN DEMANDA

MONICA MARCELA CHAVARRO CUELLAR, mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Neiva, identificada con la cédula de ciudadanía No. 36.304.551 de Neiva, y Tarjeta Profesional 340004, en el cargo de curador ad-litem de la parte pasiva del litigio, respetuosamente manifiesto que mediante el presente escrito procedo dentro del término legal a dar contestación al proceso en referencia, con fundamento en lo siguiente:

I. FRENTE A LOS HECHOS

AL HECHO PRIMERO: Si es un hecho cierto.

AL HECHO SEGUNDO: No nos consta, nos atenemos a lo que se apruebe.

AL HECHO TERCERO: No nos consta, nos atenemos a lo que se apruebe.

AL HECHO CUARTO: No nos consta, nos atenemos a lo que se apruebe.

AL HECHO QUINTO: No nos consta, nos atenemos a lo que se apruebe.

AL HECHO SEXTO: No nos consta, nos atenemos a lo que se apruebe.

II. FUNDAMENTOS DE HECHO Y DE DERECHO

En derecho me fundamento en los artículos 99, 430, 442 del C. G. P. y demás normas concordantes aplicables al asunto.

III. FRENTE A LAS PRETENSIONES

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones formuladas en la demanda que pretenda hacer recaer a mi representada cualquier tipo de consecuencia jurídica y/o económica en virtud del presente proceso.

IV. EXCEPCIONES DE MERITO

Se propone como excepción la genérica, basándose en todo hecho que resulte probado en virtud de la ley en caso de desconocerse cualquier derecho de mi representado el señor, JORGE ENRIQUE TORRES GARCIA.

Fundo lo anterior, en el hecho conforme a la ley, el juez que conoce del litigio, si encuentra probada alguna excepción, siendo las de prescripción, nulidad relativa, etc., que deban alegarse dentro de la contestación de la demanda y/o la que se declaren de oficio una vez advertida por el juez en caso de no haberse propuesto de manera expresa.

V. PRUEBAS

Solicito a su señoría, decretar y practicar los siguientes medios probatorios con el objeto de demostrar los hechos y fundamentos en este escrito de excepciones y contestación de la demanda.

Documentales

1ª Las aportadas por la demandante en la demanda.

VI. NOTIFICACIONES

La suscrita recibirá notificaciones en la Calle 1 C # 27-12 LAS ACACIAS II Etapa, correo electrónico: monicamarcelachavarracuellar@gmail.com Contacto 3124883104.

Del señor Juez

[Handwritten signature]

MONICA MARCELA CHAVARRO CUELLAR
CC 36.304.551 de Neiva
T.P. 340004
Cursadora At Item.

#168

Outlook

Buscar

Reunirse ahora



Juzgado 02 Civil ...



Mensaje nuevo

Responder a todos



Eliminar



Archivo



No deseado



Limpiar



Mover a



Categorizar



Favoritos



Carpetas



Bandeja de entrada 511



Borradores 297



Elementos enviados 4



Pospuesto



Elementos elimin... 1899



Correo no deseado 1



Archive1



Notas

Archive



Conversation History



Correo electrónico no ...

Elementos detectados

Elementos infectados

Infected Items

Sent

Suscripciones de RSS

Carpeta nueva



Archivo local: Juzgado ...



Contestación de la demanda contra el señor Jorge Enrique Torres García

M

monica marcela chavarro cuellar <monicamarcelachavarrocuel
lar@gmail.com>

Lun 19/07/2021 4:45 PM

Para: Juzgado 02 Civil Municipal - Huila - Neiva

contestación juzgado.pdf

3 MB

Responder

Reenviar



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

NEIVA - HUILA

REFERENCIA	
Proceso:	VERBAL - DECLARACION DE PERTENENCIA
Demandante:	AYDA ESPERANZA RAMOS BURBANO Y OTROS
Demandado:	SOCIEDAD BUENO TAFUR Y CIA SCS EN LIQUIDACION Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS
Radicación:	41001-40-03-008-2018-00608-00
Auto:	INTERLOCUTORIO

Neiva, trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

Mediante escritos que anteceden el apoderado judicial de la parte actora solicita por un lado, aplazar y reprogramar la audiencia fijada mediante auto de fecha 9 de diciembre de 2021, atendiendo a que con anterioridad ya le habían programado otra audiencia en el Juzgado de Primera Instancia Inspección General Armada Nacional, y por el otro, aclaración del dictamen pericial allegado por el auxiliar de la Justicia JOSE ADELMO CAMPOS PERDOMO.

Respecto a la primera solicitud, se ha indicar al profesional del derecho, que su petición no es de recibo, atendiendo a que no se enmarca en las causales de interrupción consagradas en el Artículo 159 del Código General del Proceso, ni es una circunstancia de fuerza mayor o caso fortuito que torne procedente el aplazamiento de la audiencia.

Al respecto, la Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, en Sentencia STC-2327-2018 del veinte (20) de febrero de dos mil dieciocho (2018), dentro del proceso con radicado **20001 22 14 001 2017 00332 01, M.P. Octavio Augusto Tejeiro Duque, precisó:**

*<< 4. Ahora bien, por regla general, el artículo 5º del Código General del Proceso dispone categóricamente que "no se podrá aplazar una audiencia o diligencia, ni suspenderla, salvo por las razones que **expresamente** autoriza este Código", norma que al encontrarse ubicada en la parte filosófica y dogmática de ese estatuto es directriz obligada para las restantes.*

Así, brota de allí una prohibición palmaria, según la cual no es viable, en principio, acoger solicitudes de "suspensión" o "aplazamiento" basadas en motivos que no estén claramente tipificados en la ley.

5. Empero, el artículo 372 ibídem permite "suspender o aplazar" la "audiencia inicial" cuando la causa dimana de las "partes". No otra cosa puede colegirse del numeral 4º al disponer: "Cuando ninguna de las partes concurra a la audiencia, ésta no podrá adelantarse (...)", de donde emerge, se itera, que es la no comparecencia de aquellas la que puede generar el "aplazamiento" en atención a que son los sujetos protagónicos de ese acto, no sus "apoderados".

Así las cosas, el régimen de inasistencia previsto en esa disposición se dirige fundamentalmente a ellas, no a sus defensores ni a otros terceros, pues basta la excusa de cualquiera o la inasistencia de ambas para no realizar "la diligencia". No acontece lo mismo cuando el móvil de "suspensión o aplazamiento" proviene



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA - HUILA

directamente de los "apoderados", habida cuenta que los cánones 372, 373 y 327 no lo autorizan expresamente.

6. Por su parte, los profesionales del derecho están supeditados al régimen del artículo 159 del Código General del Proceso, respecto de las causales de interrupción procesal cuando acaece su "muerte, enfermedad grave o privación de la libertad; inhabilidad, exclusión o suspensión del ejercicio profesional".

(...)

7. Con todo, no desconoce el ordenamiento jurídico que pueden suceder acontecimientos especialísimos, repentinos, imprevisibles e irresistibles que teóricamente no encuadren en alguna de las hipótesis causantes de la interrupción aludida, pero que pudieran impedir que los "abogados" honren el compromiso de asistir a las "diligencias", v. gr. un accidente o noticia calamitosa de última hora, que si bien es cierto no aparecen enlistadas en el art. 159 comentado, sí exigen un análisis especial de cara a los principios generales del derecho, según manda el artículo 11 ejusdem. Y, uno de ellos es precisamente ad impossibilia nemo tenetur, según el cual nadie está obligado a lo imposible.

Por tanto, si se verifican circunstancias de fuerza mayor o caso fortuito, esto es, "imprevisibles" e "irresistibles" por parte de los juristas, corresponderá al funcionario de la causa evaluarlas conforme a su competencia y discrecionalidad a fin de determinar si generan, por vía de excepción, la reprogramación de la sesión o la interrupción procesal, según se acredite previo a la iniciación del acto o después de él.

8. Al margen de lo dicho, convendría al buen discurrir del "proceso" que las peticiones de "suspensión o aplazamiento de las audiencias" distintas de las enmarcadas atrás, se formulen con la anticipación que garantice el proferimiento, notificación y ejecutoria del auto que las admite o rechaza; pues, comúnmente la preparación de ese tipo de "actuaciones" demanda gastos en tiempo y dinero para ambas "partes", por lo que es apenas natural y equitativo que el extremo contrario al peticionario conozca con antelación si se practicará o no la "diligencia", y se evite sorprenderlo en cualquier sentido en la fecha y hora para la que estaba prevista.>>

Corolario de lo expuesto, se ha de **DENEGAR** la solicitud de aplazamiento de la audiencia programada para el próximo 27 de enero de 2022, presentada por el apoderado judicial de la parte actora.

Ahora bien. Respecto a la solicitud de aclaración del dictamen pericial allegado por el auxiliar de la justicia JOSE ADELMO CAMPOS PERDOMO, es del caso indicar al petente que el artículo 231 del Código General del Proceso, reza:

"PRÁCTICA Y CONTRADICCIÓN DEL DICTAMEN DECRETADO DE OFICIO. Rendido el dictamen permanecerá en secretaría a disposición de las partes hasta la fecha de la audiencia respectiva, la cual solo podrá realizarse cuando hayan pasado por lo menos diez (10) días desde la presentación del dictamen.

Para los efectos de la contradicción del dictamen, el perito siempre deberá asistir a la audiencia, salvo lo previsto en el parágrafo del artículo 228."



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

NEIVA – HUILA

Conforme a lo anterior, en aras de dar trámite a la contradicción del dictamen pericial allegado el 29 de noviembre de 2021, es del caso, ordenar la citación del perito JOSE ADELMO CAMPOS PERDOMO, para que se vincule a la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 375 ibídem, programada para el 27 de enero de 2022 a las 8:00 AM. Por secretaria notifíquese esta decisión de forma INMEDIATA a través del correo electrónico.

Finalmente, es del caso resaltar al apoderado judicial de la parte actora que mediante autos de fecha 14 de octubre de 2021 y 9 de diciembre de 2021, se fijaron los **HONORARIOS** provisionales y definitivos, respectivamente, al perito JOSE ADELMO CAMPOS PERDOMO, honorarios que constituyen una equitativa retribución del servicio público encomendado al auxiliar de la justicia, los cuales fueron estimados teniendo en cuenta la complejidad y cuantía del proceso, por lo que, no hay lugar a exigir lo pretendido en el numeral segundo del escrito de fecha 15 de diciembre de 2021, pues este despacho no ha fijado **GASTOS** a efectos de dar aplicación a lo dispuesto en el inciso final del artículo 230 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

DISPONE:

PRIMERO. DENEGAR la solicitud de aplazamiento de la audiencia programada para el próximo 27 de enero de 2022 a las 8:00 AM, presentada por el apoderado judicial de la parte actora, por las razones expuestas en el presente proveído.

SEGUNDO. CITAR al auxiliar de la justicia **JOSE ADELMO CAMPOS PERDOMO**, para que se vincule a la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 375 ibídem, programada para el 27 de enero de 2022 a las 8:00 AM, a efectos de dar trámite a la contradicción del dictamen (Art. 228 CGP). Por secretaria notifíquese esta decisión de forma INMEDIATA a través del correo electrónico.

TERCERO. DENEGAR lo pretendido por el apoderado judicial de la parte actora, en el numeral segundo del escrito de fecha 15 de diciembre de 2021, por las razones expuestas.

NOTIFIQUESE,


LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS
Juez



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA - HUILA

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO N° _____

Hoy 14 DE ENERO DE 2022

La Secretaria,

Diana Carolina Polanco Correa.



554

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

REFERENCIA

Proceso: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DEL DEUDOR PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE.-
Demandante: ELIZABETH PERDOMO TRUJILLO.-
Providencia: INTERLOCUTORIO.-
Radicación: 41001-40-22-002-2016-00627-00.-

Neiva, enero trece (13) de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, y revisado el expediente, se evidencia que el BANCO POPULAR S.A., no brindó la información requerida, conforme al auto calendado septiembre dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2021), solicitada mediante Oficio 1312 de julio veintidós (22) de dos mil veintiuno (2021), ya que mediante escrito ER RAPM 16092021 6995 del veinticuatro (24) de septiembre de ese mismo año, solo indicó que ELIZABETH PERDOMO TRUJILLO, no posee cuentas corrientes, ni de ahorro, ni CDT en la entidad.

En ese orden, se evidencia que el Banco Popular S.A., no ha dado cumplimiento a los distintos requerimientos realizados por el Despacho, si en cuenta se tiene que, en proveído calendado octubre nueve (09) de dos mil diecinueve (2019), se dispuso ordenar al Banco Popular S.A., para que en el término de diez (10) días, realizara la devolución del dinero descontado a ELIZABETH PERDOMO TRUJILLO, desde la fecha de aceptación de la solicitud de negociación de deudas y que en lo sucesivo se abstuviera de continuar realizando los descuentos, librándose el Oficio 1825 de la fecha, obteniéndose como respuesta que la deudora no posee cuentas corrientes, ni de ahorros, ni CDT en la entidad, por lo que el Despacho ordenó requerirlos nuevamente, para que dieran cumplimiento a lo ordenado por el Juzgado en el auto mencionado¹, comunicando la decisión con Oficio 006 de enero dieciséis (16) de dos mil veinte (2020), sin que se brindara respuesta alguna.

Asimismo, mediante auto de fecha catorce (14) de febrero de dos mil veinte (2020), se ordenó requerir al Banco Popular S.A., para que dentro de los diez (10) días siguientes al recibo del correspondiente oficio, informara la fecha exacta hasta la cual se le realizaron los descuentos a la deudora, **ELIZABETH PERDOMO TRUJILLO**, discriminando el valor correspondiente a capital, a intereses y/o a sanciones, allegando el correspondiente plan de pago, orden que fue comunicada a la entidad mediante Oficio 0266 de la misma fecha, obteniéndose respuesta a través de mensaje de datos del tres (03) de julio de dos mil veinte (2020), donde se informó que el último pago recibido fue para la nómina de octubre de dos mil dieciséis (2016), sin colocar a disposición los dineros, por lo que mediante auto del veintitrés (23) de julio de 2020, se requirió nuevamente a dicho banco, para que en el término de diez (10) días pusiera a disposición los dineros descontados a la deudora, en los meses de julio, agosto, septiembre y octubre de dos mil dieciséis (2016), con posterioridad a la fecha de aceptación de la solicitud de negociación de deudas, lo cual fue

¹ Auto calendado enero dieciséis (16) de dos mil veinte (2020)



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL NEIVA – HUILA

informado en oficio 0829 la misma fecha, y para el efecto, en escrito del ocho (08) de octubre de dos mil veinte (2020), se obtuvo respuesta, donde se indicaba que próximamente se cancelarían los títulos, para lo cual requerían una certificación del Banco Agrario de Colombia, encontrándose realizando tal gestión, asimismo indicaron que en diciembre de dos mil diecisiete (2017) suspendieron los descuentos por parte de la pagaduría de pensionados del Departamento del Huila.

Ante la omisión en la consignación de los títulos de depósito judicial, en auto calendado veintiuno (21) de enero de los corrientes, se requirió al mencionado banco, para que en el término de tres (03) días, pusiera a disposición los dineros descontados a la deudora con posterioridad a la aceptación de la solicitud de negociación de deudas por parte de la Cámara de Comercio de Neiva (26 de junio de 2016), realizando la respectiva consignación, y para que informar quien es el representante legal de la entidad, quien es el encargado de dar cumplimiento a la orden judicial, con indicación del caro y cédula, librándose el Oficio 0544 de la misma fecha, obteniéndose respuesta en escrito ER RAPM 16062021 3980 del diecisiete (17) de junio de los corrientes, indicando que la solicitante no poseía cuenta en ese banco.

Y por último, se tiene que en auto del veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021), se requirió al BANCO POPULAR S.A., para que en el término de OCHO (08) DÍAS, siguientes al recibo del oficio correspondiente, se sirva poner a disposición de esta Sede Judicial, el dinero descontado a la deudora, ELIZABETH PERDOMO TRUJILLO, con posterioridad a la apertura de la liquidación patrimonial, es decir, desde el doce (12) de enero de dos mil diecisiete (2017), realizando la respectiva consignación a la cuenta del juzgado (Código 41001-20-41-002; que informara a este despacho judicial, quien es el representante legal del banco, quien es el encargado de dar cumplimiento a la orden judicial aquí emitida en relación a la devolución del dinero, con indicación del cargo y cédula; y que allegara la relación completa, detallada, y actualizada de las obligaciones que hacen parte del presente trámite, a cargo de la deudora ELIZABETH PERDOMO TRUJILLO, discriminando capital e intereses, y descontando el dinero devuelto por el Despacho, si hay lugar, remitiendo copia de la misma al liquidador CARLOS TORRES ORTIZ, sin que a la fecha obre prueba del cumplimiento de lo ordenado.

Atendiendo al incumplimiento renuente del acreedor, BANCO POPULAR S.A., se advierte que, el aparato judicial debe responder a los particulares que acuden a este como mecanismo jurídico y civilizado en la resolución de conflictos. De ahí que el ordenamiento jurídico revista de poderes al juez para hacer cumplir sus órdenes. El Artículo 44 del CGP, regula los poderes correccionales del juez en los siguientes términos:

"Artículo 44. Poderes correccionales del juez. Sin perjuicio de la acción disciplinaria a que haya lugar, el juez tendrá los siguientes poderes correccionales:



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

mediante auto calendado julio veintidós (22) de dos mil veintiuno (2021), comunicada mediante Oficio No. 1312 de la misma fecha.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Neiva (H),

RESUELVE

PRIMERO: INICIAR incidente de desacato a orden judicial, contra **CARLOS EDUARDO UPEGUI CUARTAS**, en su calidad de Presidente del **BANCO POPULAR S.A.**

SEGUNDO: NOTIFICAR personalmente la presente providencia a **CARLOS EDUARDO UPEGUI CUARTAS**, en su calidad de Presidente del **BANCO POPULAR S.A.**; indicándole que cuenta con tres (03) días hábiles para dar cumplimiento a lo ordenado mediante auto calendado julio veintidós (22) de dos mil veintiuno (2021), comunicada mediante Oficio No. 1312 de la misma fecha, e igualmente dar respuesta al presente incidente solicitando y aportando las pruebas que pretenda hacer valer.

TERCERO: REQUERIR a la **CÁMARA DE COMERCIO DEL HUILA**, para que dentro del término de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta providencia allegue a este despacho judicial Certificado de existencia y Representación Legal del **BANCO POPULAR S.A.**

NOTIFÍQUESE.-


LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS.-

Juez.-

SLFA/

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior
es notificada por anotación en ESTADO N° _____

Hoy _____
La Secretaria,

Diana Carolina Polanco Correa



SSS

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL NEIVA – HUILA

1. Sancionar con arresto inmutable hasta por cinco (5) días a quienes le falten al debido respeto en el ejercicio de sus funciones o por razón de ellas.
2. Sancionar con arresto inmutable hasta por quince (15) días a quien impida u obstaculice la realización de cualquier audiencia o diligencia.
3. Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución.
4. Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a los empleadores o representantes legales que impidan la comparecencia al despacho judicial de sus trabajadores o representados para rendir declaración o atender cualquier otra citación que les haga.
5. Expulsar de las audiencias y diligencias a quienes perturben su curso.
6. Ordenar que se devuelvan los escritos irrespetuosos contra los funcionarios, las partes o terceros.
7. Los demás que se consagren en la ley.

Parágrafo. Para la imposición de las sanciones previstas en los cinco primeros numerales, el juez seguirá el procedimiento previsto en el artículo 59 de la Ley Estatutaria de la Administración de Justicia. El juez aplicará la respectiva sanción, teniendo en cuenta la gravedad de la falta.

Cuando el infractor no se encuentre presente, la sanción se impondrá por medio de incidente que se tramitará en forma independiente de la actuación principal del proceso.

Contra las sanciones correccionales solo procede el recurso de reposición, que se resolverá de plano."

Asimismo, el Artículo 454 de la Ley 599 de 2000 o Código Penal, consagra el delito de fraude a resolución judicial en los siguientes términos:

"Artículo 454. Fraude a resolución judicial o administrativa de policía. El que por cualquier medio se sustraiga al cumplimiento de obligación impuesta en resolución judicial o administrativa de policía, incurrirá en prisión de uno (1) a cuatro (4) años y multa de cinco (5) a cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes."

Teniendo en cuenta lo anterior y en ejercicio de los poderes del juez consagrados en el Artículo 44 del Código General del Proceso, para garantizar el cumplimiento de las decisiones judiciales por los obligados, el despacho iniciará incidente de desacato a decisión judicial contra **CARLOS EDUARDO UPEGUI CUARTAS**, en su calidad de Presidente del Banco Popular S.A.². Para el efecto, se le notificará personalmente la presente providencia, indicando que cuenta con diez (10) días hábiles para dar cumplimiento a lo ordenado

² Conforme al certificado emitido por la Superintendencia Financiera de Colombia del doce (12) de enero de dos mil veintidós (2022).



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA**

REFERENCIA

Proceso: DESPACHO COMISORIO 022 DEL JUZGADO
SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE PASTO -
NARIÑO.
Demandante: DARIS ENITH SÁNCHEZ R.
Causante: BELINDA BARRERO NIETO.
Providencia: INTERLOCUTORIO.
Radicación: 52001-40-03-007-2021-00159-00.

Neiva, enero trece (13) de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo la constancia secretarial que antecede y como quiera que el **Juzgado Séptimo Civil Municipal de Pasto – Nariño**, dentro del término allegó proveído calendado noviembre veintidós (22) de dos mil veintiuno (2021), revisado el mismo, se evidencia que, el vehículo automotor de placa THP-584 no ha sido retenido, resultando improcedente dar cumplimiento a la comisión ordenada, consistente en el secuestro del bien en mención, ya que es necesario que se surta dicho trámite para proceder de conformidad, en ese orden, se ha de ordenar la devolución del Despacho Comisorio 022 del dieciocho (18) de junio de dos mil veintiuno (2021), a la Sede Judicial de origen.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

DISPONE:

DEVOLVER sin diligenciar la presente actuación a la oficina de origen, **Juzgado Séptimo Civil Municipal de Pasto – Nariño**, previa desanotación en los libros radicadores y en el software de gestión SIGLO XXI.

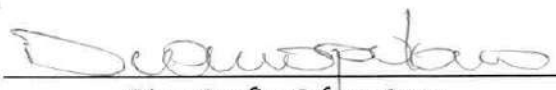
NOTIFÍQUESE.


LEIDY JOHANNA ROJAS VARGAS.-
Juez.-

SLFA/

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior
es notificada por anotación en ESTADO N° 1

Hoy 14 oct
La Secretaria,


Diana Carolina Polanco Correa