



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Familia 002 Neiva

Estado No. 51 De Jueves, 4 De Abril De 2024



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
41001311000220230002400	Otros Asuntos	Carolina Bonilla Tiaffi	Hugo Ernesto Perdomo Trujillo	03/04/2024	Auto Requiere - Auto Requiere Notificacion
41001311000220230006500	Otros Asuntos	Luz Angela Horta	Yesi Stiven Montero Sanchez	03/04/2024	Auto Decide - Auto Aprueba Liquidación De Credito
41001311000220240011800	Otros Procesos Y Actuaciones	Albert Cendales Moreno	Amparo Pobreza	03/04/2024	Auto Rechaza - Amparo De Pobreza
41001311000220230046200	Otros Procesos Y Actuaciones	Adriana Rodriguez Oyola	Jailer Alexis Velasquez Gallego	03/04/2024	Auto Requiere - Auto Requiere Notificación Al Demandado
41001311000220230041800	Otros Procesos Y Actuaciones	Beiby Johanna Horta Calderon	Johan Sebastian Forero Bermudez	03/04/2024	Auto Decide - Auto Aprueba Liquidación De Credito
41001311000220220003900	Otros Procesos Y Actuaciones	Karla Melissa Perdomo Garcia	Juan Angel Polania Salazar	03/04/2024	Auto Decide - Auto Aprueba Liquidación De Credito

Número de Registros: 17

En la fecha jueves, 4 de abril de 2024, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

DIEGO FELIPE ORTIZ HERNANDEZ

Secretaría

Código de Verificación

b4344d78-dd8f-4e37-8542-407160fc3883



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Familia 002 Neiva

Estado No. 51 De Jueves, 4 De Abril De 2024



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
41001311000220240011500	Otros Procesos Y Actuaciones	Leidy Andrea Andrade Yañez	Oscar Javier Miranda Molina	03/04/2024	Auto Inadmite - Auto No Avoca - Auto Inadmite Demanda Ejecutiva De Alimentos - Concede Cinco (5) Días Para Subsanan
41001311000220240008200	Otros Procesos Y Actuaciones	Nohemy Murcia Cardozo	Ricardo Quiroga Peña	03/04/2024	Auto Inadmite - Auto No Avoca - Auto Inadmite Demanda Ejecutiva De Alimento - Concede Cinco (5) Dias Para Subsanan
41001311000220180037300	Procesos De Jurisdiccion Voluntaria	Maria Yensy Diaz Culma	Leonardo Pascuas Diaz	03/04/2024	Auto Requiere - Procurador Y Demandante
41001311000220210026400	Procesos Ejecutivos	Diana Lorena Manios Perez	Fredy Luvit Cardenas Leiva	03/04/2024	Auto Decide - Auto Aprueba Liquidación De Credito

Número de Registros: 17

En la fecha jueves, 4 de abril de 2024, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

DIEGO FELIPE ORTIZ HERNANDEZ

Secretaría

Código de Verificación

b4344d78-dd8f-4e37-8542-407160fc3883



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Familia 002 Neiva

Estado No. 51 De Jueves, 4 De Abril De 2024



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
41001311000219950499000	Procesos Verbales		Orlando Sanchez Roldan, Alfredo Sanchez Montenegro	03/04/2024	Auto Decide - Auto Levanta Medida Cautelar.
41001311000220240006400	Procesos Verbales	Maira Alejandra Vasquez	Alex Gilberto Sanchez Caicedo	03/04/2024	Auto Rechaza - No Subsano En Los Terminos
41001311000220240012300	Procesos Verbales	Yilber Alexis Pimentel Epia	Maria Jimena Martinez Suaza	03/04/2024	Auto Admite - Auto Avoca - Admite Demanda
41001311000220230039300	Procesos Verbales	Dora Alba Bonilla Lizcano	Marceliano Narvaez Gutierrez	03/04/2024	Auto Decreta - Auto Decreta Pruebas Y Anuncia Sentencia Anticipada.
41001311000220240011700	Procesos Verbales	Juan Jose Angarita Guerrero	Lesly Zahara Hermosa Reyes	03/04/2024	Auto Inadmite - Auto No Avoca - Auto Inadmite Umh
41001311000220230043400	Procesos Verbales Sumarios	Haidy Stefany Romero Cano	Jorge Luis Galvis Mora	03/04/2024	Auto Ordena - Notificarse Auto Admisorio
41001311000220240011400	Procesos Verbales Sumarios	Leidy Dayana Valderrama Cortes	Oscar Fernando Bermudez Olaya	03/04/2024	Auto Inadmite - Auto No Avoca - Inadmite Demanda

Número de Registros: 17

En la fecha jueves, 4 de abril de 2024, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

DIEGO FELIPE ORTIZ HERNANDEZ

Secretaría

Código de Verificación

b4344d78-dd8f-4e37-8542-407160fc3883



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Familia 002 Neiva

Estado No. 51 De Jueves, 4 De Abril De 2024



Número de Registros: 17

En la fecha jueves, 4 de abril de 2024, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

DIEGO FELIPE ORTIZ HERNANDEZ

Secretaría

Código de Verificación

b4344d78-dd8f-4e37-8542-407160fc3883



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Familia 002 Neiva

Estado No. 51 De Jueves, 4 De Abril De 2024



Número de Registros: 17

En la fecha jueves, 4 de abril de 2024, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

DIEGO FELIPE ORTIZ HERNANDEZ

Secretaría

Código de Verificación

b4344d78-dd8f-4e37-8542-407160fc3883



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL  
NEIVA – HUILA**

**RADICACIÓN:** 41 001 31 10 002 1995 04990 00.  
**DEMANDA:** PETICION DE HERENCIA  
**DEMANDANTE:** MARTHA YOLANDA ROLDAN DE SANCHEZ  
**DEMANDANDOS:** HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DEL  
**CAUSANTE:** ALFREDO SANCHEZ MONTENEGRO

Neiva, Tres (03) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

El señor Carlos Felipe Gutiérrez Sánchez, presenta escrito solicitando el levantamiento de medida cautelar decretada dentro del presente asunto, sobre un bien inmueble específico, para lo cual se considera:

1. Mediante auto del 2 de noviembre de 1995, se decretó la medida cautelar de inscripción de la demanda sobre los bienes inmuebles indicados en el escrito de demanda.
2. Entre los bienes inmuebles susceptibles de dicha medida se encuentra el identificado con matrícula inmobiliaria No. 200-100548, la cual se materializó mediante oficio 1018 del 07 de noviembre de 1995, conforme prueba documental que adjunta.
3. El día 09 de Febrero de 2011 se declaró la terminación del proceso de conformidad con la figura procesal de desistimiento tácito debido a que la parte interesada no demostró interés en continuar con el trámite de la demanda, no obstante habersele otorgado el término de 30 días para que realizara las gestiones pertinentes de notificación a los demandados.
4. El señor Carlos Felipe Gutiérrez Sánchez el día 29 de enero de 2024 mediante escrito solicita el levantamiento de la medida cautelar del bien inmueble con matrícula inmobiliaria No. 200-100548, petición que eleva amparado en la compraventa de derechos de cuota que realizará el día 4 de enero de 2022 mediante escritura pública No. 3980 del 10 de Diciembre de 2021 en la Notaria Tercera de Neiva.

De conformidad de lo anterior, se accederá a lo peticionado ordenándose a secretaría la respectiva elaboración del oficio a favor del peticionario comunicando el levantamiento de la medida cautelar de inscripción de demanda decretada sobre el bien inmueble con F.M.I 200-100548.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Familia de Neiva, **RESUELVE**

**PRIMERO: LEVANTAR** la medida cautelar de inscripción de demanda que pesa sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 200-100548 objeto



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL  
NEIVA – HUILA**

de litigio, para tal efecto por Secretaría librese la respectiva comunicación, de conformidad con el artículo 597 del C.G.P.

**SEGUNDO: SECRETARÍA** proceda a la elaboración y remisión del oficio a la Oficina de Registro de IIPP correspondiente y al correo electrónico del peticionario para que se concrete el levantamiento de la medida cautelar.

**NOTIFÍQUESE**

**ADRIANA CONSUELO FORERO LEAL**  
Juez

Dmgj

<p>JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA NEIVA-HUILA</p> <p>NOTIFICACIÓN: Notificado el anterior Auto por ESTADO N° 051 del 04 de Abril de 2024.</p> <p></p> <p>DIEGO FELIPE ORTIZ HERNÁNDEZ Secretario</p>
--



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL  
NEIVA – HUILA**

**RADICACIÓN:** 410013110002 2018 00373 00  
**PROCESO:** REVISIÓN DE INTERDICCIÓN  
**DEMANDANTE:** MARIA YENSY DIAZ CULMA  
**TITULAR ACTO:** LEONARDO PASCUAS DIAZ

Neiva, tres (3) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Revisado el estado del proceso, se requerirá al Procurador Judicial de Familia para que se sirva cumplir con lo ordenado en auto del 19 de octubre de 2022.

Así mismo, teniendo en cuenta lo informado por la asistente social del Despacho en última constancia realizada, se requerirá a la demandante MARIA YENSY DIAZ CULMA para que informe la ciudad en la que reside actualmente el señor LEONARDO PASCUAS DÍAZ, y allegue datos de dirección física, correo electrónico y número telefónico donde sea posible su contacto.

Por lo expuesto el Juzgado Segundo de Familia de Neiva, Huila, **RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al Procurador Judicial de Familia para que, dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria del presente proveído, realice las gestiones en aras de cumplir con lo ordenado en auto del 19 de octubre de 2022. Secretaría envíe la comunicación correspondiente.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la demandante a fin de que informe datos actualizados de dirección, correo electrónico y número telefónico del señor LEONARDO PASCUAS DÍAZ donde sea posible su contacto.

**TERCERO: ORDENAR** a Secretaría que por esta única vez remita al correo electrónico de la actora copia del presente proveído, advirtiéndole que las notificaciones de las decisiones judiciales se efectúan a través de estados electrónicos de la rama judicial y el expediente digital lo encuentra en la plataforma TYBA. El link donde acceder a la plataforma corresponde a <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>

Amc

**NOTIFÍQUESE**

**ADRIANA CONSUELO FORERO LEAL**  
Juez

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA  
NEIVA-HUILA

NOTIFICACIÓN: Notificado el anterior Auto por  
ESTADO N° 51 del 4 de abril de 2024.

**DIEGO FELIPE ORTIZ HERNÁNDEZ**  
Secretario



## JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL NEIVA – HUILA

**RADICACIÓN:** 41 001 31 10 002 2023 00393 00  
**PROCESO:** DECLAR. UNION MARITAL DE HECHO  
**DEMANDANTE:** DORA ALBA BONILLA LIZCANO  
**DEMANDADOS:** HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DEL  
**CAUSANTE:** MARCELIANO NARVAEZ GUTIERREZ.

Neiva, tres (3) de Abril de dos mil veinticuatro (2024)

Vencido el término de traslado de la demanda y como quiera que en el escrito de contestación de la demanda se aceptan los hechos y pretensiones de la demanda (pdf 10), se considera:

1.- El art. 372 del C. G. P., establece que una vez trabada la Litis se convocará a las partes a audiencia, para lo cual cuando se advierta que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, el juez de oficio o a petición de parte, decretará las pruebas en el auto que fija fecha y hora para ella, con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373. En este evento, en esa única audiencia se proferirá la sentencia, de conformidad con las reglas previstas en el numeral 5 del referido artículo 373.

2.- Ahora bien, en los eventos que no existan pruebas por practicar bien porque las partes no las solicitaron, que el Juez no encuentre procedente decretarlas de oficio, o por que habiéndose pedido éstas sean superfluas o inútiles por encontrarse acreditados los hechos materia de debate con las incorporadas en la etapa inicial del proceso (demanda y contestación), en estos casos inexorablemente deberán rechazarse; por lo tanto, resulta procedente proferir sentencia anticipada que resuelva la Litis a la luz del artículo 278 ibídem, claro está con previo pronunciamiento del Juez en tal sentido.

En virtud de lo anterior, deviene procedente resolver sobre el decreto de pruebas que resulten pertinente y conducentes, bajo el presupuesto que el Despacho con el material probatorio arrimado con la demanda y su debida contestación tiene los suficientes elementos de prueba para resolver el asunto materia de litigio, sin necesidad de practicar otros medios de convicción, por lo que se procederá a su decreto; lo que no acontece en lo relativo a los interrogatorios de las partes y los testimonios de la actora, los que refulgen deben ser rechazados por superfluos, pues se hacen innecesarios, dado que con las piezas procesales incorporadas al plenario se pueden esclarecer los hechos materia de debate; ello atendiendo lo dispuesto en el Art. 178 del C.G.P.

Por lo expuesto el Juzgado Segundo de Familia de Neiva, **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** las siguientes pruebas:

**1.- Pruebas de la parte demandante.**

**Documentales:** Incorporar como tales las aportadas con la demanda y déseles el valor que corresponda en tanto sean conducentes, pertinentes y útiles.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL NEIVA – HUILA

### 2.- Pruebas de la Parte demandada:

**Documentales:** Incorporar como tales las aportadas con la demanda y déseles el valor que corresponda en tanto sean conducentes, pertinentes y útiles.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de fijar fecha para la audiencia establecida en los arts. 372 y 373 del CGP, en su lugar, **ANUNCIAR** a las partes que se proferirá sentencia anticipada de conformidad con el numeral 2º del art. 278.

**TERCERO: SECRETARÍA** ingrese el expediente a Despacho una vez cobre ejecutoria esta providencia.

**CUARTO: REITERAR** a los interesados que el expediente digitalizado lo podrán consultar en la página de la Rama Judicial en TYBA (siglo XXI web) con los 23 dígitos del proceso (el link con el que se puede acceder

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>

**NOTIFÍQUESE,**

**ADRIANA CONSUELO FORERO LEAL**  
Juez

DmgI

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA  
NEIVA-HUILA

NOTIFICACIÓN: Notificado el anterior Auto por  
ESTADO N° 051 del 4 de abril de 2024.

**DIEGO FELIPE ORTIZ HERNÁNDEZ**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL  
NEIVA – HUILA**

**RADICACIÓN:** 41 00 31 10 002 2023 00434 00  
**PROCESO:** FIJACION CUOTA ALIMENTOS  
**DEMANDANTE:** MENOR G.G.R. representado por HAIDY STEFANY ROMERO CANO  
**DEMANDADO:** JORGE LUIS GALVIS MORA

Neiva, tres (3) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Previo a proveer sobre la petición allegada por el señor JORGE LUIS GALVIS MORA, proceda a notificarse del auto admisorio de la demanda, o informe si conoce del contenido de dicho proveído para tenerlo por notificado por conducta concluyente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 301 del C.G.P.

Igualmente, se le hace saber al demandado que debe actuar por intermedio de apoderado judicial o por estudiante de derecho adscrito a un consultorio jurídico, de conformidad con el artículo 30 del decreto 196 de 1971, pues los artículos 28 y 29 Ibídem establecen las excepciones para litigar en causa propia sin ser abogado inscrito, casos en los cuales no se encuentra el proceso verbal de fijación de alimentos, según el artículo 21 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Familia de Neiva (H), **RESUELVE:**

**PRIMERO: PROCEDA** el señor JORGE LUIS GALVIS MORA a notificarse del auto admisorio de la demanda, o informe si conoce del contenido de dicho proveído para tenerlo por notificado por conducta concluyente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 301 del C.G.P.

**SEGUNDO: ACTÚE** el demandado por intermedio de apoderado judicial o por estudiante de derecho adscrito a un consultorio jurídico, por las razones esbozadas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: ORDENAR** a Secretaría que por esta única vez remita al correo electrónico del demandado [jorgegalvis1990@gmail.com](mailto:jorgegalvis1990@gmail.com) copia del presente proveído, advirtiéndole que las notificaciones de las decisiones judiciales se efectúan a través de estados electrónicos de la rama judicial y el expediente digital lo encuentra en la plataforma TYBA. El link donde acceder a la plataforma corresponde a <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>

Amc

**NOTIFÍQUESE.**

  
**ADRIANA CONSUELO FORERO LEAL**  
Juez

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA  
NEIVA-HUILA**

**NOTIFICACIÓN:** Notificado el anterior Auto por ESTADO N° 51 del 4 de abril de 2024.

  
**DIEGO FELIPE ORTIZ HERNÁNDEZ**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL  
NEIVA – HUILA**

**RADICACIÓN:** 41001 3110 002 2024 00064 00  
**PROCESO:** IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD  
**DEMANDANTE:** Menor D.S.S.V. Representada por MAIRA  
ALEJANDRA SANCHEZ VASQUEZ  
**DEMANDADO:** ALEX GILBERTO SANCHEZ CAICEDO

Neiva, tres (3) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Allegado el escrito subsanatorio, se evidencia que no se corrigieron todos los yerros en los términos expuestos en el auto inadmisorio de fecha 6 de marzo de 2024, lo que obliga a su rechazo bajo las siguientes consideraciones:

1. Aunque se allegó copia de la Escritura Pública No. 1095 del 11 de julio de 2018 mediante la cual el señor Alex Gilberto Sanchez Caicedo hizo reconocimiento de paternidad respecto de la menor demandante, no se evidencia la respectiva inscripción en el registro civil de nacimiento. Téngase en cuenta lo previsto en el art. 5º del Decreto 1260 de 1970.

2. No se cumplió con lo establecido en la causal segunda del auto inadmisorio, esto es, informar la dirección electrónica de la demandante.

Por lo expuesto, el **Juzgado Segundo de Familia de Oralidad del Circuito de Neiva, Huila, R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda con fundamento en lo dispuesto por el artículo 90 del Código General del Proceso, sin que se ordene el desglose, toda vez que la demanda fue presentada digitalmente por lo que no hay lugar de efectuar la devolución de ningún anexo.

**SEGUNDO:** En firme el presente auto y hechas las anotaciones de rigor, archívese las diligencias.

Amc

**NOTIFÍQUESE**

**ADRIANA CONSUELO FORERO LEAL  
JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA  
NEIVA-HUILA**

**NOTIFICACIÓN:** Notificado el anterior Auto por  
**ESTADO N° 51 del 4 de abril de 2024.**

**DIEGO FELIPE ORTIZ HERNÁNDEZ  
Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA NEIVA – HUILA

**RADICACIÓN:** 41001 3110 002 2024 00114 00  
**PROCESO:** AUMENTO CUOTA ALIMENTOS  
**DEMANDANTE:** Menor A.G.B.V. Representada por LEIDY DAYANA VALDERRAMA CORTES  
**DEMANDADO:** OSCAR FERNANDO BERMUDEZ OLAYA

Neiva, tres (3) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Por no reunir los requisitos legales se inadmitirá la demanda para que se subsanen los siguientes defectos:

1. Suminístrese la dirección física del señor Oscar Fernando Bermudez Olaya de acuerdo con el requisito establecido en el Num. 10 del art. 82 del CGP, la cual, teniendo en cuenta la manifestación realizada por la parte actora, puede ser la del Batallón al cual se encuentra vinculado el demandado.

3. No como causal de inadmisión pero sí como un requerimiento a la parte demandante, alléguese las evidencias correspondientes con las que se acredite que el número celular proporcionado en el acápite de notificaciones pertenece al demandado, teniendo en cuenta que el mismo no coincide con los que aparecen en las actas de la Comisaria de Familia de Rivera. Advirtiéndosele que de no cumplir tal requerimiento no se autorizará la notificación del demandado vía Whatsapp y deberá realizarse a la dirección física que se proporcione.

En virtud de lo anterior, se inadmitirá de acuerdo con el art. 90 del CGP, concediéndole a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane.

En consecuencia, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE NEIVA, RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda.

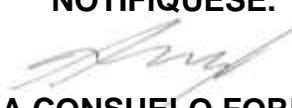
**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte interesada el término de cinco (5) días para que la subsane, en los términos señalados.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado JUAN MANUEL SERNA TOVAR como apoderado de la demandante, en los términos y para los fines del poder otorgado.

**CUARTO: ADVERTIR** que las providencias que se notifiquen, en los estados electrónicos se publican en la página de la rama judicial en el LINK <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-neiva/102> y una vez notificada la parte demandada el expediente podrá ser consultado por las partes en la plataforma TYBA (siglo XXI web) en el LINK: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>.

Amc

**NOTIFÍQUESE.**

  
**ADRIANA CONSUELO FORERO LEAL**  
Juez

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA  
NEIVA-HUILA

NOTIFICACIÓN: Notificado el anterior  
Auto por ESTADO N° 51 del 4 de abril  
de 2024.

**DIEGO FELIPE ORTIZ HERNÁNDEZ**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL  
NEIVA – HUILA**

**RADICACION: 41 001 31 10 002 2024 00117 00**  
**PROCESO: DECLAR. UNIÓN MARITAL DE HECHO**  
**DEMANDANTE: JUAN JOSE ANGARITA**  
**DEMANDADA: LESLY ZAHARA HERMOSA REYES**

Neiva, tres (3) de Abril de dos mil veinticuatro (2024)

Por no reunir la demanda los requisitos establecidos el artículo 82 y SS. del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, se inadmitirá bajo las siguientes consideraciones:

- 1) Sea lo primero señalar que la unión marital siendo una figura jurídica cuyo fin es reconocer el estado civil, resulta impropio solicitar *DISOLVER LA UNION MARITAL DE HECHO Y DECLARARLA EN ESTADO DE LIQUIDACION*, unión que dicho sea de paso ya fue declarada mediante escritura pública 1.616 del 30 de julio de 2018, cuyo hito inicial se señala el 1° de enero de 2016. Lo que sí es procedente es liquidar la eventual sociedad patrimonial que se conformará, por tanto, deberá aclararse la pretensión primera.
- 2) En cuanto al poder otorgado, se tiene que la novísima ley 2223 de 2022, establece como requisitos para tal fin, los siguientes:

*“ARTÍCULO 5. Poderes. Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.*

*En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados...”.*

Luego, la citada norma dispuso eliminar el requisito de la presentación personal de poder, en el único evento que fuera conferido a través de mensaje de datos por parte del poderdante.

Así las cosas, si bien se aportó un poder, en el cual no se encuentra contenida la firma del señor JUAN JOSE ANGARITA GUERRERO, pero sí la de su pretendida apoderada judicial, no se acredita que aquél, lo confiera a través de mensaje de datos proveniente de la cuenta electrónica del mismo.

En esa medida, si el sujeto procesal no confirió poder por mensaje de datos a la respectiva profesional del derecho, como equivalente funcional debía llevar consigo la constancia de presentación personal de su otorgamiento por la misma cosa que tampoco ocurrió; en consecuencia, no se admite la pretendida representación judicial. (art. 74 del C.G.P.)



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL  
NEIVA – HUILA**

- 3) La parte actora no informó si el correo electrónico aportado como de dominio de la demandada, señora LESLY ZAHARA HERMOSA REYES es el usado por ella, en sus actividades diarias y cotidianas, ni mucho menos arrimó medio de convicción que permita establecer que sostuvo intercambio digital con la nombrada en esa cuenta digital de acuerdo a lo preceptuado en la Ley 2213 de 2022.
- 4) No acreditó él envió físico de la demanda junto con sus anexos a la demandada, como lo dispone el art. 6° Ibídem
- 5) No se allegó el requisito de procedibilidad que consagra el Num. 3° del art. 69 de la Ley 2220 de 2022, para la “*Declaración de la Unión Marital de Hecho, su Disolución y la Liquidación de la Sociedad Patrimonial*”. (Conc. Num. 7° del art. 90 del C. G. P.)

Por lo expuesto el JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE NEIVA- HUILA, **RESUELVE:**

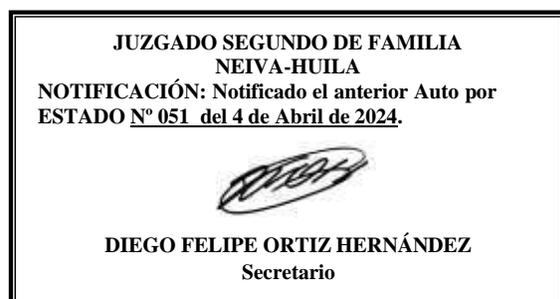
**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las consideraciones antes referidas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte interesada el término de cinco (5) días hábiles para que subsane la demanda, so pena de rechazo (Artículo 90 del Código General del Proceso).

**NOTIFÍQUESE**

**ADRIANA CONSUELO FORERO LEAL**  
Juez

Dmgl.





## JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA NEIVA – HUILA

Trámite: **AMPARO DE POBREZA**  
Solicitantes: **ALBERT CENDALES MORENO Y OTROS**  
Rad. No.: **41001 3010 002 2024-00118-00**

Neiva, tres (3) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Como quiera que este Despacho carece de competencia para resolver sobre la petición de amparo de pobreza que han formulado los señores **ALBERT CENDALES MORENO, JOSE IGNACIO FIRIGUA, NELSON PUENTES ARTUNDUAGA, MENOR A.E.C. E ISAAC PEREZ**, pues atendiendo lo previsto en el art. 152 del C. G. P., les corresponde concurrir ante el juez que deba conocer de la demanda que se pretende adelantar o del que esté conociendo del proceso.

Luego, no siendo el proceso ordinario laboral de competencia de los jueces de la especialidad familia, per se, dejando a salvo mejor criterio, le corresponde al juez laboral avocar el conocimiento de la presente solicitud, ya sea para incoar la demanda o contestarla, según sea el caso.

Por lo anterior, se ordenará su rechazo y se dispondrá la remisión de las diligencias ante los Juzgados Laborales del Circuito de Neiva, como asunto de su competencia.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Familia, **R E S U E L V E**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la solicitud de **AMPARO DE POBREZA**.

**SEGUNDO: DISPONER** su remisión, ante los Juzgados Laborales del Circuito de Neiva, como asunto de su competencia, a través de la Oficina de Reparto.

**TERCERO:** Secretaría remita copia del presente proveído al correo electrónico de los solicitantes para su conocimiento.

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que la solicitud digitalizada la pueden consultar en la página de la Rama Judicial con los 23 dígitos del proceso en TYBA (siglo XXI web), el link donde accederse a consulta de procesos en TYBA corresponde a:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>

Amc

**NOTIFÍQUESE**

**ADRIANA CONSUELO FORERO LEAL**  
Juez

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA  
NEIVA-HUILA

NOTIFICACIÓN: Notificado el anterior Auto por  
ESTADO N° 51 del 4 de abril de 2024.

**DIEGO FELIPE ORTIZ HERNÁNDEZ**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL  
NEIVA – HUILA**

**RADICACIÓN:** 41001 3110 002 2024-00123 00  
**PROCESO DE:** IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD  
**DEMANDANTE:** YILBER ALEXIS PIMENTEL EPIA  
**DEMANDADO:** Menor M.P.M. Representado por MARIA JIMENA MARTINEZ SUAZA

Neiva, tres (3) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales, se procederá a su admisión.

Por lo expuesto, el **Juzgado Segundo de Familia de Oralidad del Circuito de Neiva, Huila, R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de **IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD** incoada a través de apoderado judicial por el señor **YILBER ALEXIS PIMENTEL EPIA** contra **Menor M.P.M.** representado por su progenitora señora **MARIA JIMENA MARTINEZ SUAZA**.

**SEGUNDO: DAR** a la presente demanda el trámite oral previsto en los arts. 368 Y SS. y 386 del C.G. del P.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto y correr traslado de la demanda y sus anexos, al **Menor M.P.M.** representado por su progenitora **MARIA JIMENA MARTINEZ SUAZA** para que en el término de veinte (20) días siguientes a su notificación personal, la conteste mediante apoderado judicial, aporte y solicite las pruebas que pretenda hacer valer, con la advertencia que la remisión de la contestación de la demanda o medios de defensa, deberá enviarlos al correo electrónico de este Despacho que corresponde a [fam02nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:fam02nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria del proveído, allegue constancia de la notificación personal con el envío de la demanda, anexos y auto admisorio a la dirección física de la demandada.

**Se advierte** que para acreditar la notificación a la **dirección física**, deberá realizarla según los parámetros establecidos en los **art. 291 y 292 del CGP**, con copia cotejada y sellada de la citación y aviso que ordena tal normativa, además de la constancia de dicho correo con la que se constate fecha de envío y de recibo de esos documentos por su destinatario.

**QUINTO: DECRETAR** la prueba pericial con marcadores genéticos de **ADN** al Menor M.P.M., a su progenitora y al señor **YILBER ALEXIS PIMENTEL EPIA**.

**SEXTO: NOTIFICAR** esta decisión al señor Defensor de Familia y al señor Procurador Judicial de Familia, para lo de sus cargos.

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JOSE NAYID LOMBO IBARRA** como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**OCTAVO: ADVERTIR** que las providencias que se notifiquen, en los estados electrónicos se publican en la página de la rama judicial en el LINK <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-neiva/102> y una vez notificada la parte demandada el expediente podrá ser consultado por las partes en la plataforma TYBA (siglo XXI web) en el LINK: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>.

Amc

**NOTIFÍQUESE**



**ADRIANA CONSUELO FORERO LEAL  
JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA  
NEIVA-HUILA**

**NOTIFICACIÓN:** Notificado el anterior Auto por  
**ESTADO N° 51 del 4 de abril de 2024.**



**DIEGO FELIPE ORTIZ HERNÁNDEZ  
Secretario**



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA  
NEIVA – HUILA**

**RADICACIÓN:** 41 001 31 10 002 2021 00264 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
**DEMANDANTE:** Menor Z.D.C.M. representada por su  
progenitora DIANA LORENA MANIOS PEREZ  
**DEMANDADO:** FREDY LUDVIT CARDENAS LEIVA

**Neiva, tres (03) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

El apoderado de la parte demandante allegó liquidación del crédito; vencido el traslado de la misma, sin que se hubiera propuesto objeciones, sería del caso aprobarla si no fuese porque no se ajusta en derecho, por las siguientes razones:

Por mandato del el Num. 4º del artículo 446 del C.G.P. cuando se trate de actualización de crédito, se tomará como base la liquidación que este en firme.

Revisada la última liquidación del crédito que fuera aprobada por el despacho mediante auto de fecha 18 de enero de 2024, se estableció que el capital de las cuotas adeudadas junto con sus intereses a la fecha inclusive, ascendía a la suma total y por valor de VEINTE MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS DIECINUEVE PESOS CON DIECINUEVE CENTAVOS (\$20.494.619,3600)

No obstante, lo anterior, se evidencia que el referido mandatario **no tomó como base el capital de la última liquidación de crédito aprobada** para proceder a su actualización, por tanto, se le **requerirá a ambas partes** para que la presenten en legal forma, aplicando si fuere el caso los abonos realizados, para cuyo efecto se le concederá el término de diez (10) días.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Familia de Neiva (H), **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO APROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que presente liquidación de crédito en legal forma, cumpliendo con las exigencias del numeral 4º del artículo 446 del C.G. del P, en el término de diez (10) días, es decir partiendo de la última aprobada.

**TERCERO: REITERAR** a las partes que las providencias que se notifiquen, en los estados electrónicos se publican en la página de la rama judicial en el LINK <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-neiva/102> y que el expediente podrá ser consultado por las partes en la plataforma TYBA (siglo XXI web) en el LINK: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>

**NOTIFÍQUESE**



**ADRIANA CONSUELO FORERO LEAL**  
**Juez**

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA  
NEIVA-HUILA

NOTIFICACIÓN: Notificado el anterior Auto por ESTADO Nº 051  
del 04 de abril de 2024.



DIEGO FELIPE ORTIZ HERNÁNDEZ  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL  
NEIVA – HUILA**

**RADICACIÓN:** 41 001 31 10 002 2022 00039 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
**DEMANDANTE:** Menor D.S.P.P. representada por su progenitora  
**KARLA MELISSA PERDOMO GARCIA**  
**DEMANDADO:** JUAN ANGEL POLANIA SALAZAR

**Neiva, tres (3) de Abril de dos mil veinticuatro (2024)**

Vencido el traslado de la actualización de la liquidación del crédito presentada por la apoderada de la parte actora, sin que se hubiera propuesto objeciones, el Juzgado le imparte aprobación, conforme lo dispone numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Familia Oral de Neiva (Huila),

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante hasta **FEBRERO** del 2024, inclusive.

**SEGUNDO: REITERAR** a las parte que el expediente digitalizado lo pueden consultar con los 23 dígitos del proceso en la página de la Rama Judicial en TYBA(siglo XXI web) (el link donde accederse a la plataforma corresponde <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/fmConsulta>)

JDPM

**NOTIFÍQUESE**

**ADRIANA CONSUELO FORERO LEAL  
JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA NEIVA-HUILA</p> <p><b>NOTIFICACIÓN:</b> Notificado el anterior Auto por ESTADO <b>Nº 051</b> del 4 de ABRIL de 2024.</p> <p></p> <p><b>DIEGO FELIPE ORTIZ HERNÁNDEZ</b> Secretario</p>
---



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL  
NEIVA – HUILA**

<b>RADICACIÓN:</b>	<b>41 001 31 10 002 2023 00024 00</b>
<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO DE ALIMENTOS</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>Menor L.F.P.B. representado por su progenitora CAROLINA BONILLA TIAFFI</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>HUGO ERNESTO PERDOMO TRUJILLO</b>

**Neiva, Tres (03) de Abril de dos mil veinticuatro (2024)**

Revisado el expediente se extrae que no se ha efectuado de manera correcta la diligencia para lograr la notificación personal del demandado HUGO ERNESTO PERDOMO TRUJILLO y continuar con su trámite, por lo que se requerirá a la parte demandante para que cumpla con tal acto procesal, so pena de declarar el desistimiento tácito.

En efecto, se le pone NUEVAMENTE en conocimiento a la parte demandante la respuesta emitida por “SANITAS EPS” – Oficio GRO-010278-2023 del 19 de septiembre de 2023, con la información respecto del aquí demandado.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Familia de Neiva (H),

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que dentro del término perentorio de treinta (30) días hábiles siguientes a la notificación que por estado se le haga de este proveído, realice la notificación del demandado HUGO ERNESTO PERDOMO TRUJILLO conforme a las indicaciones del auto que libro mandamiento de pago.

**SEGUNDO: PREVENIR** a la parte interesada, en el sentido que, de no cumplir con dicha carga procesal ante este requerimiento dentro del término legal indicado, dará lugar a declarar el **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**TERCERO: ADVERTIR** que las providencias que se notifiquen, en los estados electrónicos se publican en la página de la rama judicial en el LINK <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-neiva/102> y una vez notificada la parte demandada el expediente podrá ser consultado por las partes en la plataforma TYBA (siglo XXI web) en el LINK:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>.

JDPM

**NOTIFÍQUESE**



**ADRIANA CONSUELO FORERO LEAL**

**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA  
NEIVA-HUILA

NOTIFICACIÓN: Notificado el anterior Auto por  
ESTADO N° 051 del 04 de abril de 2024



Secretario  
DIEGO FELIPE ORTIZ HERNÁNDEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL  
NEIVA – HUILA**

**RADICACIÓN:** 41 001 31 10 002 2023 00065 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
**DEMANDANTE:** Menor E.Z.M.H. representado por su progenitora  
**LUZ ÁNGELA HORTA SÁNCHEZ**  
**DEMANDADO:** YESI STIVEN MONTERO SÁNCHEZ

**Neiva, tres (03) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

Vencido el traslado de la actualización de la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte actora, sin que se hubiera propuesto objeciones, el Juzgado le imparte aprobación por ajustarse a derecho, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Familia Oral de Neiva (Huila),

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante hasta **FEBRERO** del 2024, inclusive.

**SEGUNDO: REITERAR** a las parte que el expediente digitalizado lo pueden consultar con los 23 dígitos del proceso en la página de la Rama Judicial en TYBA(siglo XXI web) (el link donde accederse a la plataforma corresponde <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/fmConsulta>)

JDPM

**NOTIFÍQUESE**

**ADRIANA CONSUELO FORERO LEAL  
JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA NEIVA-HUILA</p> <p>NOTIFICACIÓN: Notificado el anterior Auto por ESTADO <u>Nº 051</u> del 04 de ABRIL de 2024.</p>  <p>DIEGO FELIPE ORTIZ HERNÁNDEZ Secretario</p>
---



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL  
NEIVA – HUILA**

**RADICACIÓN:** 41 001 31 10 002 2023 00418 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
**DEMANDANTE:** Menor J.S.F.H. representado por su progenitora  
**BEIBY JOHANNA HORTA CALDERÓN**  
**DEMANDADO:** JOHAN SEBASTIAN FORERO BERMUDEZ

**Neiva, tres (03) de Abril de dos mil veinticuatro (2024)**

1) Vencido el traslado de la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte actora, sin que se hubiera propuesto objeciones, el Juzgado le impartirá aprobación por ajustarse a derecho, al tenor de lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso.

2) Por otro lado, el despacho se pronunciará respecto de la contestación a la demanda presentada por el demandado remitida al correo electrónico del Juzgado el día viernes 09 de febrero de los corrientes. Para resolver se, **CONSIDERA:**

- i) El día 10 de noviembre de 2023 se dio cumplida la Notificación al ejecutado de conformidad con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 (PDF No. 6, 7 y 8 – Cuaderno No. 1 del expediente digital); razón por la que se da por notificado personalmente, corriéndosele el traslado de la demanda interpuesta en su contra.
- ii) Según constancia secretarial de fecha 30 de noviembre de 2023, dentro del término de traslado para la contestar y/o excepcionar, venció en silencio, y como corolario en proveído del 12 de diciembre del mismo año, se dispuso seguir adelante la ejecución en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago y se ordenó a las partes presentaran la liquidación del crédito, conforme a lo establecido en el art. 446 del C. G. del P.
- iii) No obstante, en escrito arribado al portal electrónico del despacho judicial el ejecutado en nombre propio remite el día 9 de febrero de 2024, escrito de “*CONTESTACIÓN DE DEMANDA*”.
- iv) Luego deviene evidente que no se tendrá en cuenta dicho escrito por extemporáneo.
- v) Así mismo, se le indica al ejecutado **JOHAN SEBASTIAN FORERO BERMUDEZ** que conforme lo establecen los **artículos 28 y 29 del Decreto 196 de 1971** las excepciones para litigar en causa propia sin ser abogado inscrito, casos en los cuales no se encuentra el proceso ejecutivo de alimentos, el cual pese a ser de Única Instancia, se lleva ante el Juez de Circuito.

Debe advertirse que el proceso ejecutivo de alimentos no está catalogado como de mínima cuantía **sino de única**, según el artículo 21 del C.G.P., de lo que se evidencia que por expresa disposición legal la parte requiere actuar por intermedio de apoderado judicial titulado o estudiante de derecho adscrito a un consultorio jurídico, de conformidad con el artículo 30 del decreto 196 de 1971, por ser este un requisito

esencial de la demanda como lo establece el artículo 84 C.G.P., así incluso lo ha establecido la Corte Suprema de Justicia, al analizar tal exigencia, al precisar que:

*“...en efecto, para juicios como el aquí reprochado, ejecutivo de alimentos, no está prevista la posibilidad de gestionar actuaciones procesales en causa propia, sin contar con la asistencia de un abogado (...) [L]a determinación cuestionada, se cimentó en una interpretación razonable de las normas que regulan la materia ... en el entendido que para intervenir en esta clase de asuntos “se requiere del derecho de postulación”.*

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Familia Oral de Neiva (Huila),

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante hasta **DICIEMBRE** del 2023, inclusive.

**SEGUNDO: NO TENER EN CUENTA** el escrito radicado por el ejecutado, por las razones esbozadas en la parte motiva.

**TERCERO: REITERAR** a las parte que el expediente digitalizado lo pueden consultar con los 23 dígitos del proceso en la página de la Rama Judicial en TYBA(siglo XXI web) (el link donde accederse a la plataforma corresponde <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>

JDPM

**NOTIFÍQUESE**



**ADRIANA CONSUELO FORERO LEAL  
JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA NEIVA-HUILA</p> <p>NOTIFICACIÓN: Notificado el anterior Auto por ESTADO <u>Nº 051</u> del 04 de <u>ABRIL</u> de 2024.</p>  <p>DIEGO FELIPE ORTIZ HERNÁNDEZ Secretario</p>
--



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL  
NEIVA – HUILA**

<b>RADICACIÓN:</b>	<b>41 001 31 10 002 2023 00462 00</b>
<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO DE ALIMENTOS</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>Menor J.A.V.R. representado por su progenitora ADRIANA RODRIGUEZ OYOLA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>JAILER ALEXIS VELASQUEZ GALLEGO</b>

**Neiva, Tres (03) de Abril de dos mil veinticuatro (2024)**

Revisado el expediente se extrae que no se ha efectuado ninguna diligencia para lograr la notificación personal del demandado JAILER ALEXIS VELASQUEZ GALLEGO y continuar con su trámite, por lo que se requerirá a la parte demandante para que cumpla con tal acto procesal, en la forma ordenada en el Parágrafo del numeral TERCERO del auto que libró mandamiento de pago, so pena de declarar el desistimiento tácito.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Familia de Neiva (H),

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente proveído, notifique al demandado **en la dirección electrónica** reportada en la demanda, **en la forma indicada el Parágrafo del numeral TERCERO del auto que libró mandamiento de pago.**

**SEGUNDO: PREVENIR** a la parte interesada, en el sentido que, de no cumplir con dicha carga procesal ante este requerimiento dentro del término legal indicado, dará lugar a declarar el **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**TERCERO: ADVERTIR** que las providencias que se notifiquen, en los estados electrónicos se publican en la página de la rama judicial en el LINK <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-neiva/102> y una vez notificada la parte demandada el expediente podrá ser consultado por las partes en la plataforma TYBA (siglo XXI web) en el LINK: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/fr>

**NOTIFÍQUESE**



**ADRIANA CONSUELO FORERO LEAL  
JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA  
NEIVA-HUILA

NOTIFICACIÓN: Notificado el anterior Auto por ESTADO  
Nº 051 del 04 de abril de 2024.



**DIEGO FELIPE ORTIZ HERNÁNDEZ**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL  
NEIVA – HUILA**

<b>RADICACIÓN:</b>	<b>41 001 31 10 002 2024 00082 00</b>
<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO DE ALIMENTOS</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>Menores A.S.Q.M. – S.M.Q. y Y.Q.M. representados por su progenitora NOHEMY MURCIA CARDOZO</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>RICARDO QUIROGA PEÑA</b>

**Neiva, tres (03) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

Por no reunir la demanda los requisitos legales, se inadmitirá para que se subsanen los siguientes defectos:

1) Alléguese poder debidamente otorgado al abogado CARLOS HÉCTOR GÓMEZ CORREA, ya por la regla establecida en el art. 74 del CGP o por la Ley 2213 de 2022, esta última por mensaje de datos (correo electrónico o los demás allí establecidos), *tanto*, por la demandante **en representación de sus menores hijas S. M. Q. M. y A.S. Q. M.**, *como* por el joven YERBISO QUIROGA MURCIA toda vez que si como se afirma en la demanda este ya adquirió su mayoría de edad, por virtud del art. 312 del C. C. ya está emancipado quedando liberado de la patria potestad o de la tutela que sobre él ejercían sus padres; luego su progenitora no puede ejercer su representación legal.

Lo anterior por cuanto como aparece redactada la demanda sobre el citado hijo mayor de edad, se pretende a través de esta acción el cobro coercitivo de sus cuotas alimentarias que se aducen adeudadas. De no ser esa la aspiración, exclúyase de los hechos y pretensiones.

Ténganse en cuenta además que en dicho mandato se menciona al señor “LUIS EDUARDO VENEGAS”, quien no es sujeto de esta acción.

2) Reformúlense las pretensiones de la demanda, atendiendo las deficiencias anotadas, discriminando el valor por separado de cada una de las cuotas alimentarias de las cuales se pretende su recaudo y la fecha de exigibilidad, de manera independiente para cada uno de los demandantes, atendiendo las directrices que anteceden.

3) Aclárese en la parte introductoria de la demanda, indicando la calidad con la cual concurre la señora NOHEMY MURCIA CARDOZO, y si es del caso, incluyendo al joven YERBIDO QUIROGA MURCIA.

4) Alléguese su registro civil de nacimiento, según el caso.

5) Cúmplase lo preceptuado en los numerales 2° y 10° del art. 82 del C. G. P. respecto del antes citado, de ser el caso.

6) Indíquese el lugar de notificaciones del apoderado de la parte demandante.

7) Infórmese la ciudad o municipio al cual corresponde la dirección suministrada del demandado.

8) Dese estricto cumplimiento a las exigencias del Numeral 5º del art. 82 del C. G. P., **debidamente** determinados, clasificados, **numerados** y claramente redactados pues resultan confusos.

9) Corrijase el acápite de FUNDAMENTOS DE DERECHO por cuanto se citan normas derogadas.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Familia de Neiva, **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ejecutiva de Alimentos.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane la demanda, so pena de rechazo (Artículo 90 del Código General del Proceso).

**TERCERO: ADVERTIR** que las providencias que se notifiquen, en los estados electrónicos se publican en la página de la rama judicial en el LINK <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-eiva/102> y una vez notificada la parte demandada el expediente podrá ser consultado por las partes en la plataforma TYBA (siglo XXI web) en el LINK: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>

JDPM

**NOTIFÍQUESE**

  
**ADRIANA CONSUELO FORERO LEAL**  
Juez

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA  
NEIVA-HUILA  
NOTIFICACIÓN: Notificado el anterior Auto por ESTADO  
Nº 051 del 04 de abril de 2024.



**DIEGO FELIPE ORTIZ HERNÁNDEZ**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL  
NEIVA – HUILA**

<b>RADICACIÓN:</b>	<b>41 001 31 10 002 2024 00089 00</b>
<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO DE ALIMENTOS</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>MARÍA JOSÉ AMAYA BOLÍVAR</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>CARLOS AMAYA OYOLA</b>

**Neiva, tres (03) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

Por reunir la demanda los requisitos legales y como quiera que el acta de conciliación No. 130 celebrada ante el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar – Centro Zonal La Gaitana – Regional Huila, el 22 de marzo de 2011, presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el art. 422 del C. G. P., se libraré mandamiento de pago atendiendo lo previsto en el **Inciso 1° del art. 430** de la misma obra.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Familia de Neiva (H),  
**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA en favor de la señorita MARÍA JOSÉ AMAYA BOLÍVAR y en contra del señor CARLOS AMAYA OYOLA, por las siguientes cuotas alimentarias:

FECHA		CUOTA ALIMENTARIA	COUTA ADICIONAL
2012	OCTUBRE	\$ 84.694,00	
	NOVIEMBRE	\$ 84.694,00	
	DICIEMBRE	\$ 84.694,00	\$ 105.800,00
2013	ENERO	\$ 88.042,53	
	FEBRERO	\$ 88.042,53	
	MARZO	\$ 88.042,53	
	ABRIL	\$ 88.042,53	
	MAYO	\$ 88.042,53	
	JUNIO	\$ 88.042,53	\$ 110.053,16
	JULIO	\$ 88.042,53	
	AGOSTO	\$ 88.042,53	
	SEPTIEMBRE	\$ 88.042,53	
	OCTUBRE	\$ 88.042,53	
	NOVIEMBRE	\$ 88.042,53	
	DICIEMBRE	\$ 88.042,53	\$ 110.053,16
2014	ENERO	\$ 92.003,89	
	FEBRERO	\$ 92.003,89	
	MARZO	\$ 92.003,89	
	ABRIL	\$ 92.003,89	

	MAYO	\$ 92.003,89	
	JUNIO	\$ 92.003,89	\$ 115.005,39
	JULIO	\$ 92.003,89	
	AGOSTO	\$ 92.003,89	
	SEPTIEMBRE	\$ 92.003,89	
	OCTUBRE	\$ 92.003,89	
	NOVIEMBRE	\$ 92.003,89	
	DICIEMBRE	\$ 92.003,89	\$ 115.005,39
2015	ENERO	\$ 96.235,14	
	FEBRERO	\$ 96.235,14	
	MARZO	\$ 96.235,14	
	ABRIL	\$ 96.235,14	
	MAYO	\$ 96.235,14	
	JUNIO	\$ 96.235,14	\$ 120.295,23
	JULIO	\$ 96.235,14	
	AGOSTO	\$ 96.235,14	
	SEPTIEMBRE	\$ 96.235,14	
	OCTUBRE	\$ 96.235,14	
	NOVIEMBRE	\$ 96.235,14	
	DICIEMBRE	\$ 96.235,14	\$ 120.295,23
2016	ENERO	\$ 102.971,45	
	FEBRERO	\$ 102.971,45	
	MARZO	\$ 102.971,45	
	ABRIL	\$ 102.971,45	
	MAYO	\$ 102.971,45	
	JUNIO	\$ 102.971,45	\$ 128.715,65
	JULIO	\$ 102.971,45	
	AGOSTO	\$ 102.971,45	
	SEPTIEMBRE	\$ 102.971,45	
	OCTUBRE	\$ 102.971,45	
	NOVIEMBRE	\$ 102.971,45	
	DICIEMBRE	\$ 102.971,45	\$ 128.715,65
2017	ENERO	\$ 110.178,97	
	FEBRERO	\$ 110.178,97	
	MARZO	\$ 110.178,97	
	ABRIL	\$ 110.178,97	
	MAYO	\$ 110.178,97	
	JUNIO	\$ 110.178,97	\$ 137.725,05
	JULIO	\$ 110.178,97	
	AGOSTO	\$ 110.178,97	
	SEPTIEMBRE	\$ 110.178,97	
	OCTUBRE	\$ 110.178,97	
	NOVIEMBRE	\$ 110.178,97	
	DICIEMBRE	\$ 110.178,97	\$ 137.725,05
2018	ENERO	\$ 116.678,50	
	FEBRERO	\$ 116.678,50	
	MARZO	\$ 116.678,50	

	ABRIL	\$ 116.678,50	
	MAYO	\$ 116.678,50	
	JUNIO	\$ 116.678,50	\$ 145.850,78
	JULIO	\$ 116.678,50	
	AGOSTO	\$ 116.678,50	
	SEPTIEMBRE	\$ 116.678,50	
	OCTUBRE	\$ 116.678,50	
	NOVIEMBRE	\$ 116.678,50	
	DICIEMBRE	\$ 116.678,50	\$ 145.850,78
2019	ENERO	\$ 123.678,68	
	FEBRERO	\$ 123.678,68	
	MARZO	\$ 123.678,68	
	ABRIL	\$ 123.678,68	
	MAYO	\$ 123.678,68	
	JUNIO	\$ 123.678,68	\$ 154.601,00
	JULIO	\$ 123.678,68	
	AGOSTO	\$ 123.678,68	
	SEPTIEMBRE	\$ 123.678,68	
	OCTUBRE	\$ 123.678,68	
	NOVIEMBRE	\$ 123.678,68	
	DICIEMBRE	\$ 123.678,68	\$ 154.601,00
2020	ENERO	\$ 131.098,68	
	FEBRERO	\$ 131.098,68	
	MARZO	\$ 131.098,68	
	ABRIL	\$ 131.098,68	
	MAYO	\$ 131.098,68	
	JUNIO	\$ 131.098,68	\$ 163.877,06
	JULIO	\$ 131.098,68	
	AGOSTO	\$ 131.098,68	
	SEPTIEMBRE	\$ 131.098,68	
	OCTUBRE	\$ 131.098,68	
	NOVIEMBRE	\$ 131.098,68	
	DICIEMBRE	\$ 131.098,68	\$ 163.877,06
2021	ENERO	\$ 135.686,43	
	FEBRERO	\$ 135.686,43	
	MARZO	\$ 135.686,43	
	ABRIL	\$ 135.686,43	
	MAYO	\$ 135.686,43	
	JUNIO	\$ 135.686,43	\$ 169.612,70
	JULIO	\$ 135.686,43	
	AGOSTO	\$ 135.686,43	
	SEPTIEMBRE	\$ 135.686,43	
	OCTUBRE	\$ 135.686,43	
	NOVIEMBRE	\$ 135.686,43	
	DICIEMBRE	\$ 135.686,43	\$ 169.612,70
2022	ENERO	\$ 149.349,58	
	FEBRERO	\$ 149.349,58	

	MARZO	\$ 149.349,58	
	ABRIL	\$ 149.349,58	
	MAYO	\$ 149.349,58	
	JUNIO	\$ 149.349,58	\$ 186.691,93
	JULIO	\$ 149.349,58	
	AGOSTO	\$ 149.349,58	
	SEPTIEMBRE	\$ 149.349,58	
	OCTUBRE	\$ 149.349,58	
	NOVIEMBRE	\$ 149.349,58	
	DICIEMBRE	\$ 149.349,58	\$ 186.691,93
2023	ENERO	\$ 173.244,84	
	FEBRERO	\$ 173.244,84	
	MARZO	\$ 173.244,84	
	ABRIL	\$ 173.244,84	
	MAYO	\$ 173.244,84	
	JUNIO	\$ 173.244,84	\$ 216.561,56
	JULIO	\$ 173.244,84	
	AGOSTO	\$ 173.244,84	
	SEPTIEMBRE	\$ 173.244,84	
	OCTUBRE	\$ 173.244,84	
	NOVIEMBRE	\$ 173.244,84	
	DICIEMBRE	\$ 173.244,84	\$ 216.561,56
2024	ENERO	\$ 194.033,28	
	FEBRERO	\$ 194.033,28	
	MARZO	\$ 194.033,28	

**TOTALES: \$ 16.666.206,12 + \$ 3.403.779,02**

**TOTAL: \$ 20.069.985,14**

- Por concepto de los intereses civiles legales (art. 1617 del C.C) correspondientes a cada una de las cuotas alimentarias y las adicionales de las cuales se pretende su recaudo, desde el momento de su exigibilidad hasta que se verifique su pago total.

- Por las cuotas alimentarias y las adicionales fijadas en el título base de la acción que se causen en lo sucesivo.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente auto y correr traslado de la demanda y sus anexos al señor **CARLOS AMAYA OYOLA**, advirtiéndole que cuenta con el término de cinco (5) días siguientes a su notificación para pagar el valor ejecutado, **y cinco (5) días más** para que presente excepciones **mediante apoderado judicial**, aporte y solicite las pruebas que pretenda hacer valer, advirtiéndole que deberá remitir el escrito contentivo de dichos medios de defensa y el poder conferido a su apoderado, al correo electrónico de este Despacho que corresponde a [fam02nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:fam02nei@cendoj.ramajudicial.gov.co).

El pago deberá realizarlo a órdenes de este juzgado en la cuenta del Banco Agrario de Colombia con No. 410012033002 con destino al proceso 410013110002 2024 00089 00, señalando la casilla No. 1 de Depósito Judicial.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante para que dentro de los diez (10) días siguientes a que se concrete la medida cautelar (so pena de requerirla por desistimiento tácito), surta la notificación al demandado en la **dirección física o electrónica**.

**Parágrafo:** Para acreditar la notificación a la dirección física y/o electrónica del demandado, se advierte a la parte demandante que: i) en caso de que se realice la notificación física deberá hacerse según los parámetros establecidos en los art. **291 y 292 del CGP**, allegando copia cotejada y sellada de la citación y aviso que ordenan tales normativas, además de la constancia de dicho correo en la que se verifique su fecha de envío y de los documentos por su destinatario que corresponden a la demanda, sus anexos y el auto que libró mandamiento de pago. ii) En caso de que se opte por la notificación por vía correo electrónico deberá en el término de cinco (5) días, cumplirse con las exigencias del art. 8° de la Ley 2213 de 2022, allegando el certificado de cámara de comercio del cual se indica se obtuvo o allegar las evidencias correspondientes, **particularmente las comunicaciones remitas a la persona por notificar a través de ese medio**, acreditándose con el reporte que se genere, el envío del correo con la documentación exigida y la constancia que el iniciador recepcionó acuse de recibido para lo cual se podrá utilizar sistemas de confirmación de recibo de correos electrónicos o mensajes de datos; adicionalmente deberá indicarse a la parte demandada cuándo se entiende surtida su notificación y el término con el que cuenta para pagar y/o excepcionar.

En el evento que en en el término concedido, no se acate los lineamientos de tal disposición, deberá realizarse la notificación personal en la dirección física suministrada.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la estudiante de derecho **MARIANA VARGAS FERNANDEZ** como apoderada de la demandante, en los términos y para los fines conferidos en el memorial poder otorgado.

**QUINTO: ADVERTIR** que las providencias que se notifiquen, en los estados electrónicos se publican en la página de la rama judicial en el LINK <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-neiva/102> y una vez notificada la parte demandada el expediente podrá ser consultado por las partes en la plataforma TYBA (siglo XXI web) en el LINK: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/fmConsulta>.

JDPM

**NOTIFÍQUESE**



**ADRIANA CONSUELO FORERO LEAL**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA NEIVA-HUILA</p> <p>NOTIFICACIÓN: Notificado el anterior Auto por ESTADO Nº 051 del 4 de ABRIL de 2024.</p>  <p>DIEGO FELIPE ORTIZ HERNÁNDEZ Secretario</p>
---



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL  
NEIVA – HUILA**

**RADICACIÓN:** 41 001 31 10 002 2024 00090 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
**DEMANDANTE:** Menor L.S.T.C. representada por su  
progenitora JENNIFER EUGENIA CARDOSO  
RODRIGUEZ  
**DEMANDADO:** KRISTHIAN JOSE TOLEDO SANCHEZ

**Neiva, tres (03) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

Por no reunir la demanda los requisitos legales, se inadmitirá para que se subsanen los siguientes defectos:

- 1) Dese cumplimiento a las exigencias del numeral 4° del art. 82 del C. G. P., indicando lo que se pretende con precisión y claridad, esto es señalando el **valor por separado de cada una de las cuotas alimentarias de las cuales se pretende su recaudo**, el concepto al que corresponden y la fecha de su causación.
- 2) Cúmplase lo establecido en los numerales 2° y 10° del Estatuto Procesal Civil, informándose el domicilio de la menor y de la demandante, la dirección física y electrónica de esta; y la dirección física del demandado.

No como una causal de inadmisión, pero sí como un requerimiento a la parte demandante, deberá atender las previsiones del art. 8° de la Ley 2213 de 2022, deberá previamente indicar cómo la obtuvo, **allegando las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones a él remitidas**, pues de lo contrario deberá limitarse a la notificación personal en la dirección física.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Familia de Neiva, **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda ejecutiva de alimentos promovida por la Señora JENNIFER EUGENIA CARDOSO RODRIGUEZ en representación de su menor hija L.S.T.C.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane la demanda, so pena de rechazo (Artículo 90 del Código General del Proceso).

**TERCERO: RECONOCER** personería a la abogada ANGELY MARCELA ROJAS RAMÍREZ, como apoderada de la parte demandante, en los términos y fines del poder conferido.

JDPM

**NOTIFÍQUESE**

**ADRIANA CONSUELO FORERO LEAL**  
Juez

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA  
NEIVA-HUILA

NOTIFICACIÓN: Notificado el anterior Auto por ESTADO  
Nº 051 del 04 de ABRIL de 2024.



DIEGO FELIPE ORTIZ HERNÁNDEZ  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL  
NEIVA – HUILA**

**RADICACIÓN:** 41 001 31 10 002 2024 00115 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
**DEMANDANTE:** Menor L.V.M.A. representada por su progenitora  
**LEIDY ANDREA ANDRADE YAÑEZ**  
**DEMANDADO:** OSCAR JAVIER MIRANDA MOLINA

**Neiva, tres (03) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

Por no reunir la demanda los requisitos formales establecidos en el artículo 82 del Código General del Proceso, se inadmitirá, para que subsane los siguientes defectos evidenciados por el despacho:

Desacumúlense las pretensiones de la demanda indicándose el valor **por separado de cada una de las cuotas por concepto de mudas ropa y de estudio,** aplicando el respectivo incremento. (Num. 4º del art. 82 del C. G. P.)

No como causa de inadmisión, pero sí como un requerimiento a la parte demandante, deberá informar cómo obtuvo dirección electrónica que reporta del demandado y **allegar las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a este** de conformidad con el art. 8º de la ley 2213 del 2022.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Familia de Neiva (H),

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el termino de cinco (5) días hábiles, para que subsane la demanda, so pena de rechazo (Art. 90 del C. G. P.)

**TERCERO: RECONOCER** personería al abogado ROGER VERU DIAZ, como apoderado de la parte demandante, en los términos y fines indicados en el poder conferido.

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que el expediente digitalizado lo pueden consultar una vez notificado el demandado, con los 23 dígitos del proceso en la página de la Rama Judicial TYBA (siglo XXI web), una vez notificado el demandado, el link donde accederse es el siguiente:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>.

JDPM

**NOTIFÍQUESE**

**ADRIANA CONSUELO FORERO LEAL  
JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA  
NEIVA-HUILA

NOTIFICACIÓN: Notificado el anterior Auto por ESTADO  
Nº 051 del 04 de ABRIL de 2024.



DIEGO FELIPE ORTIZ HERNÁNDEZ  
Secretario