



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Familia 002 Neiva

Estado No. 158 De Viernes, 11 De Diciembre De 2020



FIJACIÓN DE ESTADOS					
Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
41001311000220190057900	Ejecutivo		Jose David Echeverry Manrique	10/12/2020	Auto Reconoce Personería
41001311000220190054500	Ejecutivo	Lina Maria Calle Cortes	Yeison Julian Duran Ramirez	10/12/2020	Auto Reconoce Personería
41001311000220140016500	Ejecutivo	Viviana Stefany Baquero Salas	Juan David Salinas Chala	10/12/2020	Auto Decide
41001311000220170058200	Especiales	Diana Marcela Leyton	Juan Bautista Castellanos Leyton	10/12/2020	Auto Ordena - Corre Traslado Prueba De Adn
41001311000220190026800	Liquidación	Yilber Castro Bahamon	Libia Guzman Ramirez	10/12/2020	Sentencia - Aprobatoria De La Particion En Ceros
41001311000220200027600	Liquidación De Sociedad Conyugal Y Patrimonial	Lucy Mayerly Avilez Calderon	Yina Paola Gonzalez Losada	10/12/2020	Auto Admite / Auto Avoca

Número de Registros: 16

En la fecha viernes, 11 de diciembre de 2020, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

CINDY ANDREA ROMERO CANTILLO

Secretaría

Código de Verificación

7c8c5db3-85ce-43f8-9d13-956db159d961



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Familia 002 Neiva

Estado No. 158 De Viernes, 11 De Diciembre De 2020



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
41001311000220200027600	Liquidación De Sociedad Conyugal Y Patrimonial	Lucy Mayerly Avilez Calderon	Yina Paola Gonzalez Losada	10/12/2020	Auto Decide - Niega Decreto De Medida Cautelar
41001311000220200009200	Liquidación De Sociedad Conyugal Y Patrimonial	Ronal Enrique Acuña Díaz	Maria Gisela Mira Ladina	10/12/2020	Auto Decide - Sustitucion De Poder, Reconoce
41001311000220200027700	Ordinario	Ilda Rosa Rios Sanguino	Antonio Maria Vargas Rojas	10/12/2020	Auto Inadmite / Auto No Avoca
41001311000220200026900	Ordinario	Marinella Quiceno Triana	Luis Alberto Cupitra Yacuma	10/12/2020	Auto Inadmite / Auto No Avoca
41001311000220200026700	Ordinario	Pablo Andres Sanchez Olaya	Yenny Paola Mosquera Nedina	10/12/2020	Auto Inadmite / Auto No Avoca
41001311000220200023800	Procesos Especiales	Jeny Alejandra Lopez Coronado	Claudia Yiceth Gonzalez Esquivel	10/12/2020	Auto Rechaza - Demanda No Fue Subsanaada

Número de Registros: 16

En la fecha viernes, 11 de diciembre de 2020, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

CINDY ANDREA ROMERO CANTILLO

Secretaría

Código de Verificación

7c8c5db3-85ce-43f8-9d13-956db159d961



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Familia 002 Neiva

Estado No. 158 De Viernes, 11 De Diciembre De 2020



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
41001311000220200003100	Procesos Verbales	Sandra Patricia Gonzalez	Jesus Alirio Ortiz Torres	10/12/2020	Auto Decreta
41001311000220150059500	Procesos Verbales Sumarios	Laura Marcela Hernandez Montenegro	Jhon Javier Castillo Oviedo	10/12/2020	Auto Niega - Peticion De La Demandante
41001311000220200026600	Verbal	Leonel Zambrano Guzman	Marcela Charry Losada	10/12/2020	Auto Admite / Auto Avoca
41001311000220190027000	Verbal De Mayor Y Menor Cuantia	Yina Paola Gonzalez Losada	Andres Santiago Cadena Aviles	10/12/2020	Auto Pone En Conocimiento - Apertura De Proceso De Liquidacion

Número de Registros: 16

En la fecha viernes, 11 de diciembre de 2020, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

CINDY ANDREA ROMERO CANTILLO

Secretaría

Código de Verificación

7c8c5db3-85ce-43f8-9d13-956db159d961



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL  
NEIVA – HUILA

**RADICACIÓN: 41 001 31 10 002 2019 0057900**  
**PROCESO: EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
**DEMANDANTE: LEIDY MICHELL ECHEVERRY MUÑOZ**  
**DEMANDADO: JOSÉ DAVID ECHEVERRY MANRIQUE**

**Neiva, diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

Atendiendo el memorial allegado por el estudiante de derecho Jaime Alejandro Ramírez Andrade al correo electrónico del Despacho, se aceptará la sustitución de poder y reconocerá personería.

Por lo expuesto el Juzgado Segundo de Familia de Neiva, RESUELVE:

**PRIMERO: ACEPTAR** la sustitución del poder que hace el estudiante de derecho Sergio Claros Castro, al también estudiante Jaime Alejandro Ramírez, para que continúe representando a la parte demandante en el presente proceso ejecutivo de alimentos.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar en calidad de apoderada judicial de la parte demandante al estudiante Jaime Alejandro Ramírez Andrade, adscrito al Consultorio Jurídico de la Universidad Cooperativa de Colombia, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.083.922.430 y con código estudiantil 451662.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes en este proceso que en adelante podrán consultar en la plataforma TYBA (siglo XXI web) las actuaciones que se registren en este trámite así como el expediente y las providencias que se profieran (el link para consulta de proceso en esta plataforma corresponde a <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>)

**NOTIFÍQUESE**

**ANDIRA MILENA IBARRA CHAMORRO**  
**JUEZ**

YolimaR

Firmado Por:

**ANDIRA MILENA IBARRA CHAMORRO**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE NEIVA-HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6adc610ec62ac9034cabf4296c8d49bf62d7486f88594f1941ecceb6ab26a602**  
Documento generado en 10/12/2020 08:11:23 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL  
NEIVA – HUILA

**RADICACIÓN:** 41001 3110 002 2019 0545-00  
**PROCESO:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
**DEMANDANTE:** LINA MARCELA CALLE CORTES  
**DEMANDADO:** YEISON JULIAN DURAN RAMIREZ

**Neiva, diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

Atendiendo el memorial allegado por la estudiante de derecho Yerly Tatiana García Gutiérrez al correo electrónico del Despacho, se aceptará la sustitución de poder y reconocerá personería.

Por lo expuesto el Juzgado Segundo de Familia de Neiva, RESUELVE:

**PRIMERO: ACEPTAR** la sustitución del poder que hace el estudiante de derecho Frekman Camilo Ramos Ríos, a la también estudiante de derecho Yerly Tatiana García Gutiérrez, para que continúe representando a la parte demandante en el presente proceso ejecutivo de alimentos.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar en calidad de apoderada judicial de la parte demandante a la estudiante Yerly Tatiana García Gutiérrez, adscrita al Consultorio Jurídico de la Universidad Cooperativa de Colombia, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.083.922.430 y con código estudiantil 451662.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes en este proceso que en adelante podrán consultar en la plataforma TYBA (siglo XXI web) las actuaciones que se registren en este trámite así como el expediente y las providencias que se profieran (el link para consulta de proceso en esta plataforma corresponde a

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>

YolimaR

**NOTIFÍQUESE**

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA  
NEIVA-HUILA

NOTIFICACIÓN: Notificado el anterior Auto por ESTADO electrónico N° 158 del 11 de diciembre de 2020-

Secretaria

**Firmado Por:**

**ANDIRA MILENA IBARRA CHAMORRO  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE NEIVA-HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6007a92b21a823bd6b120ae3d170dff1e5bcb203709aaaa31c6021fb80c447c2**

Documento generado en 10/12/2020 08:08:30 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL  
NEIVA – HUILA

**RADICACIÓN : 41 001 31 10 002 2014 00165 00**  
**PROCESO : EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
**DEMANDANTE : VIVIANA STEFANI VAQUERO SALAS**  
**DEMANDADO : JUAN DAVID SALINAS CHALA**

**Neiva, diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

Atendiendo el memorial allegado por el estudiante de derecho Jaime Alejandro Ramírez Andrade al correo electrónico del Despacho, se aceptará la sustitución de poder y reconocerá personería y se le requerirá para que cumpla con el ordenamiento impartido en auto del 28 de septiembre de 2018.

Por lo expuesto el Juzgado Segundo de Familia de Neiva, RESUELVE:

**PRIMERO: ACEPTAR** la sustitución del poder que hace el estudiante de derecho Sergio Claros Castro, al también estudiante Jaime Alejandro Ramírez, para que continúe representando a la parte demandante en el presente proceso ejecutivo de alimentos.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar en calidad de apoderada judicial de la parte demandante al estudiante Jaime Alejandro Ramírez Andrade, adscrito al Consultorio Jurídico de la Universidad Cooperativa de Colombia..

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante para que indique ante que de cumplimiento a lo ordenado en auto del 28 de septiembre de 2018.

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes en este proceso que el proceso digitalizado lo deben consultar con los 23 dígitos del proceso en la pagina dela Rama Judicial TYBA (siglo XXI)el link para consulta de proceso en esta plataforma corresponde a <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/fmConsulta>

YolimaR

**NOTIFÍQUESE**

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA NEIVA-HUILA</b></p> <p>NOTIFICACIÓN: Notificado el anterior Auto por ESTADO electrónico N° 158 del 11 de diciembre de 2020-</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;"><b>Secretaria</b></p>
--

**Firmado Por:**

**ANDIRA MILENA IBARRA CHAMORRO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE NEIVA-HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**11acec1493579e26acb82ed1994c566b03b0e7d766f5d5a2ca9379aeb7bd0ac0**

Documento generado en 10/12/2020 09:25:46 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL  
NEIVA – HUILA**

**RADICACION:** 41 001 31 10 002 2017 00582 00  
**PROCESO:** IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD  
**DEMANDANTE:** L.P.C.L  
**REPRESENTANTE:** DIANA MARCELA LEYTON  
**DEMANDADO:** JUAN BAUTISTA CASTELLANOS SUÁREZ  
**PRESUNTO P:** JHON FREDY GONZÁLEZ ARIAS

Neiva, diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)

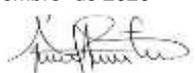
1. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 386 del Código General del Proceso, de la prueba científica de ADN allegada en memorial que antecede, se **CORRE TRASLADO** por tres (3) días, término dentro del cual se podrá solicitar la aclaración, complementación o la práctica de un nuevo dictamen, a costa del interesado, mediante solicitud debidamente motivada.

2. **ADVERTIR** a las partes que el dictamen del cual se está dando traslado así como el expediente digitalizado lo podrán visualizar y descargar en la página de la Rama Judicial en TYBA (siglo XXI web) con los 23 dígitos del proceso (el link con el que se puede acceder

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>

Jpdlr

**NOTIFÍQUESE.**

<p><b>JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA NEIVA-HUILA</b></p> <p>NOTIFICACIÓN: Notificado el anterior Auto por ESTADO Nº 158 del 11 de diciembre de 2020-</p> <p></p> <p><b>Secretaria</b></p>
--

**Firmado Por:**

**ANDIRA MILENA IBARRA CHAMORRO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE NEIVA-HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**068bbbf74b5c85ccf671506b00a8326210a9b8393c5a7491cfdde959e417d70c**

Documento generado en 10/12/2020 02:12:12 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL NEIVA - HUILA

**RADICACION:** 41 001 31 10 002 2019 00268 00  
**PROCESO:** LIQUIDACION SOCIEDAD CONYUGAL  
**DEMANDANTE:** YILBER CASTRO BAHAMÓN  
**DEMANDADO:** LIBIA GUZMÁN RAMÍREZ

Neiva, diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)

### I. OBJETO DE LA DEMANDA.

En atención a que se encuentra aprobado el inventario presentado en ceros y decretada la partición presentada en común por las partes, se procede a decidir si hay lugar a proferir sentencia aprobatoria del mismo, de conformidad con el artículo 509, núm. 1 del C.G.P.

### II. ANTECEDENTES.

**2.1.** Mediante auto del 30 de mayo de 2019, se resolvió admitir la demanda de Liquidación de la Sociedad Conyugal propuesta por el señor **YILBER CASTRO BAHAMÓN** contra la señora **LIBIA GUZMÁN RAMÍREZ**, en el que se hicieron otros ordenamientos.

**2.2.** Notificada la demandada y los acreedores de la sociedad conyugal, mediante auto del 25 de octubre de 2019 y reprogramada en auto del 10 de julio de 2020, se fijó hora y fecha para celebrar audiencia de inventarios y avalúos, la cual se llevó a cabo el 8 de septiembre de 2020 presentándose por la parte demandante un único bien inmueble como activo y pasivos en ceros, inventarios que fueron objetados por la parte demandada para que se procediera a su exclusión, se decretaron pruebas y se fijó fecha para resolver la misma.

**2.3.** En audiencia celebrada el 7 de diciembre de 2020, se resolvió declarar prospera la objeción planteada por el extremo pasivo, en consecuencia, se resolvió excluir de los inventarios y avalúos el único bien inmueble inventariado por la parte demandante, se aprobó como inventarios y avalúos en ceros y se presentó por la parte demandante recurso de apelación contra la decisión proferida, el cual fue concedido en el efecto devolutivo, razón por la que se siguió con el trámite pues el recurso presentado y dado el efecto en el que la alzada se concede para ese tipo de autos, se decretó la partición y previa solicitud de los apoderados en designárseles como partidores, se presentó el trabajo de partición de común acuerdo en la misma audiencia del cual también se les dio traslado.

### III. CONSIDERACIONES.

**3.1.** Cumplidos a cabalidad los presupuestos procesales y sin observar ninguna causal de nulidad que imponga retrotraer la actuación cumplida en ésta Litis, corresponde establecer si es procedente dar aprobación a la partición allegada.

**3.2.** Realizado el recorrido que compete al trámite de la Liquidación de la Sociedad Conyugal, se encuentra que el mismo está ajustado a derecho, por lo que advertido que los inventarios y avalúos fueron aprobados en ceros y que la partición y adjudicación fue presentada en común por las partes, es procedente impartirle su aprobación, conforme lo establece el artículo 509 del C.G.P.; se advierte que no obstante encontrarse pendiente resolverse el recurso de apelación contra el auto que decidió las objeciones a los inventarios el mismo no suspendió el trámite del

mismo pues precisamente su concesión es en el efecto devolutivo lo que implica que podía continuarse con el trámite y proferir sentencia de conformidad con el art. 323 ibidem<sup>1</sup>.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE NEIVA**, Administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la Ley, **RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** en todas sus partes el trabajo partitivo elaborado dentro del presente proceso de Liquidación de la Sociedad Conyugal promovido el señor **YILBER CASTRO BAHAMON** identificado con C.C. 12.138.393 frente a la señora **LIBIA GUZMÁN RAMÍREZ**, con C.C. 55.165.259, por lo motivado.

**SEGUNDO: TENER POR LIQUIDADA** la Sociedad Conyugal que se conformó por el hecho del matrimonio entre los señores **YILBER CASTRO BAHAMON** identificado con C.C. 12.138.393 y la señora **LIBIA GUZMÁN RAMÍREZ**, con C.C. 55.165.259, y que fuera disuelta en razón a la sentencia proferida por este Despacho el 9 de noviembre de 2018 en la que se decretó la cesación de los efectos civiles del matrimonio católico celebrado por las partes.

**TERCERO: ORDENAR** inscribir esta sentencia en el registro civil de matrimonio y en los registros civiles de nacimiento de las partes. Secretaría expida los oficios pertinentes a las notarias y registros y a los correos electrónicos de los apoderados de las partes para que se concrete el registro.

**CUARTO ADVERTIR** a las partes en este proceso que el expediente digitalizado lo pueden consultar con los 23 dígitos del proceso en la página de la Rama Judicial enTYBA (siglo XXI web)el link donde accederse corresponde a <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/formConsulta>

Jpdlr

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**ANDIRA MILENA IBARRA CH**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE NEIVA-HUILA**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**201af8c42a803ee08dd1ef9b9a521920ddef93f135021aa2ce67ff8d76c6d815**

Documento generado en 10/12/2020 05:37:24 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> Podrá concederse la apelación:... 2. En el efecto devolutivo. En este caso no se suspenderá el cumplimiento de la providencia apelada, ni el curso del procesos “



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL  
NEIVA – HUILA**

**RADICACION:** 41 001 31 10 002 2020 00276 00  
**PROCESO:** LIQUIDACION SOCIEDAD PATRIMONIAL  
**DEMANDANTE:** A.S.C.C.  
**REPRESENTANTE:** LUCY MAYERLY AVILES  
**DEMANDADA:** YINA PAOLA GONZALEZ LOSADA

Neiva, diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Dado que la demanda liquidatoria promovida por la señora Lucy Mayerly Avilés en representación de su hijo menor de edad A.S.C.C. frente a la señora Yina Paola González Losada, reúne los requisitos de ley consagrados en los arts. 82, 84 y 523 del C. G. del P., habrá de admitirse e imprimirle el trámite contemplado en el art. 523 del C. G. del P.

En consecuencia el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir la demanda de Liquidación de la Sociedad Patrimonial que existió entre **HENRY CADENA SÁENZ (Q.E.P.D)** con la señora **YINA PAOLA GONZÁLEZ LOSADA**.

**SEGUNDO:** Notificar el presente auto y correr traslado de la demanda y sus anexos a la demandada **YINA PAOLA GONZÁLEZ LOSADA**, para que en el término de diez (10) días, la conteste mediante apoderado judicial, con la advertencia para la parte demandada que la remisión de la contestación de la demanda o medios de defensa, deberá enviarlos al correo electrónico de este Despacho que corresponde a [fam02nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:fam02nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**TERCERO:** Se requiere a la parte demandante para que dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria del presente proveído (so pena de requerirla por desistimiento tácito) allegue constancia de la notificación de la demandada en la forma establecida por el Decreto 806 de 2020, esto es, del envío a la dirección física o electrónica de la demanda (aportada en el trámite) del auto admisorio, demanda y anexos.

Se advierte a la parte demandante que para acreditar la notificación a la dirección física, deberá allegarse copia cotejada expedida por correo certificado donde conste qué documentos se remitió para la notificación personal, además de la constancia de dicho correo con la que se constate fecha de envío y de recibo de esos documentos por su destinatario. **En caso de que se opte por la notificación por vía correo electrónico** deberá acreditarse con el reporte que genere el correo electrónico el envío del correo con la documentación exigida y la constancia de que el iniciador recepcionó acuse de recibido para lo cual se podrá utilizar sistemas de confirmación de recibo de correos electrónicos o mensajes de datos como lo establece el art. 8 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO:** Darle a la solicitud el trámite previsto en el artículo 523 y s.s. del Código General del Proceso y demás normas concordantes.

**QUINTO:** Allegar por Secretaría y mientras se surte este trámite, el expediente en el cual se declaró la existencia de la unión marital de hecho y consecuente sociedad patrimonial, el cual deberá continuar junto con este expediente.

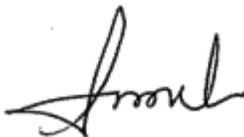
**SEXTO: ORDENAR** el emplazamiento de los acreedores de la Sociedad patrimonial para que hagan valer sus créditos, en la forma prevista por el artículo 10° del Decreto 806 de 2020, lo cual se hará únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

**SEPTIMO: ORDENAR** a la Secretaría del Despacho que una vez ejecutoriada la presente providencia proceda de conformidad.

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **GARY HUMBERTO CALDERON NOGUERA** identificado con C.C. 79.276.072 y T.P.72.895 del C.S.J. para actuar como apoderado de la señora Lucy Mayerly Aviles en los términos del memorial poder conferido.

**NOVENO: ADVERTIR** a las partes en este proceso que en adelante podrán consultar en la plataforma TYBA (siglo XXI web) las actuaciones que se registren en este trámite así como el expediente y las providencias que se profieran ( el link donde accederse a la plataforma corresponde a <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**ANDIRA MILENA IBARRA CHAMORRO.**  
Juez.

<p><b>JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA NEIVA-HUILA</b></p> <p>NOTIFICACIÓN: Notificado el anterior Auto por ESTADO Nº 158 del 11 de diciembre de 2020-</p>  <p>Secretaria</p>
--

**Firmado Por:**

**ANDIRA MILENA IBARRA CHAMORRO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE NEIVA-  
HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6959c94b3371a5a5db6d0cb8670d6bae20bdec4198dcb4eae13a2d6  
e412df89c**

Documento generado en 10/12/2020 02:23:34 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL  
NEIVA – HUILA**

**RADICACION:** 41 001 31 10 002 2020 00092 00  
**PROCESO:** LIQUIDACIÓN SOCIEDAD CONYUGAL  
**DEMANDANTE:** RONAL ENRIQUE ACUÑA DÍAZ  
**DEMANDADO:** MARÍA GISELA MIRA LADINO

Neiva, diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Atendiendo la sustitución del poder realizada por la abogada demandante Diana María Perdomo Sánchez en favor de la abogado Hellen Steffany Vargas Carvajal, el despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la sustitución del poder que hace la abogada Diana María Perdomo Sánchez, en su calidad de apoderada de la demandante, a la abogada Hellen Steffany Vargas Carvajal, para que continúe representándolo en el presente proceso.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar en calidad de apoderado judicial de la parte demandante a la abogada **HELLEN STEFFANY VARGAS CARVAJAL** **identificad con Cédula de Ciudadanía No. 1.075.274.906 y con tarjeta profesional número 351.266 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura.**

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que en el presente asunto se encuentra programada fecha para practicar la audiencia de inventarios y avalúos de que trata el artículo 523 del C.G.P. para el 4 de febrero de 2021 a las 3:00pm, por lo que en caso de no haber informado el correo electrónico deberán comunicarlo de forma inmediata.

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes en este proceso que en adelante podrán consultar en la plataforma TYBA (siglo XXI web) las actuaciones que se registren en este trámite así como el expediente y las providencias que se profieran ( el link donde accederse a la plataforma corresponde a <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>)

**NOTIFÍQUESE.**

Jpdlr

<p><b>JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA</b></p> <p><b>NEIVA-HUILA</b></p> <p>NOTIFICACIÓN: Notificado el anterior Auto por ESTADO</p> <p>Nº 158 del 11 de diciembre de 2020-</p> <p></p> <p>Secretaria</p>
--

**Firmado Por:**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL  
NEIVA – HUILA**

**ANDIRA MILENA IBARRA CHAMORRO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE  
NEIVA-HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7154d4c5537006a7d0b094e171abfe3d28f23762c1b167bf4362b66b0  
bbe8ec8**

Documento generado en 10/12/2020 02:17:06 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL  
NEIVA – HUILA**

**RADICACIÓN: 41 001 31 10 002 2020 00277 00.**  
**DEMANDA: DECLARAC. UNIÓN MARITAL DE HECHO.**  
**DEMANDANTE : ILDA ROSA RIOS SANGUINO**  
**CAUSANTE: ANTONIO MARÍA VARGAS ROJAS**

Neiva, diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Por no reunir los requisitos establecidos en el Decreto 806 del 2020 en concordancia con el numeral 11 del artículo 82 del Código General del Proceso, se inadmitirá bajo las siguientes consideraciones:

1. Como quiera que la demandante afirma en el hecho sexto de la demanda que su presunto compañero permanente se encuentra fallecido, debe darse estricta aplicación al artículo 87 del C.G.P., y dirigirse la demanda contra los herederos determinados e indeterminados del causante. Debe tenerse en cuenta la línea sucesoral para relacionar los herederos determinados, si existen hijos del causante serán estos los llamados en primer lugar, en ausencia de estos, los padres del causante y así sucesivamente como lo establece el Código Civil.

2. En caso que conozca de los herederos determinados deberá indicarse su nombre, cédula y dirección de cada uno para surtir su notificación, indicando además el correo electrónico de los mismos, la forma como lo obtuvo y las evidencias correspondientes en los términos del artículo 8º del Decreto 806 del C.G.P. o manifestar bajo juramento el desconocimiento de su dirección electrónica o física.

3. Relacionados los herederos determinados y las direcciones para su notificación deberá acreditar con la presentación de la demanda, el envío simultáneo de la demanda y de sus anexos a los herederos determinados en la dirección electrónica de éstos o en su defecto a la dirección física reportada como lugar de notificación, en los términos del inciso 4º del artículo 6º del Decreto 806 de 2020

En consideración de lo anterior deberá acreditarse el envío ordenado en ese articulado ( de la demanda) y la remisión del auto inadmisorio y el escrito de subsanación.

4. Deberá corregirse el poder y señalar los herederos determinados e indeterminados contra los que se dirija la demanda, acreditando el otorgamiento del poder a través de mensaje de datos como lo dispone el Decreto 806 de 2020 o aplicar la regla general y acreditar su conferimiento a través de presentación personal.

5. Aunque se indicó el canal digital donde pueden ser notificados algunos de los testigos solicitados como prueba, no lo fue respecto de la señora Luz Neyi Mendoza Hernández, en los términos del inciso 1º del artículo 6º del Decreto 806 de 2020, por esa razón deberá proporcionarse el correo de aquella sin que se tenga suplido con el del apoderado o la partes pues es clara la referida normativa en que debe proporcionarse dicho correo con respecto a cada uno de los testigos.

6. No se indicó el domicilio común anterior de los presuntos compañeros permanente, para efectos de establecer la competencia de conformidad con el artículo 28 del C.G.P.

7. Pese a que la cuantía no determina la competencia del presente asunto, sí lo es, frente



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL NEIVA – HUILA

a las consecuencias procesales, por lo que deberá señalar la cuantía del proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Familia de Neiva, **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las consideraciones antes referidas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte interesada el término de cinco (5) días hábiles para que subsane la demanda, so pena de rechazo (Artículo 90 del Código General del Proceso).

Jpdlr

**NOTIFÍQUESE.**



**Firmado Por:**

**ANDIRA MILENA IBARRA CHAMORRO  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE NEIVA-HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4afe143331ca3023cc940146f259b88b3d9a52e8b36fd213188a51746a31b421**

Documento generado en 10/12/2020 06:44:04 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL  
NEIVA – HUILA**

**RADICACIÓN: 41 001 31 10 002 2020 00269 00.**  
**DEMANDA: DECLARAC. UNIÓN MARITAL DE HECHO.**  
**DEMANDANTE : MARINELLA QUICENO TRIANA**  
**CAUSANTE: LUIS ALBERTO CUPRITA YACUMA**

Neiva, diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Por no reunir los requisitos establecidos en el Decreto 806 del 2020 en concordancia con el numeral 11 del artículo 82 del Código General del Proceso, se inadmitirá bajo las siguientes consideraciones:

1. Como quiera que la demandante afirma en el hecho cuarto de la demanda que su presunto compañero permanente se encuentra fallecido, debe darse estricta aplicación al artículo 87 del C.G.P., y dirigirse la demanda contra los herederos determinados e indeterminados del causante.
2. En caso que conozca de los herederos determinados deberá indicarse su nombre, cédula y dirección de cada uno para surtir su notificación, indicando además el correo electrónico de los mismos, la forma como lo obtuvo y las evidencias correspondientes en los términos del artículo 8º del Decreto 806 del C.G.P. o manifestar bajo juramento el desconocimiento de su dirección electrónica o física. Debe tenerse en cuenta la línea sucesoral para relacionar los herederos determinados, si existen hijos del causante serán estos los llamados en primer lugar, en ausencia de estos, los padres del causante y así sucesivamente como lo establece el Código Civil.
3. Deberá corregirse el poder y señalar los herederos determinados e indeterminados contra los que se dirija la demanda, cumpliendo con lo establecido en el Decreto 806 de 2020 una vez corregido, esto es, que el mandato se confiera mediante mensaje de datos debidamente acreditado o se realice presentación personal como fue allegado en primera oportunidad.
4. No se indicó el canal digital donde puedan ser notificados los testigos solicitados como prueba, en los términos del inciso 1º del artículo 6º del Decreto 806 de 2020, por tal razón deberá suministrarse el correo electrónico de cada uno de ellos sin que el mismo puede suplirse con el del apoderado o parte pues el mentado articulado es claro en que debe aportarse el de los testigos independientes a las de las partes y sus apoderados.
5. No se indicó el domicilio común anterior de los presuntos compañeros permanente, para efectos de establecer la competencia de conformidad con el artículo 28 del C.G.P.
6. Pese a que la cuantía no determina la competencia del presente asunto, sí lo es, frente a las consecuencias procesales, por lo que deberá señalar la cuantía del proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Familia de Neiva, **RESUELVE:**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL  
NEIVA – HUILA**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las consideraciones antes referidas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte interesada el término de cinco (5) días hábiles para que subsane la demanda, so pena de rechazo (Artículo 90 del Código General del Proceso).

Jpdlr

**NOTIFÍQUESE.**

<p><b>JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA NEIVA-HUILA</b></p> <p>NOTIFICACIÓN: Notificado el anterior Auto por ESTADO Nº 158 del 11 de diciembre de 2020-</p> <p></p> <p><b>Secretaria</b></p>
--

**Firmado Por:**

**ANDIRA MILENA IBARRA CHAMORRO  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE NEIVA-HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09626e9cf0c460b6756b2e72d5719340237857f6286e4cbe749734c16a1c0897**  
Documento generado en 10/12/2020 07:07:31 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL NEIVA – HUILA

**RADICACIÓN:** 41 001 31 10 002 2020 00267 00.  
**DEMANDA:** DECLARAC. UNIÓN MARITAL DE HECHO.  
**DEMANDANTE :** PABLO ANDRES SANCHEZ OLAYA  
**DEMANDADA:** YENNY PAOLA MOSQUERA MEDINA

Neiva, diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Por no reunir los requisitos establecidos en el Decreto 806 del 2020 en concordancia con los numerales 2,4, 10 y 11 del artículo 82, artículo 84 y 87 del Código General del Proceso, se inadmitirá bajo las siguientes consideraciones:

1. No se indica el último domicilio común, para efectos de establecer la competencia territorial, en aplicación del numeral 2º del artículo 28 del C.G.P.
2. No se acreditó con la presentación de la demanda, **el envío simultáneo** de la demanda y de sus anexos a la demandada Yenny Paola Mosquera Medina en la dirección física reportada como lugar de notificación, en los términos del inciso 4º del artículo 6º del Decreto 806 de 2020
3. No se acredita que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad, y que se consagrada en la Ley 640 de 2001, artículo 40, según el cual: “Sin perjuicio de lo dispuesto en el inciso 5º del artículo 35 de esta Ley, la conciliación extrajudicial en derecho en materia de familia deberá intentarse previamente a la iniciación del proceso judicial en los siguientes asuntos: ... 3. Declaración de la Unión Marital de Hecho, su Disolución y la Liquidación de la Sociedad Patrimonial”.

Así las cosas debe allegarse la constancia de haberse agotado la conciliación prejudicial, para iniciar la declaración de la unión marital de hecho.

4. Existe una indebida acumulación de pretensiones, pues en lo que corresponde a la custodia en favor de los presuntos hijos en común y liquidación de sociedad patrimonial, el primero se tramita como un proceso verbal sumario de conformidad con el artículo 390 del C.G.P. el segundo, a través del proceso liquidatorio de conformidad con el artículo 523 del C.G.P., y el declarativo de unión marital de hecho y consecuente sociedad patrimonial, se surte como un proceso verbal de conformidad con el artículo 368 ibidem, por lo que dichas pretensiones deberán excluirse atendiendo a que no se cumple con los requisitos establecidos por el artículo 88 del C.G.P. y a diferencia del proceso de divorcio frente al que aquí se tramita, no es un ordenamiento legal en lo que corresponde a los hijos comunes, teniendo en cuenta que ha sido clara la jurisprudencia en que no todas las normas que regulan la institución del matrimonio le son aplicable al de la UMH pues son dos instituciones diferentes en su naturaleza.

Ahora, si lo que pretende es únicamente declarar la existencia de la sociedad Patrimonial, deberá allegar al plenario la escritura, sentencia o cualquiera de los medios establecidos en la Ley 50 de 1990, modificada por la Ley 979 de 2005, pues es clara esa normativa cuando determina que “*se presume sociedad patrimonial entre compañeros permanentes y hay lugar a declararla*”, cuando exista unión marital de hecho durante un lapso no inferior a un año, en tal contexto, si lo pretendido es la declaración de la sociedad patrimonial debe acreditar la existencia de la unión marital o si se pretende esta última o las dos (unión marital y consecuente sociedad patrimonial) deberá establecerlo



## JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL NEIVA – HUILA

de manera clara en las pretensiones y en el poder conferido.

O si por el contrario, lo pretendido es el trámite liquidatorio deberá aportar la declaración de la existencia de la unión marital y la consecuente sociedad patrimonial y adecuar las pretensiones a lo establecido en el artículo antes citado (Artículo 523 del C.G.P.)

5. Deberá ajustar los hechos que sustentan a las pretensiones bajo el presupuesto si es una demanda de declaración de unión marital de hecho, de sociedad patrimonial, ambas o el liquidatorio, pues de hecho lo relacionado a los inventarios corresponde a un proceso de liquidación no a un declarativo.

6. Deberá adecuarse y de conformidad con las pretensiones y precisiones de manera precedente, el poder que se confiera, acreditando su otorgamiento a través de mensaje de datos como lo dispone el Decreto 806 de 2020 o aplicar la regla general y acreditar su conferimiento a través de presentación personal.

7. Deberá precisar los hitos de la presunta unión marital, pues aunque se señala que la misma perduró por mas de nueve (9) años, no se indicó de manera clara la fecha inicial y la fecha final, esto es debe precisar día mes y año en el que presuntamente se inició al unión marital de hecho y día mes y año en el que se dio por terminada.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Familia de Neiva, **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las consideraciones antes referidas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte interesada el término de cinco (5) días hábiles para que subsane la demanda, so pena de rechazo (Artículo 90 del Código General del Proceso).

Jpdlr

**NOTIFÍQUESE.**



**Firmado Por:**

**ANDIRA MILENA IBARRA CHAMORRO  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE NEIVA-HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac9abaca0591102d7ad2ff03e4fd950ecd39df04c932d3a6a960f532eff3b896**  
Documento generado en 10/12/2020 06:29:48 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL  
NEIVA – HUILA**

**RADICACIÓN: 41001-31-10-002-2020-00238-00**  
**EXPEDIENTE: INVESTIGACION DE PATERNIDAD**  
**DEMANDANTE: MENOR SLC REPRESENTADO POR SU**  
**PROGENITORA: JENNY ALEJANDRA LOPEZ CORONADO**  
**DEMANDADO: HEREDEROS DETERMINADOS E**  
**INDETERMINADOS DEL CAUSANTE**  
**JOHAN SEBASTIAN GARCIA VARGAS**

Neiva, diez (10) de diciembre dos mil veinte (2020)

Atendiendo que la demanda propuesta, no fue subsanada en los términos establecidos en auto del 27 de noviembre de 2020, pues no se allegó escrito subsanatorio, el Despacho la rechazará con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso.

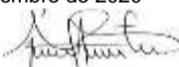
No se ordenará el desglose, toda vez que la demanda fue presentada digitalmente por lo que no hay lugar de efectuar la devolución de ningún anexo.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Familia de Neiva, **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda con fundamento en lo dispuesto por el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** En firme el presente auto y hechas las anotaciones de rigor, archívese las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

<p><b>JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA NEIVA-HUILA</b></p> <p>NOTIFICACIÓN: Notificado el anterior Auto por ESTADO Nº 158 del 11 de diciembre de 2020-</p> <p></p> <p><b>Secretaria</b></p>
--

**Firmado Por:**

**ANDIRA MILENA IBARRA CHAMORRO**

**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**NEIVA-HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dfef13152674a2d27e69588dee863d1ac4ff299475fd582d6babca08ee5225**  
**a6**

Documento generado en 10/12/2020 07:32:36 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL NEIVA – HUILA

RADICACIÓN : 41 001 31 10 002 2020 00031 00  
PROCESO: DIVORCIO MATRIMONIO CIVIL  
DEMANDANTE : SANDRA PATRICIA GONZALEZ  
DEMANDADO : JESUS ALIRIO ORTIZ TORRES

Neiva, diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)

1.- Surtido en este proceso la notificación y el traslado, es procedente decretar las pruebas pertinentes y convocar la audiencia establecida en el artículo 372 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto el JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE NEIVA- HUILA, RESUELVE:

**PRIMERO:** Decretar con fundamento en el parágrafo del art. 372 del CGP. las siguientes pruebas:

### 1.- PRUEBAS de la parte demandante.

#### Decretar las siguientes

- a). Documentales: Las aportadas con la demanda visibles a folios 8 a 16.
- a). Testimoniales: No fueron solicitadas
- c). Interrogatorio de parte del demandado señor Jesús Alirio Ortiz Torres.

### B.- Negar las siguientes

Documentales; Las que tienen como “acuerdo de pago 027201”, “recibo 1451” y “relación de postulantes de proyecto” toda vez que las mismas no tienen relación con el objeto de la demanda, pues el presente proceso corresponde al declarativo de divorcio, por lo que ningún debate corresponde efectuar en lo referente a que si existen bienes que deban ser incluidos en la sociedad conyugal, pues es un debate propio del proceso liquidatorio.

**2.- PRUEBAS de la parte demandada representado por Curador Ad-Litem:** Las mismas decretadas a instancia de la parte demandante.

### 3. Pruebas de oficio

- a) Interrogatorio de parte de la señora Sandra Patricia González
- b) Testimoniales: De los señores Jesús Alberto y Jessica Yulietha Ortiz Gonzáles. Se le impone la carga a la parte demandante para que les comunique el día y hora de la audiencia y concrete la conectividad de los mismos a la hora señalada, así mismo proporciones los correos electrónicos de aquella pues siendo los hijos de la demandante tiene conocimiento de su paradero.
- c) Requerir a la parte demandante que dentro de los 10 días siguientes a la ejecutoria de este proveído proporcione el nombre y correo electrónico de por lo menos 3 personas que conozcan y les conste sobre los hechos narrados en la demanda; testimonios que se decretan de oficio.

**SEGUNDO:** Para que tenga lugar la diligencia de audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, **se fija el día 29 del mes de abril de 2021 a las 3:00 pm**

A las partes se les advierte respecto de las sanciones que para el efecto la ley dispone para en caso de inasistencia sin causa justificada.

**TERCERO: REQUERIR al apoderado de la parte actora** para que dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria de este proveído, aporte la dirección electrónica de la parte demandante, de los testigos de oficio relacionados en el literal b) del numeral 3 de ordinal primero y el nombre y correo electrónico de los testigos ordenados en el literal c) del numeral 3 de ordinal primero de este proveído

## JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL NEIVA – HUILA

a efectos de remitirse la invitación electrónica para llevar a cabo la audiencia de que trata en el art. 372 del CGP de manera virtual y a través de la aplicación TEAM.

Se ADVIERTE a las partes que deberán estar atentos a sus correos electrónicos y en el día y hora señalada conectarse a la plataforma TEAM, para lo cual la Secretaría del Despacho, les enviará a los correos electrónicos que se reporten la respectiva invitación.

**CUARTO:** ADVERTIR a las partes en este proceso que el expediente digital lo pueden consultar con los 23 dígitos del proceso en la página de la Rama Judicial en TYBA (siglo XXI web) el link para consulta <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta> a

María I.

NOTIFÍQUESE,



**Firmado Por:**

**ANDIRA MILENA IBARRA CHAMORRO  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE NEIVA-  
HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a67f46a68ee69a9901f61aa0f56027f6f1c77524956953dcce9b6cf60e9439ce**

Documento generado en 10/12/2020 06:03:04 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL  
NEIVA HUILA**

**RADICACIÓN:** 41001 31 10 002 2015-00595 00  
**CLASE DE PROCESO** ALIMENTOS  
**DEMANDANTE:** Menor SHC representado por su progenitora  
LAURA MARCELA HERNANDEZ MONTENEGRO  
**DEMANDADO:** JHON JAIRO CASTILLO OVIEDO

Neiva, diez (10 ) de diciembre de dos mil diecinueve (2019).

1-Atendiendo el memorial presentado por la representante legal del menor SHC, dentro del presente proceso se considera.

a-Mediante sentencia de fecha 28 de marzo de 2019 se condenó al señor Jhon Jairo Castillo Oviedo identificado con cedula de ciudadanía numero 12.145.153 a suministrar alimentos a favor de su menor hijo SHC representado legítimamente por su progenitora Laura Marcela Hernández Montenegro c.c. 1.075.262.597 en una cuota mensual del 25% del salario previa las deducciones de ley, a que tiene derecho el señor Jhon Jairo Castillo Oviedo, como miembro de la Policía Nacional , o el que llegara a percibir donde llegara a laborar e igual porcentaje de sus primas legales y extralegales, liquidación parcial o definitiva de sus cesantías y en general de todo ingreso a que tenga derecho el demandado.

La sumas de dinero seguirán siendo consignadas por el pagador del demandado y por concepto de embargo de alimentos dentro de los cinco primeros días de cada mes, en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia a órdenes de este Despacho y a disposición de la demandante citada señora Laura Marcela Hernández Montenegro como representante del menor demandante.

b) La petición de la demandante se dirige a que: ***“ordene a quien corresponda que se consigne la cuota alimentaria a la cuenta de ahorros 4-390-50-16969-5 de la entidad bancaria Banco Agrario de Colombia de la cual soy titular. • Esta cuota se está reclamando del cheque del Banco Agrario de Colombia el cual se demora tres días para su canje lo que me conlleva a ponerme en riesgo en esta pandemia generada por el COVID-19. • De igual manera en busca del bienestar de mi hijo solicito a este despacho se tenga en cuenta mi solicitud lo más pronto posible”***

2- Advertida la situación presentada que el valor de la cuota alimentaria se viene descontando por orden judicial se debe precisar que la orden impartida deviene de un embargo y por ende no es posible disponer que dineros provenientes de tal medida se consignen a una cuenta personal, además que es deber de Juez efectuar revisión con respecto a esta entrega de títulos que se encuentren consignando por ordenes de embargo. Téngase en cuenta que el descuento ordenado por el despacho judicial proviene precisamente de que este realice la vigilancia de tales descuentos, pero al realizarla a una cuenta personal se escapa de cualquier revisión.

Ahora si lo pretendido por las partes es que se continúe el pago a la cuenta de la progenitora deberá solicitarse por ambas partes pero en ese evento el demandado debe consignar la cuota directamente pero sin intervención de una orden judicial de embargo que avale ese descuento.

3. En lo que corresponde a que la demandante afirma que se pone en riesgo por el COVID 19, debe advertirse que desde el mes de agosto de 2020, el Gobierno Nacional levantó la orden de confinamiento y así como puede realizar diferentes actividades en su vida laboral o social con los cuidados de prevención que se le exige (tapabocas, distanciamiento) puede hacerlo para dirigirse a una institución bancaria donde también se preservarán y cumplen protocolos de seguridad, por lo demás, la disposición no está afectando los derechos del menor pues una vez realizados los descuentos por el pagador se procede a su autorización.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo de Familia del Circuito de Neiva **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Negar lo solicitado por la parte demandante por lo motivado.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a las partes que el expediente digitalizado lo pueden consultar con los 23 dígitos del proceso en la página de la Rama Judicial en TYBA (siglo XXI web) el link donde accederse a la plataforma corresponde a <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-neiva/40>

**TERCERO:** Secretaría remita un correo a la peticionaria informándole que este auto lo debe consultar en estados electrónicos dando el link para el efecto o en TYBA al link <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>

Lsl

NOTIFÍQUESE,



**Firmado Por:**

**ANDIRA MILENA IBARRA CHAMORRO  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE NEIVA-HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4fdb639f3b82f29602e7353de23d315e3a8875ddfdabcacbf31ee5d252ddd940**

Documento generado en 10/12/2020 08:20:43 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL DE NEIVA**

**RADICACIÓN:** No. 41 001 31 10 002 2020 00266 00  
**PROCESO:** DIVORCIO POR MUTUO ACUERDO  
**PARTES:** LEONEL ZAMBRANO GARZON  
MARCELA CHARRY LOSADA

Neiva, diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020).

La demanda de Jurisdicción Voluntaria de Divorcio de Matrimonio Civil por mutuo acuerdo promovida y presentada por la señora **MARCELA CHARRY LOSADA** y el señor **LEONEL ZAMBRANO GARZON**, por cumplir con los requisitos consagrados en los arts. 82 y ss. del C. G. del P., habrá de admitirse la misma y en consecuencia, darle el trámite de jurisdicción voluntaria contemplado en los arts. 577 y ss. Ibídem.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL DE NEIVA – HUILA**.

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - ADMITIR** la demanda de **Divorcio de Matrimonio Civil - Mutuo Acuerdo** promovida por la señora **MARCELA CHARRY LOSADA** y el señor **LEONEL ZAMBRANO GARZON**, por lo motivado.

**SEGUNDO: IMPRIMIR** el trámite indicado en los arts. 579 y ss del C. G. del P. según el contexto del art. 577 núm. 10 del mismo Estatuto.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** al señor Procurador Judicial de Familia y Defensor de Familia en esta ciudad, para lo de su cargo, conforme lo dispone el artículo 387, inciso 3 del Código General del Proceso

**CUARTO: TENER** como pruebas, la documental arrojada con la demanda.

**QUINTO: REQUERIR** a las partes para que dentro del término de ejecutoria de este auto, precisen el acuerdo en lo referente a los alimentos de los menores frente a qué día del mes se consignará la cuota alimentaria convenida tanto la mensual como la adicional.

**SEXTO: RECONOCER** personería para actuar como apoderado de los solicitantes, al **Dr. Jaime Álvarez Guzmán**, identificado con C.C. 12.125.251 y T.P. 863956 del C. Superior de la Judicatura, en los términos del poder conferido.

**SEPTIMO: ADVERTIR** a las parte que el expediente digitalizado lo pueden consultar con los 23 dígitos del proceso en la página de la Rama Judicial en TYBA (siglo XXI web) el link donde accederse a la plataforma corresponde a <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>

Maria I.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**ANDIRA MILENA IBARRA CHAMORRO**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA  
NEIVA-HUILA**

NOTIFICACIÓN: Notificado el anterior Auto por ESTADO electrónico N° 158 del 11 de diciembre de 2020-

**Secretaria**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE NEIVA-  
HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5637ee5a51c239ec354188d9c955d515599a0eea65e4b3cd21f2534ebee5e4a0**

Documento generado en 10/12/2020 02:51:56 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA ORAL  
NEIVA – HUILA**

**RADICACION:** 41 001 31 10 002 2020 00276 00  
**PROCESO:** LIQUIDACION SOCIEDAD PATRIMONIAL  
**DEMANDANTE:** YINA PAOLA GONZÁLEZ LOSADA  
**REPRESENTANTE:** HEREDEROS DETERMINADOS E  
INDETERMINADOS DEL  
**CAUSANTE:** HENRY CADENA SÁENZ

Neiva, diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Se **PONE EN CONOCIMIENTO** que se dio inicio al proceso de Liquidación de la Sociedad Patrimonial constituida por las personas de la referencia, demanda presentada por el menor de edad A.S.C.C representado por su progenitora Lucy Mayerly Avilés frente a la señora Yina Paola González Losada, la cual se admite en auto de la fecha y que en adelante seguirá con la radicación No. **41 001 31 10 002 2020 00276 00**, donde las partes deberán hacer las revisiones pertinentes del expediente en lo que corresponde al trámite liquidatorio.

Se advierte en todo caso que la demanda fue admitida en auto de la misma fecha.

**ADVERTIR** a las partes en este proceso que en adelante podrán consultar en la plataforma TYBA (siglo XXI web) las actuaciones que se registren en este trámite así como el expediente y las providencias que se profieran ( el link donde accederse a la plataforma corresponde a <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta>

Jpdlr

**NOTIFÍQUESE**

<p><b>JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA NEIVA-HUILA</b></p> <p>NOTIFICACIÓN: Notificado el anterior Auto por ESTADO Nº 158 del 12 de diciembre de 2020-</p> <p></p> <p><b>Secretaria</b></p>
--

Firmado Por:

**ANDIRA MILENA IBARRA CHAMORRO  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE NEIVA-HUILA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9796c8ec64ec12a342e1719beeb81613790f2f888975b88b24530e6616a3d6f7**  
Documento generado en 10/12/2020 04:41:04 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>