***YONEIRE NARVAEZ BASTO***
*Abogada*
*Celular: 310 550 82 31*
*e-mail: yoneirenarvaez@hotmail.com*
*inmosurco1@gmail.com*

Señor
**JUEZ TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE NEIVA – HUILA**
E. S. D.

***R e f e r e n c i a:***

| | |
|---|---|
| ***Clase de Proceso:*** | ***EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA.*** |
| ***Radicado número:*** | ***441001 4189 003 2021 00 710 00.*** |
| ***Parte Demandante:*** | ***INSCO SAS.*** |
| ***Parte Demandada:*** | ***MARTHA CECILIA MORENO ROJAS, y Otros.*** |
| ***Contenido:*** | ***Recurso de Reposición frente al auto emitido el pasado: 01-VIII-2022, notificado dentro del estado adiado el: 02-VIII-2022.*** |

**YONEIRE NARVÁEZ BASTO**, mayor de edad, domiciliada en esta ciudad, abogada titulada en cabal ejercicio de mi profesión, identificada con la cédula de ciudadanía No. 55.174.009 - expedida en Neiva (H), con tarjeta profesional número: 168.745 – otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderada de la parte actora, por medio del presente escrito, ***me permito muy respetuosamente interponer el RECURSO ORDINARIO DE REPOSICIÓN, frente al auto calendado el: 01-VIII-2022, y publicado en el estado del pasado: 02-VIII-2022***, para todo lo cual procedo a relacionar los motivos de hecho y derecho en los que se funda mi correspondiente inconformidad de orden y criterio estrictamente jurídico, a saber:

**P R I M E R O**

Al efectuar la infrascrita apoderada judicial, una detenida lectura al auto que es objeto del presente recurso, encuentra un yerro involuntario de transcripción por parte del despacho, al emitir la providencia en comento, el cual, en aras de la debida claridad y congruencia de las pretensiones formuladas, se debe pasar a corregir de inmediato por parte de su dignísima dependencia estatal, a saber:

**1.1)** En la primera pretensión de la demanda ejecutiva, la infrascrita apoderada señaló a su despacho que los intereses se deben cobrar desde el **6 de abril de 2022**, y no desde el: ***21 de abril del mismo año***, tal y como erradamente aparece dicho dentro del auto recurrido.

**S E G U N D O**

De otra parte, la suscrita mandataria encuentra que, respecto al PUNTO TERCERO del auto que es objeto del presente recurso, me permití precisar previamente dentro del CAPITULO DE NOTIFICACIONES del libelo de la presente ejecución que ésta última deberá o debería notificarse

***YONEIRE NARVAEZ BASTO***
*Abogada*
*Celular: 310 550 82 31*
*e-mail: yoneirenarvaez@hotmail.com*
*inmosurco1@gmail.com*

en la forma establecida dentro del ***Artículo 384 – Numeral 7, Inciso Final del Código General del Proceso***, disposición esta donde se encuentra precisado todo lo siguiente:

> ***Las medidas cautelares se levantarán si el demandante no promueve la ejecución en el mismo expediente dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, para obtener el pago de los cánones adeudados, las costas, perjuicios, o cualquier otra suma derivada del contrato o de la sentencia. Si en esta se condena en costas el término se contará desde la ejecutoria del auto que las apruebe; y si hubiere sido apelada, desde la notificación del auto que ordene obedecer lo dispuesto por el superior.***

Así las cosas, como quiera que después de analizar los términos y circunstancias consagradas dentro del caso subexamine, podemos concluir que esta demanda se presentó en los términos previstos dentro de la precitada norma ***(30 Días Hábiles)***, tenemos entonces que, la notificación correspondiente a la parte demandada dentro del presente proceso ejecutivo se le deberá notificar por estado, del modo establecido expresamente dentro del numeral 2, del Artículo 306 del Código General del Proceso, ***y no de la forma que lo prevé el Artículo 6, de la Ley 2213 de 2022***, tal y como su señoría, lo acaba de establecer dentro del auto que es objeto del presente recurso.

## P E T I C I O N E S

**PRIMERA:** Que se reponga el numeral 1, del primer punto de la providencia recurrida dentro de los puntos, términos y observaciones realizadas dentro del presente recurso.

**SEGUNDA:** Que se reponga tercer punto de la providencia recurrida dentro de los términos y precisiones fácticas y jurídicas contenidas dentro del presente recurso.

Renuncio al resto del término procesal del que dispone la parte actora para interponer el presente recurso.

De su señoría,

**YONEIRE NARVAEZ BASTO**
Abogada.
C.C. 55.174.009 - Expedida en Neiva (Huila-Colombia).
Tarjeta Profesional número: 168.745 – Consejo Superior de la Judicatura de la República de Colombia.