Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES NEIVA HUILA
cmpl06nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (9) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Demandante : AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ
Demandado : JOSE HERNAN ALARCON
Radicado : 2022-00501

De las excepciones de mérito propuestas por el apoderado del demandado JOSE HERNAN ALARCON, córrase traslado al ejecutante por el término de diez (10) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 443 núm. 1º del Código General del Proceso.

De otro lado, se RECONOCE personería jurídica a la abogada MAIRA CRISTINA RAMIREZ MONTEALEGRE para actuar como apoderada judicial de la parte demandada, en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE,



JUAN PABLO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ
JUEZ

ACVP

Señor
Juez Tercero De Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Neiva Huila
E. S. D.

Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante: Amelia Martínez Hernández
Demandado: José Hernán Alarcón
Radicado: 2022-501

Ref.: Contestación de Demanda

MAIRA CRISTINA RAMIREZ MONTEALEGRE, mayor y vecina de la ciudad de Florencia, Caquetá, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, portadora de la T.P. No. 330.284 del C. S. de la Judicatura, en mi condición de apoderada judicial, conforme al poder adjunto; del Señor **JOSE HERNAN ALARCON**, igualmente mayor y vecino del municipio de Belén de los Andaquíes, demandado dentro del proceso de la referencia, respetuosamente por medio del presente escrito me permito dar CONTESTACIÓN A LA PRESENTE DEMANDA en los siguientes términos:

I. A LOS HECHOS ME PRONUNCIO ASÍ:

Hecho al Hecho Primero: No es cierto mi poderdante no ha suscrito ningún tipo de obligación con la señora Amelia Martínez Hernández. Desconoce su identidad y título valor girado a su favor y en contra de mi representado.

Frente al Hecho Segundo: No es cierto. Mi poderdante no ha suscrito un título valor por la suma de **CUATRO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (4.500.000) MCTE.**

Frente al Hecho Tercero: No es cierto. Mi representado no suscribió ningún título valor con fecha 27 de agosto de 2010

Frente al hecho Cuarto: No es cierto. Que se pactó como fecha de vencimiento el día 29 de julio de 2019, fecha en la cual debía realizarse el pago total de la obligación por parte del señor JOSE HERNAN ALARCON.

Mi poderdante no suscribió dicha obligación con la señora Amelia Martínez Hernández. Por tanto, frente a la fecha del vencimiento, se

encuentra el señor José Hernán, no adquirió una obligación en el año 2010, para ser pagadera en el año 2019, 9 años después, menos por ese valor, que solo fue requerido para el pago, mediante oficio allegado por la empresa de interapidisimo; en el mes de junio del presente año, que solicita el pago de una letra de cambio en los siguientes términos:

"*Nos dirigimos a usted con el objetivo de comunicarle que su obligación originada con MARSUR LIBROS Y COMPUTADORES No. 4374, se encuentra en mora y totalmente vencida, a pesar del tiempo trascurrido y* ***"pese a las reiteradas gestiones"*** *continua en el mismo estado, razón por la cual se solicita realizar pago de forma inmediata."* *(negrita y cursiva fuera de texto)*

El señor Alarcón, es docente de la Institución Educativa Agrotécnico Mixto del municipio de Belén de los Andaquíes, del Departamento del Caquetá, desde el año 1984 hasta la fecha, con residencia en el mismo municipio, su abonado telefónico y correo electrónico son los mismos desde hace más de 20 años, situación que no encuentra coherente con lo enunciado en el documento allegado, ***"pese a las reiteradas gestiones",*** pues si dicha obligación adquirida en título valor, fue suscrita en el municipio de Belén de los Andaquíes, podía ser requerido en su residencia.

Sumado anterior dicha notificación se presenta por los siguientes conceptos

VALOR OBLIGACIÓN	$ 4500000
VALOR INTERESES A LA FECHA	$ 9006900
TOTAL A CANCELAR A LA FECHA	$ 13506900
EN MORA DESDE	8/27/2010
TITULO VALOR GARANTÍA DE LA OBLIGACIÓN	LETRA DE CAMBIO NO. 4374
FECHA MÁXIMA PARA REALIZAR ACUERDO DE PAGO Y/O PAGO	3 DE JUNIO DE 2022

Esta es la última oportunidad para que evite el inicio de la acción judicial. [1]

Información que tampoco es coherente con el supuesto título valor suscrito, donde no se evidencia instrucción de diligenciamiento del título.

En dicha notificación se proporciona un abonado telefónico, del cual el señor José Hernán Alarcón, procede a llamar ante dicha situación y teniendo en cuenta la notificación allegada por interapidisimo, en el que le manifiesta que efectivamente tiene una obligación y que ellos

[1] Cuadro tomado de la notificación allegada al señor José Hernán Anexo 2 de la presente contestación

son una casa de cobranza, quien le proporciona datos de notificación y proporciona su abonado telefónico.

En fecha 06 de junio de 2022, recibe un mensaje vía WhatsApp, donde se le envían fotografías del título valor y le manifiestan lo siguiente:

"esto tiene que ver con la compra de un computador
6/06/22, 3:47 p. m. - +57 310 7659263: en el año 2010
6/06/22, 3:48 p. m. - +57 310 7659263: computador, pentium 4 de 2.4 ghz, disco duro 40 gigas, memoria 256 megas, impresora hp 3535 y un quemador de cd"[2]
En fecha 15 de julio de 2022, mi poderdante recibe correo electrónico con asunto Notificación último plazo para pago (COBRO JURIDICO), en el que le manifiestan lo siguiente:

"le informamos que su deuda No. 1012 CORRESPONDIENTE A LA COMPRA DE UNA ENCICLOPEDIA PEI Y UN ATLAS UNIVERSAL adquirida con MARSUR ha pasado a nuestra casa de cobranzas ASOCOBROS AYM por el no pago de la misma y debido a esto se encuentra en el estado: COBRO JURÍDICO por lo tanto se iniciara proceso ejecutivo ante los JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA, esto le acarreará embargo de salarios, cuentas bancarias y reporte negativo en centrales de riesgo "DATACREDITO Y CIFIN", comuníquese urgente para realizar el pago total o hacer acuerdo, plazo máximo para pago 19 DE JULIO DE 2022"[3]

Frente al Hecho quinto: No es cierto, el señor mi poderdante o representado no ha suscrito obligación alguna para ser pagadera en una ciudad lejos de su residencia.

Frente al Hecho Sexto: No es cierto, porque dicha obligación no es exigible al señor José Hernán Alarcón en el entendido, que no ha suscrito dicho título valor.

Frente al Hecho Séptimo: No me consta, Se evidencia una firma de un girador, cuyo nombre no se proporciona por tanto no le consta a mi poderdante.

II. A LAS PRETENSIONES ME PRONUNCIO ASÍ:

[2] Tomado del Chat de WhatsApp, del abonado telefónico 3107659263 Anexo No 3
[3] Notificación allegada electrónica allegada al correo electrónico josviye@hotmail.com Anexo No4

A LA PRIMERA: Me opongo, por no ser cierta, toda vez que el señor José Hernán Alarcón, no ha suscrito dicho título valor.

A LA SEGUNDA: Me opongo, por no ser cierta, con fundamento en lo anterior.

A LA CUARTO: Me opongo, por no ser cierta.

A LA QUINTA: Me opongo, que se pruebe.

III. FUNDAMENTO DE DERECHO

Artículo 784. Excepciones de la acción cambiaria
Contra la acción cambiaria sólo podrán oponerse las siguientes excepciones:
Las que se funden en el hecho de no haber sido el demandado quien suscribió el título.

Conforme al pronunciamiento frente a los hechos, reitero que el demandado, manifiesta **no conocer** a la señora Amelia Martínez, ni mucho menos suscribir dicho título valor para ser exigible después de 9 años.

12) Las derivadas del negocio jurídico que dio origen a la creación o transferencia del título, contra el demandante que haya sido parte en el respectivo negocio o contra cualquier otro demandante que no sea tenedor de buena fe exenta de culpa.

Frente a lo mencionado en el hecho cuatro, se logra evidenciar que no existe una congruencia en la información sobre la causa del negocio jurídico que supuestamente de creación al título valor.

LAS QUE SE FUNDEN EN EL HECHO DE NO HABER SIDO EL DEMANDADO QUIEN SUSCRIBIÓ EL TÍTULO

Nuestro sistema mercantil ha dado suma importancia a la firma en materia de eficacia de los títulos valores, puesto que de su imposición consciente ha deducido la responsabilidad a cargo de quien la plasma. Tal preponderancia se observa en el art. 621 del C. de Co., cuando informa que los títulos valores deberán cumplir, además de los requisitos para cada uno en particular, las siguientes exigencias: "1° La mención del derecho que en el título se incorpora, y 2° La firma de quien lo crea (Resaltado fuera de texto).

Sin embargo, el legislador fue más allá, para hacer coherente el estatuto mercantil le imprimió a la firma el elemento volitivo que va ínsito en la teoría de la emisión, pues recordemos que no basta con crear el título, a ello debe sumarse la entrega con intención de hacerlo negociable, situación de fácil percepción en el art. 625 del código de comercio cuya redacción expresa:

"Toda obligación cambiaria deriva su eficacia de una firma puesta en un título valor y de su entrega con la intención de hacerlo negociable..."

No es suficiente con la mera firma puesta en un título valor, puesto que hasta allí tenemos la teoría de la creación, se hace necesario entonces complementarla con la emisión, entregarlo con la intención de hacerlo negociable, en ausencia de tan elemental requisito el título deviene ineficaz.

Esta excepción contempla tres situaciones diferentes como son: a) Falsificación de la firma; b) Homonimia y c) Una firma auténtica pero inserta con fines distintos a los enunciados por el acreedor o accionante. En los dos primeros casos tenemos típicos casos de ausencia de firma; en la falsificación se presenta una situación dolosa y sancionada por la ley penal, en tanto que para la homonimia tenemos un simple error en la persona; en cuanto a la firma con fines distintos a los cambiarios bien vale retomar lo dicho sobre la falta de emisión, la entrega sin intención de hacerlo negociable.

QUE SE DECLARE LA EXCEPCIÓN DE COBRO DE LO NO DEBIDO.

Conforme a lo establecido en las excepciones anteriores se estipula por lo tanto el cobro de lo no debido por parte de Amelia Martínez Hernández, en contra de mi poderdante, pues como se ha contestado a los hechos de la demanda, no existe una obligación dineraria por parte de mi mandante, y que dicho título valor letra de cambio, nunca fue suscrita con la demandante, así mismo antes de radicar dicha demanda el señor José Hernán fue requerido en diferentes oportunidades con información, incongruente, que denota una mala fe por parte de la ejecutante, así mismo intento comunicación con la misma para tener claridad sobre la causa de la creación de título pero no fue posible, dejando entre dicho su intención con lo que se pretendía frente la obligación.

No basta con tener un título valor que aparentemente tiene la firma de mi poderdante, pues se desconoce su autenticidad, no ha existido relación alguna entre el ejecutante y el ejecutado, ni las razones que se suponen que llegaron a suscribir dicho título, ni las condiciones de pago que se suponen que se debían tener por tratarse de un título en blanco, ni el nombre del girador, en su escrito no se evidencia, los requerimientos de pago que se le hicieron a el señor Hernán dejando en duda todo su actuar.

Por el contrario, se evidencia incoherencia en la información proporcionada por la casa de cobranza contratada por la señora Martínez, en donde en su primer momento se me requiere para un pago de una obligación con fecha de vencimiento del 8/27/2010, y que dicha obligación se originó con MARSUR LIBROS Y COMPUTADORES[4] además de manifestar "pese a las reiteradas gestiones" de requerirlo para el pago, lo cual tampoco es cierto, toda vez que el señor José Hernán es docente de la única Institución Educativa que existe en el municipio de Belén de los Andaquíes desde el año 1984 hasta fecha, si la obligación fue suscrita en Belén, podían haberlo requerido para su pago en el mimo domicilio con el que lleva hace más de 20 años.

Posteriormente se recibe un mensaje vía WhatsApp, donde le manifiestan que la obligación es originaria de un computador y más adelante se allega una notificación electrónica donde se dice que la obligación nación por la compra de unos libros, sin ponerse de presente factura, que al momento de requerir información de la empresa, le manifiesta que realmente se trata de una persona natural y que tiene los últimos días de pagos, al punto que mi poderdante de no generar confianza y manifestarle que allegaría su respectiva defensa si se llegara a la instancia judicial.

Por todas estas razones se evidencia que, entre los supuestos obligados, no existe relación, y por tanto se genera el cobro de lo no debido.

QUE SE DECLARE LA EXCEPCIÓN DE ABUSO, TEMERIDAD Y MALA FE DEL DEMANDANTE.

Si la mala fe hay que demostrarla, en el presente caso quedara más que demostrada la actitud equivoca del demandante, pues su actuar ante el requerimiento para el pago, temerario y de mala fe, Al realizar

[4] ANEXO 2

la demanda con unos títulos valores que no fue suscrito por mi poderdante, donde evidentemente hay una alteración a la verdad material del título valor.

IV. PRETENSIONES DEL DEMANDADO

Al tenor de las excepciones anteriormente planteadas, comedidamente solicito a Ud., que previo el trámite correspondiente, se efectúen las siguientes declaraciones y condenas.

PRIMERO. - Declarar probadas las excepciones propuestas.

SEGUNDO. - Declarar terminado el proceso.

TERCERO. - Negarle todas las pretensiones al demandante.

CUARTO. - Consecuencialmente, ordenar el Levantamiento de la Medidas Cautelares.

QUINTO. - Condenar a la DEMANDANTE SEÑORA AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ, en costas judiciales, agencias de derecho, y en perjuicios a la parte ejecutante.

V. PRUEBAS

Solicito se tengan como tales:

1. Notificación allegada por ASOCOBROS M. Y S. allegada por interapidisimo.
2. Extensión de conversación vía WhatsApp con el abonado telefónico 310 7659263.
3. Audios de las conversaciones del chat de WhatsApp.
4. Notificación allegada vía correo electrónico de la siguiente dirección asocobros@gmail.com
5. Se solicita prueba grafológica

VI. ANEXOS

Me permito anexar poder a mi favor y documentos relacionados en el acápite de pruebas.

VII. PROCESO Y COMPETENCIA

Al presente escrito debe dársele el trámite indicado en los artículos 100 y SS del Código General del Proceso .

Es usted competente, Señor Juez, por estar conociendo del proceso principal.

VIII. NOTIFICACIONES

Mi poderdante en el municipio de Belén de los Andaquíes, en la dirección, carrera 3# 2D-24 barrio ciudad modelo, correo electrónico josviye@hotmail.com , celular 3138952916.

El demandante en la dirección aportada en la demanda.

El suscrito en la Calle 16 No. 6-98 B/Siete De Agosto, Frente al Palacio de Justicia, en la ciudad de Florencia, Caquetá, Cel. 3164931512 cristinaramirezabogada@gmail.com

Del Señor Juez,

Atentamente,

MAIRA CRISTINA RAMIREZ MONTELAEGRE
C. C. No. 1.117.527.365 de Florencia.
T. P. No. 330.284 del C. S. de la J.

CONFIERO PODER

1 mensaje

jose hernan alarcon <josviye@hotmail.com> 27 de octubre de 2022, 12:54
Para: "cristinaramirezabogada@gmail.com" <cristinaramirezabogada@gmail.com>

Señor
Juez Tercero De Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Neiva Huila
E. S. D.

JOSE HERNAN ALARCON, mayor de edad, identificado con la C. C. No. 17.633.086, con domicilio en el municipio de Belén de los Andaquíes, Caquetá, manifiesto a Usted que mediante el presente escrito confiero poder especial amplio y suficiente a la abogada **MAIRA CRISTINA RAMIREZ MONTELAEGRE**, igualmente mayor de edad, identificada con la C. C. No. 1.117.527.365, portador de la T. P. No. 330.284 del C. S. de la J., para que en mi nombre y representación represente ejerza defensa dentro del proceso ejecutivo de radicado No. 2022-501, adelantado por la señora AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ, y en mi contra. hasta su culminación

Informo al despacho que mi abogada queda facultada para: Conciliar, recibir, transigir, desistir, sustituir, reasumir, renunciar a este poder, y si es del caso seguir, a continuación de este proceso laboral correspondiente. Y en general, otorgo a mi apoderado todas aquellas facultades que de acuerdo con la Ley beneficien mis intereses.

El presente proceso se confiere conforme a lo reglado en la Ley 2213.

Atentamente.

JOSE HERNAN ALARCON,
C. C. No. 17.633.086

ASOCOBROS M. Y S.
GESTIÓN FINANCIERA Y
COBRANZA ESPECIALIZADA

Neiva, 25 de mayo de 2022

Señor (a)
JOSE HERNAN ALARCON
C.C. 17633086
CARRERA 3 No 2D-24
BELEN - CAQUETA

Respetado(a) Cliente,

Nos dirigimos a usted con el objetivo de comunicarle que su obligación originada con MARSUR LIBROS Y COMPUTADORES **No. 4374** se encuentra en mora y totalmente vencida, a pesar del tiempo transcurrido y "pese a las reiteradas gestiones" continua en el mismo estado, razón por la cual le solicitamos realizar el pago de forma inmediata.

Tomando en cuenta que la empresa ha tratado de comunicarse con usted de varias formas y por distintos medios, lo cual ha sido infructuoso ***SE IMPULSARA COBRO JURÍDICO EN SU CONTRA EN LOS JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA Y PRACTICA DE MEDIDAS CAUTELARES, TAMBIÉN REPORTE NEGATIVO EN CENTRALES DE RIESGO DATACREDITO Y CIFIN***, recuerde que todos los gastos de honorarios derivados dentro del proceso jurídico y además las costas procesales que correspondan correrán bajo su cargo y serán tenidas en cuenta al momento de cancelar la obligación.

Así las cosas y con el fin de encontrar una alternativa que evite acciones judiciales y el reporte negativo en Datacredito y Cifin, lo invitamos a realizar una negociación de forma inmediata, a continuación encontrara los datos de la obligación a la fecha y los números de contacto para que se comunique cuanto antes.

VALOR OBLIGACIÓN	**$ 4500000**
VALOR INTERESES A LA FECHA	**$ 9006900**
TOTAL A CANCELAR A LA FECHA	**$ 13506900**
EN MORA DESDE	**8/27/2010**
TITULO VALOR GARANTÍA DE LA OBLIGACIÓN	**LETRA DE CAMBIO NO. 4374**
FECHA MÁXIMA PARA REALIZAR ACUERDO DE PAGO Y/O PAGO	**3 DE JUNIO DE 2022**

Esta es la última oportunidad para que evite el inicio de la acción judicial.

Para mayor información puede comunicarse al número celular 3107659263, correo electrónico asocobros@gmail.com

Sin otro particular,

IVAN SUAREZ
Crédito y Cartera

Notificación ultimo plazo para pago (COBRO JURIDICO)

A.M. COBRANZA ESP <asocobros@gmail.com>

Vie 15/07/2022 9:23 AM

Para: josviye@hotmail.com <josviye@hotmail.com>;josehernanalarcon1961@gmail.com <josehernanalarcon1961@gmail.com>;joseviye@hotmail.com <joseviye@hotmail.com>

((((((((ULTIMO AVISO))))))))

Estimado(a) Señor(a) JOSE HERNAN ALARCON le informamos que su deuda **No. 1012 CORRESPONDIENTE A LA COMPRA DE UNA ENCICLOPEDIA PEI Y UN ATLAS UNIVERSAL** adquirida con ***MARSUR*** ha pasado a nuestra casa de cobranzas ***ASOCOBROS AYM*** por el no pago de la misma y debido a esto se encuentra en el estado: **COBRO JURÍDICO** por lo tanto se iniciara proceso ejecutivo ante los **JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**, esto le acarreará **embargo de salarios, cuentas bancarias y reporte negativo en centrales de riesgo "DATACREDITO Y CIFIN"**, comuníquese urgente para realizar el pago total o hacer acuerdo, plazo máximo para pago **19 DE JULIO DE 2022**. Contáctenos al teléfono ***3202930618.***

Att,

ASOCOBROS COBRANZA ESPECIALIZADA.
NEIVA