



**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE  
NEIVA HUILA**

Neiva, dos (02) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso** : EJECUTIVO SINGULAR  
**Demandante** : VIRGILIO AUSBERTO BLANCO PADILLA  
**Demandado** : HELMER MURCIA ORTIZ  
**Radicación** : 2023-00042

Analizada la demanda ejecutiva singular propuesta por **VIRGILIO AUSBERTO BLANCO PADILLA** en contra de **HELMER MURCIA ORTIZ** se observa que la misma incurre en las siguientes falencias:

1. Conforme al inciso 2<sup>a</sup> del artículo 245 del Código General del proceso, omitió indicar donde se encuentra el título valor original y bajo la gravedad de juramento afirmar que el título ejecutivo se encuentra en su poder, fuera de circulación comercial y que así permanecerá durante el trámite del proceso hasta su culminación o terminación.

Por lo expuesto, el juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO.- INADMITIR** la demanda promovida por **VIRGILIO AUSBERTO BLANCO PADILLA** en contra de **HELMER MURCIA ORTIZ**, para que dentro de los cinco (5) días siguientes al de la notificación de este auto, se **SUBSANE** las falencias anotadas precedentemente, so pena de rechazo.

**SEGUNDO.- RECONOCER** interés jurídica al abogado **WILLIAM AGUDELO DUQUE** para que actúe como endosatario en propiedad.

Notifíquese,

**JUAN PABLO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ**  
JUEZ

KPGY