



## JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA

Rad. 7600131100102022-00151-00. Filiación extramatrimonial con petición de herencia

---

### **INFORME SECRETARIAL:**

A despacho de la señora Juez, la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, abril 28 de 2022

**Lizeth Paz Cisneros**  
Auxiliar Judicial

### **JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD.**

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 815 Radicación No. 2022 - 0151**

Santiago de Cali, abril (28) de dos mil veintidós (2022)

Revisada la anterior demanda de filiación extramatrimonial con petición de herencia, formulada a través de apoderado judicial por la señora EDID PERALTA en contra de los herederos determinados e indeterminados del señor ISMAEL LOZANO ANGARITA (Q.E.P.D.), se observa que presenta ciertas irregularidades que impiden su admisión, tales como:

1. No se allega el video enunciado en el numeral 4 del acápite de "PRUEBAS".
2. No se indica donde se encuentra sepultado el señor ISMAEL LOZANO ANGARITA, para efectos de la prueba de ADN, o si se conoce que exista mancha de sangre en el Instituto Nacional de Medicina Legal del mismo.
3. Debe indicarse en la demanda si el Sr. ISMAEL LOZANO ANGARITA, (Q.E.P.D.) tiene ascendientes, hermanos, que sean herederos determinados del mismo.
4. Debe señalar la dirección de correo electrónico de la señora LIGIA ESPERANZA ARTEAGA GUANGA, por cuanto en el acápite notificaciones señala el mismo correo electrónico citado para la señora ERIKA LOZANO ARTEAGA.
5. Debe adecuar la normatividad citada en el acápite de fundamentos jurídicos relacionados en la demanda, de acuerdo al trámite procesal establecido a los jueces de familia en primera instancia para esta clase de procesos de



**JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA**

Rad. 7600131100102022-00151-00. Filiación extramatrimonial con petición de herencia

---

Filiación Extramatrimonial en el Código General del Proceso y no frente a normativa que ha sido derogada parcialmente por la ley 721 de 2001, como la ley 45 de 1936, 75 de 1968 y el Decreto 2737 de 1989.

Por lo tanto, se inadmitirá la demanda conforme al Art. 90 del C.G.P., y se concederá el término de cinco (5) días para subsanarla, so pena de rechazo y se reconocerá personería a la Defensora de Familia.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. Inadmitir** la demanda y se concede un término de cinco (5) días para corregirla so pena de rechazo.

**SEGUNDO. Reconocer** personería al abogado OSCAR OSORIO BAQUERO, identificado con C.C. No 7697114 y T.P. 292870 del C.S.J. de conformidad con el poder allegado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**ANNE ALEXANDRA ARTEAGA TAPIA**  
LA JUEZ

03

Firmado Por:

**Anne Alexandra Arteaga Tapia**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 010 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b16204811193689f04d062ef52508186f67c3469076f08c73b9300d320373263**

Documento generado en 27/04/2022 08:25:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**