



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA**

Rad. 7600131100102022-00223-00. EJECUTIVO DE ALIMENTOS. JESSICA MARIA NOGUERA GONZALEZ en representación del menor SANTIAGO SANTACRUZ NOGUERA contra el señor JULIO CESAR SANTACRUZ AMERICA.

---

**INFORME SECRETARIAL** Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda que correspondió por reparto, para resolver. Sírvase proveer.

Cali, 10 de junio de 2022

JOSE DONED GUTIERREZ

Escribiente,

**Auto Interlocutorio No. 1170**

**JUZGADO DECIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

Cali, diez (10) de junio de dos mil veintidós (2022).

Al revisar la presente demanda ejecutiva de alimentos instaurada a través del Defensor de Familia por la señora JESSICA MARIA NOGUERA GONZALEZ en representación del menor SANTIAGO SANTACRUZ NOGUERA contra el señor JULIO CESAR SANTACRUZ AMERICA, se observa que mediante sentencia No. 112 del 05 de abril de 2011 proferida por el Juzgado Noveno de Familia de Cali, se fijó una cuota alimentaría a favor de la menor y a cargo del ejecutado.

Por lo que al tenor del artículo 306 del Código General del Proceso, el acreedor deberá solicitar la ejecución ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue fijada la cuota.

Por lo anterior, se considera que el conocimiento de este asunto debe ser avocado por el Despacho que condenó al pago de la suma de dinero, es decir el Juzgado Noveno de Familia de Oralidad de Cali, razón por la que se rechazará



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA

Rad. 7600131100102022-00223-00. EJECUTIVO DE ALIMENTOS. JESSICA MARIA NOGUERA GONZALEZ en representación del menor SANTIAGO SANTACRUZ NOGUERA contra el señor JULIO CESAR SANTACRUZ AMERICA.

---

la demanda por falta de competencia y se remitirá a la mencionada oficina judicial, conforme a lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P.

Por lo expuesto el Juzgado Décimo de Familia de Oralidad de Cali,

### RESUELVE:

**PRIMERO.** Rechazar de plano la presente demanda, por no ser este despacho competente para conocer la misma, conforme a los motivos expuestos en precedencia.

**SEGUNDO.** Ordenar el envío de la demanda al Juzgado Noveno de Familia de Oralidad de Cali, quién es el competente para avocar su conocimiento.

**TERCERO.** Cancelar su radicación y anotar su salida en el Sistema Justicia Siglo XXI

**CUARTO:** COMUNIQUESE por estados electrónicos en el siguiente link:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-10-familia-del-circuito-de-cali/69>

### NOTIFÍQUESE.

La Juez,

**ANNE ALEXANDRA ARTEAGA TAPIA**

**05**

**Anne Alexandra Arteaga Tapia**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 010 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16039e84a55ba2c20326b4034ebfd95eef16b4b265cca34142133bcd46ecf96b**

Documento generado en 08/06/2022 07:22:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**