



**JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

Rad. 760013110010-2022-00330-00 - Divorcio - JOHANA MARCELA LÓPEZ ORDÓÑEZ Vs DANIEL ALFONSO BARRETO SILVA

---

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 18 de agosto de 2022.

Escribiente,  
Andrés Rangel

**DIVORCIO**

**Radicado:** 760013110010-2022-00330-00

**Auto Interlocutorio No. 1694**

**Juzgado Décimo de Familia de Oralidad del Circuito de Cali.**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Revisada la anterior demanda de Divorcio contencioso de matrimonio civil formulada mediante apoderado judicial por la señora Johana Marcela López Ordóñez en contra del señor Daniel Alfonso Barreto Silva, se observa que presenta ciertas irregularidades que impiden su admisión, tales como:

- 1) Debe indicar en la demanda de forma clara la causal específica mediante la cual se pretende el divorcio.
- 2) No se indica en la demanda el domicilio común anterior de los cónyuges (Numeral 2 artículo 28 C.G.P.)
- 3) Debe señalar la cuantía del proceso de conformidad con el numeral 9 del artículo 82 del Código General del Proceso.
- 4) Teniendo en cuenta que en el presente asunto no se allegó solicitud de medidas cautelares, la parte actora deberá aportar prueba que acredite que fue enviada la demanda y sus anexos a la parte demandada. En caso de que el envío se realice de forma física se debe allegar los documentos referidos debidamente cotejados por la empresa postal a través de la cual se realiza el envío, y si es por medio electrónico, se deberá anexar prueba



**JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

Rad. 760013110010-2022-00330-00 - Divorcio - JOHANA MARCELA LÓPEZ ORDÓÑEZ Vs DANIEL ALFONSO BARRETO SILVA

---

idónea de la que se desprenda cuáles son los documentos adjuntados en el mensaje de datos. Lo anterior, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022 (Decreto 806 de 2020), en concordancia con el numeral 3º inciso 4 del artículo 291 del C.G.P.

Así las cosas, conforme a lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. se inadmitirá la demanda y se concederá el término de cinco (05) días para subsanarla, so pena de rechazo.

En mérito de lo antes expuesto, el Juzgado Décimo de Familia de Oralidad de Cali - Valle del Cauca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda y conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días, para que corrija los defectos advertidos, so pena de rechazo.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería judicial al abogado JULIÁN PINEDA ARBOLEDA, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.112.470.791 y T.P. 308.685 del C. S. de la J., conforme al poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez**

**ANNE ALEXANDRA ARTEAGA TAPIA**

**Firmado Por:**  
**Anne Alexandra Arteaga Tapia**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 010 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bc3be99bcadf4b6bd2f1194775eda455f321b7bea7c24db0872a60e02316a94**

Documento generado en 18/08/2022 07:36:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**