



**JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA**

Rad. 7600131100102022-00409-00. EJECUTIVO DE ALIMENTOS. DTE. SANDRA JOHANA MOREIRA en representación de la menor LUNA VALENTINA RENDON MOREIRA contra el señor JAVIER ANDRES RENDON JIMENEZ

---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

A Despacho de la señora Juez la anterior demanda ejecutivo de alimentos que correspondió por reparto. Sírvese proveer

Cali, 7 de octubre de 2022

JOSE DONED GUTIERREZ

Escribiente

**AUTO INTERLOCUTORIO 2132**

JUZGADO DECIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, siete (7) de octubre del dos mil veintidós (2022)

Correspondió por reparto la demanda ejecutiva de alimentos instaurada por la señora SANDRA JOHANA MOREIRA SANCHEZ en representación de la menor LUNA VALENTINA RENDON MOREIRA contra el señor JAVIER ANDRES RENDON MOREIRA.

Efectuada su revisión preliminar, se observa que presenta los siguientes defectos que imponen su inadmisión:

- 1°. Debe la parte ejecutante discriminar una a una, mes a mes con sus correspondientes incrementos de ley, las cuotas que pretende ejecutar en el acápite de pretensiones.
- 2°. No indica la forma y las evidencias que acrediten como obtuvo la dirección física del demandado, tal y como lo exige el inciso 2° del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 que dio vigencia al Dec. 806 de 2020
- 3°. Si está dentro de sus posibilidades, aportar la dirección física y/o electrónica de la editorial ITA para efectos de informar la medida.



**JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA**

Rad. 7600131100102022-00409-00. EJECUTIVO DE ALIMENTOS. DTE. SANDRA JOHANA MOREIRA en representación de la menor LUNA VALENTINA RENDON MOREIRA contra el señor JAVIER ANDRES RENDON JIMENEZ

---

2°. El correo del apoderado judicial informado en el acápite de notificaciones, debe estar debidamente inscrito en el Registro Nacional de Abogados. Lo anterior por cuanto consultado el certificado de vigencia no figura el mismo como observación, y debe darse cumplimiento a las medidas adoptadas mediante Acuerdo PCSJA20-11532 DE 2020, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 28 de la Ley 1123 de 2007. Debe la abogada acreditar la actualización

Conforme a lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso el Juzgado Décimo de Familia de Oralidad de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la anterior demanda y se concede un término de cinco (5) días para subsanarla so pena de rechazo.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería suficiente para que obre en el proceso de conformidad a los términos enunciados en el memorial poder a la doctora MARTHA LILIANA DIAZ ANGEL.

**TERCERO: COMUNIQUESE** por estados electrónicos en el siguiente link:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-10-familia-delcircuito-de-cali/40>

**NOTIFIQUESE**  
**ANNE ALEXANDRA ARTEAGA TAPIA**  
**JUEZ**

05

Firmado Por:  
Anne Alexandra Arteaga Tapia  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Familia 010 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08510df1e4bb71a4169287ceee70670e129fa41e20b2491c34621d9b6605bb26**

Documento generado en 07/10/2022 10:57:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**