



**JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA**

Rad. 7600131100102022-00454-00. EXONERACION ALIMENTOS. DTE. NARCISO SINISTERRA GARCES contra DANIEL ALEJANDRO ISAZA LARRAHONDO

---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

A Despacho de la señora Juez la anterior demanda de exoneración de alimentos que correspondió por reparto. Sírvase proveer

Cali, 2 de noviembre de 2022

JOSE DONED GUTIERREZ

Escribiente

**AUTO INTERLOCUTORIO 2352**

**JUZGADO DECIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, dos (2) de noviembre del dos mil veintidós (2022)

**RAD: 7600131100102022-0045400**

Correspondió por reparto la demanda de exoneración de alimentos instaurada mediante apoderado judicial por el señor NARCISO SINISTERRA contra DANIEL ALEJANDRO ISAZA LARRAHONDO.

Efectuada su revisión preliminar, se observa que presenta los siguientes defectos que imponen su inadmisión:

1°. No se aporta la sentencia o acta mediante la cual se fijó la cuota alimentaria. Lo anterior si tenemos en cuenta que, en la base de datos de este despacho, se encuentran radicadas cuatro demandas a saber: 2011-172 que corresponde a una filiación, en la cual ha de determinarse si se fijó la cuota alimentaria. 2014-028 que corresponde a un ejecutivo de alimentos. 2016-494 que atañe a una demanda de aumento de alimentos y 2018-238 que corresponde a un ejecutivo de alimentos.

2°. No afirma bajo la gravedad del juramento, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, la forma como la



**JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA**

Rad. 7600131100102022-00454-00. EXONERACION ALIMENTOS. DTE. NARCISO SINISTERRA GARCES contra DANIEL ALEJANDRO ISAZA LARRAHONDO

---

obtuvo y allegar las evidencias correspondientes. Inciso 2 artículo 8 ley 2213 de 2022 que dio vigencia al Decreto 806 de 2020.

3°. Omite acreditar simultáneamente con la presentación de la demanda el envío físico de la misma con sus anexos a la demandada, conforme al inciso 4° artículo 6° ley 2213 de 2022 que dio vigencia al Decreto Legislativo 806 de 2020).

4°. No se indica en el memorial poder el correo electrónico de la apoderada según lo dispuesto en el artículo 5 ley 2213 de 2022 que dio vigencia al decreto 806 de 2020. *“En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados”*

Conforme a lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso el Juzgado Décimo de Familia de Oralidad de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la anterior demanda y se concede un término de cinco (5) días para subsanarla so pena de rechazo.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería suficiente para que obre en el proceso de conformidad a los términos enunciados en el memorial poder al doctor JOSE HERCILIO GARCES ANGULO.

**TERCERO: COMUNIQUESE** por estados electrónicos en el siguiente link:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-10-familia-delcircuito-de-cali/40>

**NOTIFIQUESE**  
**ANNE ALEXANDRA ARTEAGA TAPIA**  
**JUEZ**

05