



## JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA

Rad. 7600131100102023-00040-00. Privación patria potestad - MARISOL ARISTIZABAL RAMIREZ VS CRISTIAN DAVID MOSQUERA ARIAS.

**INFORME SECRETARIAL** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias.

Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 9 de noviembre de 2023.

Auxiliar Judicial,

### **Auto No. 2406**

**Radicado: 760013110010-2023-0040-00**

### **Juzgado Décimo de Familia de Oralidad del Circuito de Cali.**

Santiago de Cali, nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

En el presente proceso la apoderada judicial ha presentado misivas de fechas – *23 de octubre y 7 de noviembre de 2023*-, en las cuales solicita en el primero se impulse el proceso adjuntando nuevamente el memorial presentado el 3 y 20 de octubre de la misma calenda, mismos que fueron resueltos en proveído del 23 de octubre. En el segundo, requiere que se nombre curador ad- litem al demandado para dar continuidad al presente asunto.

Así las cosas, es menester solicitarle a la apoderada judicial que abstenga de enviar doblemente los memoriales por cuanto dilata la resolución de los mismos, aunado a ello, en proveído que antecede se indicó el término legal que debe surtirse en la plataforma de Registro Nacional de Personas Emplazadas de conformidad con el artículo 108 del Estatuto Procesal vigente.

Finalmente, es importante recalcar el deber que le asiste a **la profesional del derecho** que representa al trámite como el que nos ocupa, que le corresponde ilustrarse con diligencia, pues sus actuaciones como **parte actora**, debe ser fidedigno y acatador de las disposiciones de ley que lo



## **JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA**

Rad. 7600131100102023-00040-00. Privación patria potestad - MARISOL ARISTIZABAL RAMIREZ VS CRISTIAN DAVID MOSQUERA ARIAS.

---

regulan y las inapropiadas y carentes de sustento, lo que hace es que se dilate injustificadamente el mismo; así como el de verificar las situaciones de facto que rodean el proceso, para que se evite hacer reclamos al margen de la realidad procesal, como en varias ocasiones ha sucedido.

En mérito de lo antes expuesto, el Juzgado Décimo de Familia de Oralidad del Circuito de Cali- Valle del Cauca;

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. Negar** la solicitud de nombrar curador ad-Litem al demandado, de conformidad con lo antes expuesto.

**SEGUNDO. Exhortar** a la profesional del derecho que representa el extremo actor, que corresponde ilustrarse con diligencia, pues sus actuaciones como parte actora, debe ser fidedigno y acatador de las disposiciones de ley que lo regulan.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**ANNE ALEXANDRA ARTEAGA TAPIA.**

03

**Firmado Por:**  
**Anne Alexandra Arteaga Tapia**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 010 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d07d6d0290cac444704023135b2179f9683847b022bed4bacd296e5545299d6c**

Documento generado en 08/11/2023 12:02:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**