



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA**

Rad. 7600131100102023-00410-00. EJECUTIVO DE ALIMENTOS. FRANCY ELENA ARISTIZABAL MONTES en representación de los menores A. V. A., S. V. A. y M. V. A. contra el señor JAIME VIVERO MOSQUERA.

---

**INFORME SECRETARIAL** Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda que correspondió por reparto, para resolver. Sírvase proveer.

Cali, 30 de agosto de 2023

JOSE DONED GUTIERREZ

Escribiente,

### **Auto Interlocutorio No. 1878**

#### **JUZGADO DECIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

Cali, treinta (30) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Al revisar la presente demanda ejecutiva de alimentos instaurada a través de apoderado judicial por la señora FRANCY ELENA ARISTIZABAL MONTES en representación de los menores A. V. A., S. V. A. y M. V. A contra el señor JAIME VIVERO MOSQUERA, se observa que mediante sentencia No. 276 del 18 de diciembre de 2018 proferida por el Juzgado Primero de Familia de Oralidad Cali, se fijó una cuota alimentaría a favor de los menores y a cargo del ejecutado.

Por lo que al tenor del artículo 306 del Código General del Proceso, el acreedor deberá solicitar la ejecución ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue fijada la cuota.

Por lo anterior, se considera que el conocimiento de este asunto debe ser avocado por el Despacho que condenó al pago de la suma de dinero, es decir el Juzgado Primero de Familia de Oralidad de Cali, razón por la que se rechazará



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA**

Rad. 7600131100102023-00410-00. EJECUTIVO DE ALIMENTOS. FRANCY ELENA ARISTIZABAL MONTES en representación de los menores A. V. A., S. V. A. y M. V. A. contra el señor JAIME VIVERO MOSQUERA.

---

la demanda por falta de competencia y se remitirá a la mencionada oficina judicial, conforme a lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P.

Por lo expuesto el Juzgado Décimo de Familia de Oralidad de Cali,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO.** Rechazar de plano la presente demanda, por no ser este despacho competente para conocer la misma, conforme a los motivos expuestos en precedencia.

**SEGUNDO.** Ordenar el envío de la demanda al Juzgado Primero de Familia de Oralidad de Cali, quién es el competente para avocar su conocimiento.

**TERCERO.** Cancelar su radicación y anotar su salida en el Sistema Justicia Siglo XXI

### **NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**ANNE ALEXANDRA ARTEAGA TAPIA**

**05**

Firmado Por:

**Anne Alexandra Arteaga Tapia**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 010 Oral**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **682cb1bc3f57c6ddacabb6d6cedbda690f26da824a32995a57b51f3f9f16d748**

Documento generado en 29/08/2023 08:18:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**