

**JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA**

Rad. 7600131100102021-000328-00. PPP VS YULY XIMENA ALEGRIA OBANDO

---

SECRETARIA: A Despacho de la señora Juez con memorial presentado por el curador ad-litem de la demandada. Sírvase Proveer.

Cali, julio 26 de 2023

Oficial mayor

**AUTO No. 1600**

**JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Cali, veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Rad. 760013110010-2021-00328-00

Dentro del proceso de PRIVACIÓN DE PATRIA POTESTAD, presentada mediante apoderado judicial por el señor JUAN DIEGO SERNA GOMEZ, contra la señora YULY XIMENA ALEGRIA OBANDO se allegó por parte del curador ad-litem de la demandada, la fijación de gastos a cargo de la demandante, para lo cual cita la sentencia C-159 de 1999.

Conforme lo anterior, es pertinente traer a colación lo señalado en el artículo 48 del Estatuto Procesal Civil, el cual señala que, *“La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio.”*

De igual manera, la Corte Constitucional señaló en sentencia C-083 de 2014 la no remuneración de los abogados que prestan esta labor en virtud del principio de solidaridad. Lo que es pertinente indicar que, no es lo mismo remuneración que recibe el auxiliar de la justicia por su trabajo – *honorarios*- a los cuales no tienen derecho y frente a los gastos necesarios para su gestión encomendada, que son distintos, pues a estos últimos si tiene derechos el defensor de oficio.

## JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA

Rad. 7600131100102021-000328-00. PPP VS YULY XIMENA ALEGRIA OBANDO

---

Es por ello, que se requerirá al auxiliar de la justicia para que, justifique los gastos en que incurrió y así proceder a que la parte demandante se los cancele.

Por otro lado, se allegó dentro del término la contestación de la demanda por el defensor antes mencionado, para lo que se procederá a glosar para que obre y conste en su oportunidad legal.

Para finalizar y esculcado el expediente, se evidencia que no se ha dado cumplimiento a lo establecido en el numeral cuarto del proveído 1626 del 21 de septiembre de 2021, por lo que, se concederá el termino de treinta (30) días a fin de que proceda de conformidad, so pena de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 317 del C.G.P.

En mérito de lo antes expuesto, el Juzgado Décimo de Familia de Oralidad del Circuito de Cali- Valle del Cauca.

### RESUELVE:

**PRIMERO: NEGAR** la fijación de gastos al curador ad-litem, hasta tanto, se allegue prueba de los mismos, para proceder de conformidad.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora y su apoderad@, para que se apersonen del presente asunto, dando cumplimiento a lo ordenado en el numeral cuarto del proveído 1626 del 21 de septiembre de 2021.

**TERCERO: DE** conformidad con el Art. 317 del Código General del Proceso, se ordena a la parte interesada que en el término de treinta (30) días, se apersonen del presente proceso y así continuar con el trámite del mismo, so pena de dar aplicación a lo antes dicho.

**JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA**

Rad. 7600131100102021-000328-00. PPP VS YULY XIMENA ALEGRIA OBANDO

---

NOTIFÍQUESE,

La Juez,

**ANNE ALEXANDRA ARTEAGA TAPIA**

02

**Firmado Por:**  
**Anne Alexandra Arteaga Tapia**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 010 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11659859f1e00c4d6a060fce3bf22cf66fd39e1efa7a3725c720696e73adf324**

Documento generado en 25/07/2023 02:09:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**