



## JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA

Rad. 7600131100102023-00034-00. Divorcio – Martha Lucia García Parra VS Alexander Diaz Montenegro

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 6 de febrero de 2023.

Auxiliar Judicial  
**Lizeth Paz Cisneros**

**Radicado:** 760013110010-2023-00034-00

**Auto No. 229**

**Juzgado Décimo de Familia de Oralidad del Circuito de Cali.**  
Santiago de Cali, seis (6) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Correspondió por reparto la demanda de cesación de efectos civiles de matrimonio católico, promovida a través de apoderado por la señora Martha Lucia García Parra, en contra el señor Alexander Diaz Montenegro quien cuenta con las mismas condiciones civiles.

Efectuada su revisión preliminar, se observa que presenta ciertas irregularidades que impiden su admisión, tales como:

1. La solicitud de las personas presentadas como testigos debe dar cumplimiento a lo señalado en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, enuncia: *“La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión”*.

2. No se aportó el registro civil de nacimiento de las partes, donde se dé cuenta de la inscripción del acto del matrimonio –num11 art. 82 del C.G.P.-

Por tanto, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., se inadmitirá la demanda, se concederá el término de cinco (5) días para ser subsanada, so pena de rechazo.

En mérito de lo antes expuesto, el Juzgado Décimo de Familia de Oralidad del Circuito de Cali- Valle del Cauca;

**RESUELVE:**



**JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA**

Rad. 7600131100102023-00034-00. Divorcio – Martha Lucia García Parra VS Alexander Diaz Montenegro

---

**PRIMERO. Inadmitir** la demanda y concédase a la parte demandante, el término de cinco (5) días, para que corrija los defectos advertidos, so pena de rechazo.

**SEGUNDO. Reconocer** personería a la abogada Sara Eva Álvarez con T.P No. 212.436 del Consejo Superior de la Judicatura, por lo expuesto en la parte considerativa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ,  
ANNE ALEXANDRA ARTEAGA TAPIA.  
03**

**Firmado Por:**  
**Anne Alexandra Arteaga Tapia**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 010 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e17e815c3af76f28a4100dd60f6eac097270257bc4019d1e2f1e27205556d7c**

Documento generado en 03/02/2023 03:49:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**