



## JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA

Rad. 7600131100102023-00040-00. Privación patria potestad -MARISOL ARISTIZABAL RAMIREZ VS CRISTIAN DAVID MOSQUERA ARIAS.

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 9 de febrero de 2023.

Auxiliar Judicial  
**Lizeth Paz Cisneros**

**Radicado:** 760013110010-2023-00040-00  
**Privación de Patria Potestad**

**Auto No. 276**

**Juzgado Décimo de Familia de Oralidad del Circuito de Cali.**  
Santiago de Cali, nueve (9) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Correspondió por reparto la demanda verbal de privación de Patria Potestad, promovida a través de apoderada por la señora Marisol Aristizábal Ramírez mayor de edad, respecto de los menores Daniel e Isabel Cristina Mosquera Aristizábal, contra el señor Cristian David Mosquera Arias, quien cuenta con las mismas condiciones civiles.

Efectuada su revisión preliminar, se observa que presenta ciertas irregularidades que impiden su admisión, tales como:

1. No se suministró la información necesaria para el cumplimiento de las disposiciones contenidas en el art. 395 del Estatuto Procesal que requiere surtir la citación de los parientes **maternos y paternos** que deban ser oídos en esta causa, conforme el orden establecido en el art. 61 del C.C.;

Lo anterior por cuanto, pese a haberse referido algunos parientes, no se arrió las pruebas que den cuenta de dicho parentesco, conforme lo dispuesto en el numeral 2, art. 84 conc. núm. 11 del art. 84 del C.G.P.

2. Deberá aclarar y/o corregir el poder y la demanda, por cuanto en las pretensiones de la misma, se procura la privación de la patria potestad y en



## JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA

Rad. 7600131100102023-00040-00. Privación patria potestad -MARISOL ARISTIZABAL RAMIREZ VS CRISTIAN DAVID MOSQUERA ARIAS.

otros acápite se solicita la suspensión de los derechos que ostenta el progenitor de los menores.

3. Se observa que a lo largo de la exposición narrativa de los hechos 9 y 10, en un mismo numeral se ejecutó la relación de más de un supuesto fáctico, aunado a ello se consignó aparte normativos y jurisprudenciales en los mismos, lo que no se acompasa con lo contenido en el numeral 5º del artículo 82.

Por ser pertinente se trae a colación lo expuesto por el catedrático Hernando Fabio López Blanco, quien expuso: “*En la demanda, además de la determinación de las pretensiones, deben indicarse los hechos, es decir, **hacer la relación objetiva de los acontecimientos en los cuales el demandante fundamenta sus pretensiones.** Esos hechos deberán presentarse determinados, esto es redactados en forma concreta y clara; clasificados, o sea ordenados; de ahí, que no es posible concebir una demanda sin que tenga una relación adecuada de los hechos, pues éstos son el apoyo de las pretensiones.*”

4. No se allegó el registro civil de nacimiento de la demandante quien aduce ser la progenitora de los menores, así como el de sus padres que permita establecer el parentesco que ostenta.

5. No se aporta el registro civil de nacimiento del menor Daniel Mosquera Aristizábal, por cuanto si bien se otea un registro civil adosado, el mismo resulta ilegible por lo tanto imposible establecer a quien pertenece.

Por tanto, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., se inadmitirá la demanda, se concederá el término de cinco (5) días para ser subsanada, so pena de rechazo.

En mérito de lo antes expuesto, el Juzgado Décimo de Familia de Oralidad del Circuito de Cali- Valle del Cauca;



**JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA**

Rad. 7600131100102023-00040-00. Privación patria potestad -MARISOL ARISTIZABAL RAMIREZ VS CRISTIAN DAVID MOSQUERA ARIAS.

---

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- Inadmitir** la demanda y concédase a la parte demandante, el término de cinco (5) días, para que corrija los defectos advertidos, so pena de rechazo.

**SEGUNDO.- Reconocer** personería para actuar a la abogada Alba Milena Ceballos Lince con T.P 30.646 del C.S.J., conforme al poder conferido por la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ,**

**ANNE ALEXANDRA ARTEAGA TAPIA.**

03

**Firmado Por:**  
**Anne Alexandra Arteaga Tapia**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 010 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3043fd8e45db8dc4d7a24f983d137602187e818282b2de75a7458ea59c05d498**

Documento generado en 08/02/2023 04:50:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**