



## JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA

Rad. 7600131100102023-00551-00. Divorcio – Natalia Patricia Vargas Bravo VS Carlos Eduardo Sosa Santilli

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 30 de noviembre de 2023.

Auxiliar Judicial

**Radicado:** 760013110010-2023-00551-00  
**Divorcio**

**Auto No. 2574**

**Juzgado Décimo de Familia de Oralidad del Circuito de Cali.**

Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Correspondió por reparto la demanda de divorcio de matrimonio civil, promovida a través de apoderado por la señora Natalia Patricia Vargas Bravo en contra el señor Carlos Eduardo Sosa Santilli, quien cuenta con las mismas condiciones civiles.

Efectuada su revisión preliminar, se observa que presenta ciertas irregularidades que impiden su admisión, tales como:

1. Deberá indicar el último domicilio común de los esposos por cuanto se omite el mismo tanto en los hechos de la demanda, información que se requiere para determinar la competencia -núm. 2 art. 28 C.G.P.-.
2. La solicitud de las personas presentadas como testigos debe dar cumplimiento a lo señalado en el artículo 212 del Código General del Proceso, en cuanto a los hechos precisos sobre los cuales depondrán.
3. Debe corregir o aclarar la pretensión tercera de la demanda por cuanto indica que el demandado ha dado lugar a contribuir a la congrua subsistencia de la demandante, empero se indica que no debe tenerse en cuenta tal salvedad.

Por tanto, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., se inadmitirá la demanda, se concederá el término de cinco (5) días para ser subsanada, so pena de rechazo.



**JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA**

Rad. 7600131100102023-00551-00. Divorcio – Natalia Patricia Vargas Bravo VS Carlos Eduardo Sosa Santilli

---

En mérito de lo antes expuesto, el Juzgado Décimo de Familia de Oralidad del Circuito de Cali- Valle del Cauca;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. Inadmitir** la demanda y concédase a la parte demandante, el término de cinco (5) días, para que corrija los defectos advertidos, so pena de rechazo.

**SEGUNDO. Reconocer** personería al abogado ALBERTO ANTONIO NARANJO HENAO, con T.P No. 105.809 del Consejo Superior de la Judicatura, por lo expuesto en la parte considerativa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**LA JUEZ,**  
**ANNE ALEXANDRA ARTEAGA TAPIA.**

03

**Firmado Por:**  
**Anne Alexandra Arteaga Tapia**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 010 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bfc03b34712c3e34b1ed1e87ff9a01de03d9a11bb5bf6b64ad9b21d8bba2012**

Documento generado en 29/11/2023 06:04:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**