



**JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA**

Rad. 7600131100102024-00118-00. EJECUTIVO DE ALIMENTOS. ISMAELINA AGUALIMPIA DE BUCHELI contra los señores LILIANA, JULIAN, ANGELA MARIA, ANA LUCIA Y JOSE LUIS BUCHELI AGUALIMPIA.

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

A Despacho de la señora Juez, informándole que la presente demanda fue inadmitida mediante auto 662 del 8 de abril del presente año y notificada por estados el día 9 del mismo mes, el término para subsanar venció el 16 de abril del presente año y la parte actora pese a que subsano dentro del término el día 16 de abril, no lo hizo en debida forma. Sírvasse proveer

Cali, abril 23 de 2024

JOSE DONED GUTIERREZ

Escribiente

**AUTO 776**

**JUZGADO DECIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

RAD: 76001311001020240005900

Al revisar la presente demanda ejecutivo de alimentos, instaurada por la señora ISMAELINA AGUALIMPIA DE BUCHELLI contra los señores LILIANA, JULIAN, ANGELA MARIA, ANA LUCIA y JOSE LUIS BUCHELLI AGUALIMPIA, se observa que la misma no fue subsanada de los defectos que adolecía en debida forma, en tanto que no se atendieron las disposiciones del auto 662 del 8 de abril del presente año, específicamente en el numeral 6 de las observaciones.



**JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA**

Rad. 7600131100102024-00118-00. EJECUTIVO DE ALIMENTOS. ISMAELINA AGUALIMPIA DE BUCHELI contra los señores LILIANA, JULIAN, ANGELA MARIA, ANA LUCIA Y JOSE LUIS BUCHELI AGUALIMPIA.

**6.** Con relación al contrato de transacción mediado por un acuerdo entre las partes, corresponde al Despacho precisar que, por regla general el alcance de los títulos ejecutivos contractuales se debe verificar mediante la valoración de un conjunto de documentos que conforman la unidad jurídica.

Así las cosas, deberá la parte recurrente aportar la documentación donde se encuentre contenida la obligación transada o que dio origen a la misma; lo anterior, con miras a establecer si constituye **prueba idónea de la existencia de una obligación clara, expresa y exigible** a favor de la ejecutante<sup>1</sup>, según lo establece el artículo 422 del Código General del Proceso (CGP).

Por lo tanto, se procederá de conformidad a lo establecido en el artículo 90 Ibídem.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Décimo de Familia de Oralidad de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda ejecutivo de alimentos, por cuanto no fue subsanada de los defectos que adolecía en debida forma.

**SEGUNDO::** Cancelar su radicación en los libros radicadores y en el sistema Siglo XXI

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE,**

**La Juez,**

**ANNE ALEXANDRA ARTEAGA TAPIA**

**05**

**Firmado Por:**  
**Anne Alexandra Arteaga Tapia**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 010 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7543370082984d2d5e19a0766da894c26d0bf6162f154ed25062cc3c4af2868**

Documento generado en 22/04/2024 04:29:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**