



**JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA**

Rad. 7600131100102024-00199-00. EXONERACION ALIMENTOS. DTE. EDUARDO SOLIS GRUESO contra ISAURA LEMOS ZUÑIGA

---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

A Despacho de la señora Juez, la anterior demanda de exoneración alimentos que correspondió por reparto. Sírvase proveer

Cali, 15 de mayo de 2024

JOSE DONED GUTIERREZ

Escribiente

**AUTO 938**

**JUZGADO DECIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de mayo del dos mil veinticuatro (2024)

**RAD: 7600131100102024-0019900**

Correspondió por reparto la demanda de exoneración alimentos instaurada mediante apoderado judicial por el señor EDUARDO SOLIS GRUESO contra la señora ISAURA LEMOS ZUÑIGA.

Efectuada su revisión preliminar, se observa que presenta los siguientes defectos que imponen su inadmisión:

- 1°. El demandante no aporta el memorial reconociendo personería al apoderado judicial que lo represente en este asunto en particular
- 2°. No se aporta la copia del acta o sentencia que dio génesis a la cuota alimentaria a favor de la señora ISAURA LEMOS ZUÑIGA
- 3°. Omite acreditar simultáneamente con la presentación de la demanda el envío físico de la misma con sus anexos a la demandada, conforme al inciso 4° artículo 6° Ley 2213 de 2022 que dio vigencia al Decreto Legislativo 806 de 2020.



**JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA**

Rad. 7600131100102024-00199-00. EXONERACION ALIMENTOS. DTE. EDUARDO SOLIS GRUESO contra ISaura LEMOS ZUÑIGA

4°. El correo del apoderado judicial informado en el acápite de notificaciones, debe estar debidamente inscrito en el Registro Nacional de Abogados. Lo anterior por cuanto consultado el certificado de vigencia no figura el mismo como observación, y debe darse cumplimiento a las medidas adoptadas mediante Acuerdo PCSJA20-11532 DE 2020, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 28 de la Ley 1123 de 2007. Debe la abogada acreditar la actualización

Conforme a lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso el Juzgado Décimo de Familia de Oralidad de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la anterior demanda y se concede un término de cinco (5) días para subsanarla so pena de rechazo.

**NOTIFIQUESE  
ANNE ALEXANDRA ARTEAGA TAPIA  
JUEZ**

05

**Firmado Por:**  
**Anne Alexandra Arteaga Tapia**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 010 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c745124175fdc4f44f2841f8085d5eee02cc265bdbffe040b990abc2eb9f2aab**

Documento generado en 14/05/2024 12:57:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**