

**RV: Recurso de reposición y en subsidio de apelación**

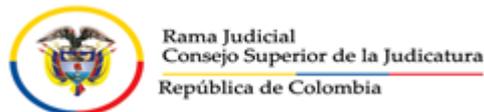
Juzgado 10 Familia - Valle Del Cauca - Cali &lt;j10fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

Jue 26/11/2020 14:36

Para: Nalyibe Lizeth Rodriguez Sua &lt;nrodrigs@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

📎 1 archivos adjuntos (220 KB)

RECURSO REPOSICION - MARIANA TRUJILLO CASTILLO.pdf;



**Juzgado Décimo de Familia de Oralidad de Cali**  
Carrera 10 No. 12-15 Piso No. 8 Palacio de  
Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía"  
Telefax (092) 898 6868 Ext.: 2101 - 2103-  
Santiago de Cali, Valle del Cauca  
j10fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Por favor no imprima éste correo a menos que lo necesite, contribuyamos con nuestro planeta.**

**Prueba Electrónica:** Una vez enviada esta notificación por parte de esta dependencia, se entenderá como aceptado y se recepcionará como documento prueba de la entrega al destinatario (**Ley 527 de 1999**, sobre reconocimiento de efectos jurídicos a los mensajes de datos) y el **Artículo 197** de la **Ley 1437 de 2011**.-

**... DIRECCIÓN ELECTRÓNICA PARA EFECTOS DE NOTIFICACIONES...**

**Para los efectos de este Código se entenderán como personales las notificaciones surtidas a través del buzón de correo electrónico. (...)**

**IMPORTANTE**

Tenga en cuenta que el horario de **RECEPCIÓN** en este buzón electrónico es de **LUNES a VIERNES de 7:00 AM a 4:00 PM**, cualquier documento recibido posterior a esta última hora, **será radicado con fecha del siguiente día hábil**.

---

**De:** Mauricio Lasso <maurolasso@gmail.com>

**Enviado:** jueves, 26 de noviembre de 2020 2:21 p. m.

**Para:** Juzgado 10 Familia - Valle Del Cauca - Cali <j10fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** Recurso de reposición y en subsidio de apelación

Cordial saludo,

EDGAR MAURICIO LASSO MEDINA, mayor de edad, domiciliado y residente en Santiago de Cali, abogado en ejercicio identificado con la cédula de ciudadanía No 14.466.454 de Cali, obrando en representación de la señora MARIANA TRUJILLO CASTILLO, también mayor, identificada con la cédula de ciudadanía número 67.030.026 de Cali domiciliado y residente, quien fué demandada dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito, me permito interponer RECURSO DE REPOSICIÓN y en subsidio APELACIÓN, contra el auto interlocutorio número 1103 de fecha 20 de noviembre de 2020

Edgar Mauricio Lasso Medina  
Wp: 314 8737542

## RECURSO DE REPOSICIÓN

Doctora

**ANNE ALEXANDRA ARTEAGA TAPIA**

Juez Décimo de Familia de Oralidad de Cali

Santiago de Cali

E. S. D.

**Radicado:** 2017-542-00  
**Proceso:** Petición de Herencia  
**Demandante:** Carlos Humberto Arias Guinand  
C.C. 94.451.096  
**Demandados:** Humberto Arias Bejarano  
C.C. 94.429.126 de Cali  
Otros.

**EDGAR MAURICIO LASSO MEDINA**, mayor de edad, domiciliado y residente en Santiago de Cali, abogado en ejercicio identificado con la cédula de ciudadanía N° 14.466.454 de Cali, obrando en representación de la señora **MARIANA TRUJILLO CASTILLO**, también mayor, identificada con la cédula de ciudadanía número 67.030.026 de Cali domiciliado y residente, quien fué demandada dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito, me permito interponer **RECURSO DE REPOSICIÓN** y en subsidio **APELACIÓN**, contra el auto interlocutorio número 1103 de fecha 20 de noviembre de 2020 y para el efecto le solicito se tenga en cuenta lo siguiente:

### I. ELEMENTOS DEL AUTO OBJETO DEL PRESENTE RECURSO

El auto objeto de reproche, dispone DESVINCULAR como litisconsorte necesario a la señora **MARIANA TRUJILLO CASTILLO** por considerar que i) la inexistencia de una relación jurídica por activa o por pasiva de mi representada con el inmueble al momento de dictar el fallo, ii) al igual que la inexistencia de una relación jurídico procesal iii) que para para la fecha de la presentación de la demanda mi representada no ostentaba el derecho de dominio sobre el inmueble identificado con matrícula 370-148135 de Cali que fuera objeto de la demandade petición de herencia.

### II. SUSTENTACION DEL RECURSO Y MOTIVOS DE INCONFORMIDAD

#### a. Con relación a la desvinculación como litisconsorte necesario de **MARIANA TRUJILLO CASTILLO**.

En primer lugar, se deberá tener en cuenta que, el Despacho a través del auto atacado, no dio la

posibilidad a mi representada de hacer las aclaraciones pertinentes, o en su defecto, de ejercer su constitucional derecho de defensa, sobre un fallo que en todo caso producirá efectos jurídicos a mi representada, eximiendo o creando la obligación de saneamiento del bien al comprador.

Así las cosas, la exigencia de la relación material vigente con el inmueble para el caso concreto, desconoce el vínculo jurídico de tipo legal con el comprador del inmueble, que hace parte de la controversia y el derecho de defensa que tiene mi representada, al considerarse que la contestación de la demanda es un acto de defensa que hace parte del derecho de contradicción procesal, y que se ejercita a través de este acto procesal frente al demandante, pues pone en funcionamiento el aparato judicial y propicia, la iniciación de una relación procesal, por lo que si la contestación de la demanda y la demanda de reconvención cumple con las formalidades que la ley establece, debe ser aceptada.

Sin perjuicio de lo anterior, el procedimiento para acceder a la justicia no puede tener un carácter tan rígido que impida el acceso a la misma, más aún cuando se trata de un proceso tan que sirva para hacer jurídicamente responsable a mi representada. Por lo tanto, el legislador contemplo la figura de la CONTESTACIÓN de la demanda y de la DEMANDA DE RECONVENCIÓN, dando la oportunidad procesal al demandando, para que, dentro del término, ejerza su derecho de defensa, una vez el juez se lo indique, como sucedió a través del auto interlocutorio 961 del 20 de octubre de 2020.

En ese orden de ideas, en el auto atacado efectivamente el Juez esboza las razones por las cuales resuelve DESVINCULAR a mi poderdante, sin embargo y como se detallará a continuación, los argumentos aludidos desconocen el derecho de defensa que como parte tiene mi representada, frente al caso concreto, pues se debe tener en cuenta que estamos frente a una situación jurídica fuente o eximente de obligaciones a mi representada en virtud del fallo.

**b. No dar trámite a la demanda de reconvención.**

Con relación al auto recurrido la Juez expone que *“En consecuencia no se le dará trámite ni a la contestación de la demanda, ni a la demanda de reconvención presentada por la señora MARIANA TRUJILLO CASTILLO”*

Ahora bien, bajo la línea de razonamiento planteada por el Despacho dentro del trámite de la audiencia del artículo 373 del C.G.P. con fecha 20 de octubre de 2020, que permitió contestar la demanda en la a mi representada, se tiene que la demanda de reconvención es la oportunidad para que en este proceso se reclamen los perjuicios que casó el demandante con su proceder en la demanda.

### III. SOLICITUD

En virtud de todos y cada uno de los argumentos expuestos, de la manera más respetuosa solicito reponer para revocar el auto atacado y en consecuencia dar trámite a la contestación de la demanda con la demanda de reconvenición presentada y los documentos debidamente adosados al expediente.

De no aceptarse lo expuesto a través del recurso de reposición, comedidamente le solicito se sirva otorgar el respectivo recurso de apelación.

### ANEXOS

ACTA AUDIENCIA DEL ARTICULO 373 RAD . 2017-542 FECHA 20-10-2020.pdf

Del Señor Juez, con respeto, atentamente,

Señora Juez,

  
EDGAR MAURICIO LASSO MEDINA

C.C. 14.466.454 de Cali

T.P. 349.815 del C.S. de la J.



## JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA

RAD. 760013110010-2017-00542-00 PETICION DE HERENCIA Y OTROS DEMANDANTE CARLOS HUMBERTO ARIAS GUINAND

**AUDIENCIA DEL ARTÍCULO 373 DEL C.G. DEL P, DENTRO DEL PROCESO DE PETICION DE HERENCIA, NULIDAD Y REIVINDICACIÓN INSTAURADO POR EL SEÑOR CARLOS HUMBERTO ARIAS GUINAND CONTRA HUMBERTO ARIAS BEJARANO Y OTROS, EL CUAL SE DISTINGUE BAJO EL R.U.N. 76-001-31-10-010-2017-00542-00.**

### ACTA AUDIENCIA

ART. 373 DEL C.G.P.

**FECHA:** 20 de octubre de 2020

**DURACION:**

**HORA DE INICIO:** (8:10) A.M)

**HORA DE FINALIZACION** (08:56) A.M)

### **INTERVINIENTES**

**Juez:** ANNE ALEXANDRA ARTEAGA TAPIA

**Demandante:** Carlos Humberto Arias Guinand correo:  
[carlosharias@hotmail.com](mailto:carlosharias@hotmail.com)

**Apoderado:** John Arley López González  
[carlossanchez@lawyersenterprise.com](mailto:carlossanchez@lawyersenterprise.com)

**Demandados:** Claudia Lorena Ordoñez Bolaños, quien actúa  
en nombre propio y en representación de la



## JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA

RAD. 760013110010-2017-00542-00 PETICION DE HERENCIA Y OTROS DEMANDANTE CARLOS HUMBERTO ARIAS GUINAND

**sociedad Inversiones Zoilita S.A.S. correo:**  
[sub-gerencia@inversioneszoilita.com](mailto:sub-gerencia@inversioneszoilita.com)

**Demandado:** Humberto Arias Bejarano correo:  
[humlor07@hotmail.com](mailto:humlor07@hotmail.com)

**Apoderado:** Edgard Humberto Campos Gómez correo:  
[camposgomez@aol.com](mailto:camposgomez@aol.com)

**Demandado:** Cristhian Bryan Humberto Arias González  
correo: [ariasch2012@ymail.com](mailto:ariasch2012@ymail.com)

**Apoderado:** David Jacob Esparza Marín correo:  
[yakov963@gmail.com](mailto:yakov963@gmail.com)

**Demandado:** Raúl Mantilla Ramírez correo:  
[raman319@hotmail.com](mailto:raman319@hotmail.com)

**Demandado:** Jenny María Lizcano Cano correo:

**Apoderado:** Rodrigo Iván Cáceres correo:  
[roicad@hotmail.com](mailto:roicad@hotmail.com)

**Demandado:** Isleany Angulo Quiñones correo:  
[isleanyaq@gmail.com](mailto:isleanyaq@gmail.com)



## JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA

RAD. 760013110010-2017-00542-00 PETICION DE HERENCIA Y OTROS DEMANDANTE CARLOS HUMBERTO ARIAS GUINAND

**Apoderado:** Edwin Quiñones Montaña correo:  
[info@asistirjuridico.com](mailto:info@asistirjuridico.com),  
[edwinjuris@gmail.com](mailto:edwinjuris@gmail.com)

**Demandada:** Mariana Trujillo Castillo correo:  
[m tc@hotmail.com](mailto:m tc@hotmail.com)

**Apoderado de la señora:** Edgar Mauricio Lasso Medina correo:  
Mariana Trujillo Castillo [maurolasso@gmail.com](mailto:maurolasso@gmail.com)

**Apoderado de** José Eduardo Correa, correo:  
**Inversiones Zoilita:** [josecorreamolina@yahoo.com](mailto:josecorreamolina@yahoo.com)

**ASISTENTES:** (se incluye anexo de constancia de asistencia vía correo electrónico).

### ASPECTOS A TENER EN CUENTA:

1. Se rituaron las actividades previstas en el artículo 501 y ss. del C.G. del P. de:

1. Reconoce personería y glosa escrito
2. Interrogatorio señora Mariana Trujillo Castillo



## JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA

RAD. 760013110010-2017-00542-00 PETICION DE HERENCIA Y OTROS DEMANDANTE CARLOS HUMBERTO ARIAS GUINAND

### 3. Auto confiere término a la señora Mariana Trujillo Castillo para que conteste la demanda y requiere a la parte actora

**Auto interlocutorio No. 961** el cual resuelve:

**PRIMERO: RECONOCER** personería al doctor **John Arley López González**, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.053.334.100 de Chiquinquirá y T.P. 279.918 del C.S.J., como apoderada judicial del señor Carlos Humberto Arias Guinand, en sustitución del doctor Carlos Sánchez Cortés, para que los represente en los términos del poder inicialmente otorgado.

**SEGUNDO: GLOSAR** el escrito allegado por el apoderado de la parte actora.

**Auto interlocutorio No. 962**, el cual resuelve:

**PRIMERO: CONFERIR** a la señora **Mariana Trujillo Castillo** el término de veinte (20) días para contestar la demanda en reivindicación instaurada por el señor Carlos Humberto Arias Guinand contra el señor Humberto Arias y otros, los cuales empiezan a correr a partir del día de mañana, teniendo en cuenta que ya fue reconocida la personería judicial.

**SEGUNDO: HACIENDO** uso de los poderes oficiosos dispuestos en los artículos 169 y 170 del C.G.P. deberá la parte actora **ALLEGAR** los certificados de tradición de los siguientes bienes inmuebles debidamente actualizados así:



## **JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA**

RAD. 760013110010-2017-00542-00 PETICION DE HERENCIA Y OTROS DEMANDANTE CARLOS HUMBERTO ARIAS GUINAND

- Bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 373-44468 que se ubica en la Parcelación El Refugio del Sol III Etapa, que se encuentra a nombre de la señora Cruz Elodia Mina Sinisterra.
- Bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-167224, que se ubica en el parqueadero 18 sótano 1 conjunto torres loma avenida 4 oeste no. 4-43, a nombre de la señora Alba Ruano de Blanco.
- Bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-152724, que se ubica en carrera 59 A 15 D-09 Apto. 68-303 tipo C bloque C-68 Unidad Residencial El Limonar I Etapa B, a nombre de la señora Aura Lizeth Toro Escobar.
- Bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-97584, ubicado en la Calle 44 3 E N 126 Casa y Lote Urb. La Merced, a nombre de Capitales LTDA.
- Bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-129519, ubicado en la Carrera 13 B 22 S 53 Urb. El Lido, a nombre de Capitales LTDA.
- Bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-161309, ubicado en la Calle 71 Norte 3-138 Bodega hoy Lote A-1 Urb. Industrial Acopi, a nombre de Capitales LTDA.
- Bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-26390, ubicado en la Calle 30 No. 5n-07 Barrio San Vicente De Cali, a nombre de Capitales LTDA.

Esta determinación se toma, a fin de evitar acontecimientos como el que ocupa la atención del Despacho.



## JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA

RAD. 760013110010-2017-00542-00 PETICION DE HERENCIA Y OTROS DEMANDANTE CARLOS HUMBERTO ARIAS GUINAND

En este estado de la diligencia el apoderado de la parte actora, solicita se adicione el término para allegar lo requerido. Frente a ello el Despacho dispone lo siguiente:

**TERCERO: ADICIONAR** al proveído 962, que la parte actora cuenta con el término de cinco (05) días para que allegue los certificados de tradición.

Este queda notificado en estrados judiciales a las partes de conformidad con los artículos 294 del C.G.P.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina, y se extiende el acta de conformidad con lo previsto en el art. 107 del C.G. del P.

**CONSTANCIAS FINALES:** Se agrega en un archivo generado a través de la herramienta TEAMS avalada por el Consejo Superior de la Judicatura. Como también queda un archivo de respaldo producido por la grabadora del Despacho.

**ANNE ALEXANDRA ARTEAGA TAPIA**

JUEZ

(01)



## **JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA**

RAD. 760013110010-2017-00542-00 PETICION DE HERENCIA Y OTROS DEMANDANTE CARLOS HUMBERTO ARIAS GUINAND

**Firmado Por:**

**ANNE ALEXANDRA ARTEAGA TAPIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 010 FAMILIA DEL CIRCUITO CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**85d16540d81a819f41d8173fd52c80e2f21cedc37e648667cd6bdd62cc96b  
fcc**

Documento generado en 20/10/2020 10:33:16 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**