



**JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA**

---

Rad. 7600131100102021-00174-00. EJECUTIVO DE ALIMENTOS. ANA MARIA ARISTIZABAL GARZON en representación de la menor DANIELA BALANATA ARISTIZABAL contra el señor DANIEL BALANTA QUINAYAS

---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

A Despacho de la señora Juez la anterior demanda ejecutivo de alimentos que correspondió por reparto. Sírvase proveer

Cali, 6 de mayo de 2021

JOSE DONED GUTIERREZ

Escribiente

**AUTO INTERLOCUTORIO 768**

**JUZGADO DECIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, seis (6) de mayo del dos mil veintiuno (2021)

Correspondió por reparto la demanda ejecutiva de alimentos instaurada por la señora ANA MARIA ARISTIZABAL GARZON en representación de la menor DANIELA BALANTA ARISTIZABAL contra el señor DANIEL BALANTA QUIÑAYAS.

Efectuada su revisión preliminar, se observa que presenta los siguientes defectos que imponen su inadmisión:

**1°.** No indica la forma y las evidencias que acrediten como obtuvo la dirección física y electrónica del demandado, tal y como lo exige el inciso 2° del artículo 8° del Decreto 806 de 2020

**2°.** Para intervenir en esta clase de asuntos se requiere derecho de postulación. En virtud de lo consagrado en el artículo 73 del Código General del Proceso y a la providencia STC734-2019 del 31 de enero del 2019, expedida por la Sala de Casación Civil de la Honorable Corte Suprema de Justicia, constituya abogado legalmente autorizado, por medio del cual pueda ejercer su postulación



**JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA**

Rad. 7600131100102021-00174-00. EJECUTIVO DE ALIMENTOS. ANA MARIA ARISTIZABAL GARZON en representación de la menor DANIELA BALANATA ARISTIZABAL contra el señor DANIEL BALANTA QUINAYAS

3°. Deberá la parte actora aclarar el hecho quinto de la demanda, por cuanto en el mismo manifiesta que lo que se pretende es el aumento de la cuota alimentaria

Conforme a lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso el Juzgado Décimo de Familia de Oralidad de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la anterior demanda y se concede un término de cinco (5) días para subsanarla so pena de rechazo.

**SEGUNDO: COMUNIQUESE** por estados electrónicos en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-10-familia-del-circuito-de-cali/40>

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes lo dispuesto en el Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

**NOTIFIQUESE**

**ANNE ALEXANDRA ARTEAGA TAPIA  
JUEZ**

**JUZGADO DECIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE  
CALI**

En estado No.74 notifico a las partes el auto que antecede  
(Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, 05 de mayo de 2021.

La secretaria

**NALYIBE LIZETH RODRIGUEZ SUA**

05

**Firmado Por:**

**ANNE ALEXANDRA ARTEAGA TAPIA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 010 FAMILIA DEL CIRCUITO CALI**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA**

---

Rad. 7600131100102021-00174-00. EJECUTIVO DE ALIMENTOS. ANA MARIA ARISTIZABAL GARZON en representación de la menor DANIELA BALANATA ARISTIZABAL contra el señor DANIEL BALANTA QUINAYAS

---

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8f44fcf957b4d461dd60ab00e975845892af4ae5d55918ae8c0543e287c054b0**

Documento generado en 06/05/2021 01:10:08 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**