



**JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA**

Rad. 7600131100102021-00389-00. Privación de Patria Potestad

---

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvasse proveer.

Santiago de Cali, 28 de septiembre de 2021

Auxiliar judicial

**JOHNNY FABIAN BENITEZ TABARES**

**Radicado:** 760013110010-2021-00389-00

**Privación de Patria Potestad**

**Auto Interlocutorio No. 1661**

**Juzgado Décimo de Familia de Oralidad del Circuito de Cali.**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Correspondió por reparto la demanda verbal de Privación de Patria Potestad, promovida a través apoderado por la señora MARTHA CECILIA NÚÑEZ, en contra de la señora GRACIELA NIETO NÚÑEZ, en relación con el menor CAMILO ANDRÉS RESTREPO NIETO.

Efectuada su revisión preliminar, se observa que presenta ciertas irregularidades que impiden su admisión, tales como:

1. Debe darse pleno cumplimiento al artículo 395 de C.G.P. Inciso 2º. en concordancia con el canon 61 del C.C en relación a indicar los nombres de los parientes por vía materna, particularmente informar los nombres de los abuelos y tíos maternos del menor y la paterna en el orden ahí establecido, a fin de citar (u solicitar su emplazamiento en caso de desconocerse su ubicación como personas determinadas) para que sean oídos en relación a las pretensiones de la presente demanda de privación de patria potestad,

**JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA**

Rad. 7600131100102021-00389-00. Privación de Patria Potestad

---

indicando su dirección de residencia, teléfono de contacto, su correo electrónico en caso de conocerlo o la circunstancia en que se encuentren.

2. De la misma manera informar si CARLOS ALFONSO MEDINA NÚÑEZ, LIZETH TABARES NÚÑEZ y EIMI TABARES, en calidad de primos por la vía materna del menor objeto de litis son mayores su edad, caso en el cual deberán informar su dirección de residencia, teléfono de contacto, su correo electrónico en caso de conocerlo o la circunstancia en que se encuentren.
3. Se debe adecuar la pretensión relacionada con: *“Que la patria potestad del menor CAMILO ANDRÉS RESTREPO NIETO sea ejercida única y exclusivamente por su tía, la señora MARTHA CECILIA NÚÑEZ.”*, como quiera que al tratarse de una tercera persona quien promueve la presente demanda de privación, solo le es dable solicitar consecuentemente a la privación, la curaduría general respecto del menor como quiera que la patria potestad solo es dada a los progenitores del niño, por ministerio del Ley.
4. De la misma manera, se debe indicar que parentesco tiene la señora “Martha Lucia Nuñez”, con el menor objetó de litis, quien fue mencionada en el hecho cuarto de la demand; precisando sus datos generales como se dijo.
5. Debe precisar la causal alegada en la demanda para privación de la patria potestad pretendida, la cual debe ser planteada relatando sucintamente los hechos configurativos de la misma (canon 315 del C.C), de conformidad con el numeral 5º del artículo 82 del Código General del Proceso.
6. Debe aportar íntegramente el Auto de apertura de investigación No. 027 del 15 de abril de 2021, como quiera que solo se anexó hasta la parte resolutive en el ordinal séptimo y en los dichos habla de dieciséis ordenamientos, los que debe coincidir con la hoja final del documento donde se haya suscrito.

**JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA**

Rad. 7600131100102021-00389-00. Privación de Patria Potestad

---

7. Se debe informar si en el referido proceso de restablecimiento de derechos del menor, se profirió resolución o fallo donde se defina la situación de vulneración del menor, en caso afirmativo debiendo allegar la copia íntegra de la misma.

Por tanto, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., se inadmitirá la demanda, se concederá el término de cinco (05) días para ser subsanada, so pena de rechazo y se reconocerá personería al profesional del derecho conforme las facultades del poder conferido.

En mérito de lo antes expuesto, el Juzgado Décimo de Familia de Oralidad del Circuito de Cali- Valle del Cauca;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- Inadmitir** la demanda y concédase a la parte demandante, el término de cinco (5) días, para que corrija los defectos advertidos, so pena de rechazo.

**SEGUNDO.- Reconocer** personería judicial al doctor **JORGE ENRIQUE SINISTERRA**, para que represente a la parte demandante en la forma y términos del poder presentado.

**TERCERO.- Prevenir** al profesional del derecho para que disponga de las diligencias que sean necesarias para que una vez realizado el proceso de digitalización y/o escaneo de los anexos que integran la demanda o los memoriales presentados sean digitalizados conservando su integridad y sus atributos de visualización siendo legibles para su debida consulta o reproducción a

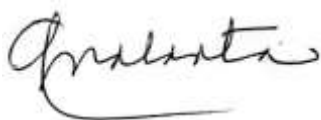
**JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA**

Rad. 7600131100102021-00389-00. Privación de Patria Potestad

que haya lugar. So pena de no tenerse por cumplida la carga que se pretende acreditar.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LA JUEZ,**



**ANNE ALEXANDRA ARTEAGA TAPIA.**

03

**JUZGADO DECIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

En estado No. **160** hoy notifico a las partes el auto que antecede (art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali \_\_\_\_\_

La Secretaria.- **29 de septiembre de 2021**

**NALYIBE LIZETH RODRIGUEZ SUA**

**Firmado Por:**

**Anne Alexandra Arteaga Tapia**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 010 Oral**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7541bbc7598c5ac6f063d92cf7eacb75e3483aa21350c59ee631da5b7bc246bb**

Documento generado en 27/09/2021 06:12:01 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**