



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Familia 004 Neiva

Estado No. 22 De Jueves, 24 De Febrero De 2022



FIJACIÓN DE ESTADOS					
Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
41001311000420220001700	Procesos Ejecutivos	Adriana Rodriguez Cortes	Victor Manuel Chala Rodriguez	23/02/2022	Auto Rechaza
41001311000420220006900	Procesos Ejecutivos	Amalia Aldana Trujillo	Alvaro Dario Diaz Ruiz	23/02/2022	Auto Inadmite / Auto No Avoca
41001311000420220007100	Procesos Ejecutivos	Ider Escobar Escobar	Zenia Magaly Ramirez Claros	23/02/2022	Auto Decreta Medidas Cautelares
41001311000420220007100	Procesos Ejecutivos	Ider Escobar Escobar	Zenia Magaly Ramirez Claros	23/02/2022	Auto Libra Mandamiento Ejecutivo/Pago
41001311000420210033100	Procesos Ejecutivos	Juan Sebastia Bata Cardenas	Willinton Bata Santa	23/02/2022	Auto Decide - Notifica Concluyente
41001311000420220005700	Procesos Ejecutivos	Laura Natalia Rincon Lozano	Neftali Roncon Ramirez	23/02/2022	Auto Niega Mandamiento Ejecutivo/Pago
41001311000420220004100	Procesos Ejecutivos	Leidy Johanna Zamora Manchola	Fenner Castillo Tovar	23/02/2022	Auto Rechaza
41001311000420220001900	Procesos Ejecutivos	Maria Angelica Ogari Ogari	Carlos Orlando Guevara Restrepo	23/02/2022	Auto Rechaza

Número de Registros: 13

En la fecha jueves, 24 de febrero de 2022, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

HABIB MIGUEL ORTIZ FRANCO

Secretaría

Código de Verificación

50d0ce32-7f60-41bb-8245-6f2e1e322ab9



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Familia 004 Neiva

Estado No. 22 De Jueves, 24 De Febrero De 2022



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
41001311000420210049500	Procesos Ejecutivos	Rosa Margarita Morea Conde	Alvaro Riveros Floeian	23/02/2022	Auto Rechaza
41001311000420220000500	Procesos Ejecutivos	Sandra Milena Rojas Cuellar	Milton Edier Alvarez Vergara	23/02/2022	Auto Rechaza
41001311000420220000600	Procesos Verbales	Julian Montenegro Palomino	Karla Zuleima Sanchez Torres	23/02/2022	Auto Rechaza
41001311000420220000200	Procesos Verbales	Maryuri Bahamon Gutierrez	Guido Alexander Sotelo Rodriguez	23/02/2022	Auto Rechaza
41001311000420210030800	Procesos Verbales	Ronal Alberto Vega Diosa	Esperanza Velasquez	23/02/2022	Auto Decide - Inadmite Reforma Demanda Y Otros

Número de Registros: 13

En la fecha jueves, 24 de febrero de 2022, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

HABIB MIGUEL ORTIZ FRANCO

Secretaría

Código de Verificación

50d0ce32-7f60-41bb-8245-6f2e1e322ab9



**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE NEIVA**

[fam04nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:fam04nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Celular: 3212296429

*AUTO INTERLOCUTORIO NO. 175*

Veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**REF. EJECUTIVO RAD. 2022-00017**

**DEMANDANTE: ADRIANA RODRIGEZ CORTES**

**DEMANDADO: VICTOR MANUEL CHALA**

Acorde con la constancia secretarial que antecede, y al no haber sido subsanada la demanda de la referencia conforme lo señalado en auto del 10-feb-2022, el Despacho procede a **RECHAZARLA** de conformidad con el inciso 4º. del artículo 90 Código General del Proceso.

Háganse las anotaciones del caso, archívense las presentes actuaciones (Art. 126 C.P.C.), e **infórmese a la Oficina Judicial de Neiva**, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Luz Yaniber Niño Bedoya**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 004**

**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffa3d1b261560246eaa469901e8ee553e1a256dc5b34733c38b511c61ec89429**

Documento generado en 23/02/2022 04:17:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO DE FAMILIA

NEIVA HUILA

[Fam04nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Fam04nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Celular Juzgado: 3212296429

AUTO INTERLOCUTORIO NO. 180

23 Febrero de dos mil veintidós (2022)

PROCESO:	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
DEMANDANTE:	AMALIA ALDANA TRUJILLO
DEMANDADO:	ÁLVARO DARIO DIAZ TRUJILLO
RADICACION:	410013110004-2022-00069-00

Revisada la solicitud de mandamiento de pago presentada por AMALIA ALDANA TRUJILLO a través de apoderado, en demanda ejecutiva en contra del señor ÁLVARO DARIO DIAZ TRUJILLO, para el recaudo coactivo de cuotas alimentarias dejadas de cancelar por el demandado, se observa que:

- ✓ No se allegó el poder (art. 84-1 C.GP.). Al subsanar la demanda se deberá tener en cuenta lo normado el inciso 2º. del artículo 5º. del Decreto 806 de 2020, en el entendido de que si el poder es otorgado mediante mensaje de datos se eximirá de firma o presentación personal, de lo contrario, deberá cumplir las formalidades respectivas.
- ✓ En la tabla de cálculo que se plasma en el hecho *tercero* se incluyen los intereses moratorios, no obstante, en la pretensión PRIMERA únicamente se indica que la suma allí referida es por capital, lo cual no resulta cierto según la aludida tabla. No obstante lo anterior, es impreciso incluir intereses moratorios en la pretensión, en tanto éstos se liquidan hasta que se presente el pago oportuno de las mesadas.
- ✓ Como consecuencia de lo anterior, en la pretensión SEGUNDA, se evidencia que se solicitan intereses moratorios sobre la suma global calculada en el hecho *tercero*, la cual –como se advirtió- incluyó indebidamente los intereses por mora, razón por la cual deberán peticionarse de manera clara los valores que por capital insoluto se reclaman, para no incurrir en reclamo de intereses sobre intereses.
- ✓ No se manifestó la forma en cómo se obtuvo el correo del demandado ni se probó que éste corresponde al utilizado por él, junto con las evidencias que enuncia el art. 8 del Decreto 806 de 2020.

Dadas las anteriores falencias que presenta la demanda, el Juzgado la **INADMITE**, de conformidad con el art. 84-1 del C.G.P. y el Decreto Legislativo No. 806 de 2020, en concordancia con artículo 90-1 del C.G.P., concediendo a la parte interesada el término de cinco (5) días para subsanar la demanda, presentada integrada en un solo escrito, so pena de ser rechazada.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Luz Yaniber Niño Bedoya**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 004**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98908aeea81e677964f87d0d609d6cc3ebd7e93640345777234421dac36d3bcc**

Documento generado en 23/02/2022 04:17:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO DE FAMILIA

NEIVA HUILA

[Fam04nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Fam04nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Celular Juzgado: 3212296429

Auto interlocutorio: 181

Veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

PROCESO:	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
DEMANDANTE:	ILDER ESCOBAR ESCOBAR
DEMANDADO:	ZENIA MAGALY RAMIREZ CLAROS
RADICACION:	410013110004-2022-00071-00

El señor ILDER ESCOBAR ESCOBAR, a través de apoderada, instaura demanda ejecutiva en contra de ZENIA MAGALY RAMIREZ CLAROS, para el recaudo coactivo de cuotas alimentarias dejadas de cancelar por la demandada.

Se allegó como título ejecutivo la Resolución No. 45, realizada ante la Comisaría de Familia de esta ciudad, el 09 de abril de 2021, celebrada entre el señor ILDER ESCOBAR ESCOBAR, y la señora ZENIA MAGALY RAMIREZ CLAROS, donde esta última, se comprometió para con su hija, pagar una cuota alimentaria de \$350.000 a partir de mayo de 2021 y respecto a salud cada uno cubrirá el 50% de los gastos que no cubra la EPS.-

En mérito a lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE NEIVA HUILA,**

### **RESUELVE:**

**1º) DARLE** a la presente demanda, el trámite de única instancia previsto en el Título Único, Capítulo I, artículo 422 del C. General del Proceso.

**2º) LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** contra de la señora ZENIA MAGALY RAMIREZ CLAROS, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de este pronunciamiento, cancele a favor del señor ILDER ESCOBAR ESCOBAR, la siguiente suma de dinero:

❖ **\$2.100.000=, como capital** correspondiente a cuotas alimentarias de los meses de julio a diciembre de 2021;

❖ Por las cuotas que en adelante se causaren.

El demandado pagará además los intereses moratorios a la tasa del 0.5% mensual, sobre la anterior suma, desde que la obligación se hizo exigible hasta cuando se verifique el pago total de la deuda.

**3º) Notifíquese este auto a la ejecutada conforme lo dispuesto en el artículo 6 del decreto 806 de 2020, y hágasele saber que dispone del término de cinco (5) días para pagar y diez (10) para proponer excepciones, contados al siguiente de la notificación de este proveído, deberá certificarse al despacho **él envió de la notificación personal física a la Carrera 17C N° 58-69 torre 4 apartamento 101 edificio Villa Lucia de esta ciudad, probando debidamente que se remitió también la demanda y todos sus anexos junto con el auto de mandamiento de pago y su correspondiente recibido, todo lo anterior acreditado por empresa de envíos para proceder a correr términos.****

**4º.) De conformidad con el artículo 6º., del artículo 129 del Código de la Infancia y la Adolescencia, DESE AVISO a la Policía Nacional –EMIGRACION- ordenando impedirle la salida del país a la demandada, hasta tanto preste garantía suficiente del cumplimiento de la obligación alimentaria y REPORTESE a las Centrales de Riesgo.**

**5º.) RECONOCER** a la doctora NIDIA PATRICIA VEGA, C.C. 26.430.858 y T.P. 372.899 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada del demandante ILDER ESCOBAR ESCOBAR, en la forma y términos del poder conferido.

NOTIFIQUESE

Firmado Por:

Luz Yaniber Niño Bedoya  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 004  
Neiva - Huila

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b00670b26ceb7f6bef9680744033a3e959d826539b7f99cbdf10594d6a170990**

Documento generado en 23/02/2022 04:17:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE NEIVA

[fam04nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:fam04nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Celular: 3212296429

*AUTO INTERLOCUTORIO NO. 145*

VEINTITRES (23) de febrero de dos mil veintidós  
(2022)

Proceso: Ejecutivo de Alimentos  
Demandante: JUAN SEBASTIAN BATA CÁRDENAS  
Demandado: WILLINTON BATA SANTA  
Radicación: 10013110004-2021-00331-00  
Asunto: NOTIFICA CONDUCTA CONCLUYENTE

El 19 de enero de 2022 se allegó escrito por medio del cual el señor WILLINTON BATA SANTA confiere poder al abogado JORGE PAOLO VALDERRAMA PERDOMO identificado con CC 7.705.415 y T.P. 173.935 y solicita reducción de embargo, por lo que actuando de conformidad con el art. 301 CGP **se tendrá notificado por conducta concluyente, desde la fecha en que se notifique por estado esta providencia.** Remítanse los respectivos traslados al apoderado de la parte ejecutada y compútense los términos teniendo en cuenta además lo consagrado en el art. 91 del C.G.P.

Respecto a la solicitud de reducción de embargo, según lo establecido en el art. 156 del Código Sustantivo del Trabajo<sup>1</sup>, así como lo dispuesto en el art. 130 del Código de Infancia y Adolescencia que contiene las Medidas especiales que se pueden tomar para asegurar el cumplimiento de la obligación alimentaria tales como *“ordenar al respectivo pagador o al patrono descontar y consignar a órdenes del juzgado, hasta el cincuenta por ciento (50%) de lo que legalmente compone el salario mensual del demandado”*, se tiene entonces que la posibilidad de embargar el salario del demandado hasta en un cincuenta por ciento (50%), como en efecto se dispuso en providencia del 13-sep-2021, tiene pleno asidero legal, NO OBSTANTE,

ante la circunstancia sobreviniente puesta de presente por el ejecutado en el sentido de que también responde económicamente por sus hijos DANIEL FELIPE BATA HERNÁNDEZ y MELANI SOFÍA BATA HERNÁNDEZ <sup>2</sup>, con el fin de resguardar los derechos de dichos menores, se ordenará su reducción a un 35%.

Así mismo el apoderado de la parte ejecutante confirió poder de sustitución al abogado RODNEY BECERRA MEDINA identificado con CC 7.724.471 y T.P. 159.823 y el apoderado de la parte actora, que cumple con los requisitos del art. 75 CGP, y posteriormente, el abogado de la parte ejecutante allegó renuncia al poder conferido, cumpliendo con los requisitos del art. 76 CGP, por lo que se aceptarán la renuncia y el poder conferido.

En consecuencia, se **ORDENA**:

1. **TENER POR NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** al señor WILLINTON BATA SANTA. Por secretaria córranse los términos a partir del día siguiente a la notificación por estado de esta providencia, previo cómputo del término consagrado en el art. 91 del C.G.P. Remítase COPIA de este auto y del expediente electrónico al apoderado de la parte ejecutada.
2. **REDUCIR** a un 35% el embargo del salario del demandado WILLINTON BATA SANTA a partir de la presente fecha. LÍBRENSE los oficios respectivos (art. 11 del Decreto 806 de 2020).
3. **RECONOCER** personería al abogado JORGE PAOLO VALDERRAMA PERDOMO identificado con CC 7.705.415 y T.P. 173.935 para que actúe en representación de WILLINTON BATA SANTA, con las facultades otorgados en el poder conferido.

4. **ACEPTAR** la renuncia de poder allegada por el abogado JORGE ENRIQUE MEDINA ANDRADE identificado con CC 12.119.433 y T.P. 64.292 como apoderado de JUAN SEBASTIAN BATA CARDENAS.
  
5. **RECONOCER** personería al abogado RODNEY BECERRA MEDINA identificado con CC 7.724.471 y T.P. 159.823 para que actúe en representación del demandante JUAN SEBASTIAN BATA CÁRDENAS, con las facultades otorgados en el poder conferido. Envíese link de acceso al expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

Luz Yaniber Niño Bedoya  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 004  
Neiva - Huila

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ff609f18e79093ae1e2060af366577bc02148b2c198cf57d3a37509d4775feb**

Documento generado en 23/02/2022 04:17:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE NEIVA-HUILA

Celular: 3212296429

Correo: [fam04nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:fam04nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

*AUTO INTERLOCUTORIO NO: 149*

Veintitrés (23) de dos mil veintidós (2022)

DEMANDA: EJECUTIVA DE ALIMENTOS  
DEMANDANTE: LAURA NATALIA RINCON LOZANO  
DEMANDADO: HEREDEROS DE NEFTALÍ RINCON RAMIREZ  
RADICACION: 410013110004-2022-00057-00

La demanda de la referencia, se recibió por reparto de la Oficina de Apoyo de la Administración Judicial de esta ciudad, y de su revisión, advierte el despacho que no es dable librar mandamiento de pago, conforme se expone a continuación:

Teniendo en cuenta que, con la presente demanda se pretende el recaudo ejecutivo de las cuotas alimentarias debidas por el causante NEFTALÍ RINCON RAMIREZ, estas acreencias son exigibles en trámite distinto a la ejecución que aquí se propone, pues la Corte Suprema de Justicia en sentencia 9536-2016 ha indicado

*“...tratándose de alimentos adeudados por disposición legal, la masa hereditaria debe gravarse, pues se trata de una asignación forzosa, como lo prevé el numeral 1 del artículo 1226 del Código Civil:*

*«Asignaciones forzosas son las que el testador es obligado a hacer, y que se suplen cuando no las ha hecho, aún con perjuicio de sus disposiciones testamentarias expresas.*

*Asignaciones forzosas son:*

1. *Los alimentos que se deben por ley a ciertas personas».*

*En ese orden, para determinar la forma en la que se deben pagar esa prestación, el canon 1227 del estatuto civil, dispone que «Los alimentos que el difunto ha debido por la ley a ciertas personas, gravan la masa hereditaria, menos cuando el testador haya impuesto esa obligación a uno o más partícipes de la sucesión».*

*Entonces, cuando se trata de alimentos forzosos, la obligación es intrasmisible y, en principio, no se transfiere a los herederos, sino que afecta de manera general la masa herencial, de ahí que la cuota alimenticia deba pagarse con cargo a ella y no en detrimento del patrimonio propio de los sucesores del fallecido.*

*Así el artículo 1016 del Código Civil dispone que en todo caso «se deducirán del acervo o masa de bienes que el difunto ha dejado (...): 4º Las asignaciones alimenticias forzosas.», por ello el ordenamiento civil previó que las personas legitimadas para recibir alimentos puedan seguir percibiendo su pago, con independencia de la muerte de la persona que los preveía, por lo que el cumplimiento de esa prestación se debe hacer con cargo a la masa de bienes que integran la sucesión del difunto.*

Razón por la cual la ejecutante debe perseguir las cuotas adeudadas por su extinto padre dentro del proceso liquidatorio.

Además de lo anterior, es evidente que al tratarse de una masa ilíquida, el extremo pasivo de la Litis en este proceso lo conformarían los legitimarios del causante como representantes de la universalidad de bienes relicta, y por tanto la propia demandante –se insiste, al ser una sucesión ilíquida- desde el punto de vista procesal estaría llamada a integrar el extremo pasivo de la Litis, doble connotación de acreedora y deudora que a la postre implicaría la concurrencia

de fenómenos como la *confusión* (art. 1724 del C.Civ.), *confusión parcial* (art. 1726 *ídem*), y la talanquera que representaría a la pretensión ejecutiva un debate de tal índole, que finalmente se supeditaría a las resultas del trámite sucesorio.

Por lo anterior, este juzgado **DISPONE:**

**1º. ABSTENERSE** de librar el mandamiento de pago pretendido por LAURA NATALIA RINCÓN LOZANO en contra de las herederas determinadas MARÍA ANTONIA RINCÓN OROZCO, MARÍA PATRICIA RINCÓN OROZCO Y/O INDETERMINADOS del señor NEFTALÍ RINCÓN RAMÍREZ (Q.E.P.D.), por lo dicho en la parte motiva de este proveído.

**2º.** En firme este auto, archívense las diligencias.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

El Jueza,

Firmado Por:

Luz Yaniber Niño Bedoya  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 004  
Neiva - Huila

Código de verificación: **a1b80aca47bc1b0ba7e6d8734bf445343df9f3a6920c716fb8ab1d50547b981d**

Documento generado en 23/02/2022 04:17:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE NEIVA**

[fam04nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:fam04nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Celular: 3212296429

*AUTO INTERLOCUTORIO NO. 176*

Veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**REF. EJECUTIVO RAD. 2022-00041**

**DEMANDANTE: LEIDY JOHANNA ZAMORA MANCHOLA**

**DEMANDADO: FENNER CASTILLO TOVAR**

Acorde con la constancia secretarial que antecede, y al no haber sido subsanada la demanda de la referencia conforme lo señalado en auto del 10-feb-2022, el Despacho procede a **RECHAZARLA** de conformidad con el inciso 4º. del artículo 90 Código General del Proceso.

Háganse las anotaciones del caso, archívense las presentes actuaciones (Art. 126 C.P.C.), e **infórmese a la Oficina Judicial de Neiva**, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Luz Yaniber Niño Bedoya**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 004**

**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55b71506f3fd54fa3e64d3831830baded27a618b38b1f12030bf9240c624b01c**

Documento generado en 23/02/2022 04:17:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE NEIVA**

[fam04nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:fam04nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Celular: 3212296429

*AUTO INTERLOCUTORIO NO. 176*

Veintitres (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**REF. EJECUTIVO RAD. 2022-00019**

**DEMANDANTE: MARIA ANGELICA OGARI**

**DEMANDADO: CARLOS ORLANDO GUEVARA**

Acorde con la constancia secretarial que antecede, y al no haber sido subsanada la demanda de la referencia conforme lo señalado en auto del 10-feb-2022, el Despacho procede a **RECHAZARLA** de conformidad con el inciso 4º. del artículo 90 Código General del Proceso.

Háganse las anotaciones del caso, archívense las presentes actuaciones (Art. 126 C.P.C.), e **infórmese a la Oficina Judicial de Neiva**, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Luz Yaniber Niño Bedoya**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 004**

**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2103f5a7e0f20ccc02f3ba775b3608d8a36ca4326aff9785bf76694f7b8c73f7**

Documento generado en 23/02/2022 04:17:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE NEIVA**  
[fam04nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:fam04nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Celular: 3212296429

*AUTO INTERLOCUTORIO NO. 178*

23 de febrero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo de alimentos  
Demandante: ROSA MARIA MOREA CONDE  
Demandado: ALVARO RIVEROS FLORIAN  
Radicación: 10013110004-2021-00495-00  
Asunto: RECHAZA DEMANDA

El juzgado mediante auto del 08-feb-2022, inadmitió la demanda de la referencia, pero concediéndole a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsanara las deficiencias de que adolecía la demanda, con la advertencia de ser rechazada si no es subsanada.

Una de las causales de inadmisión evidenciadas consistía en que la demanda contenía una tabla que efectuaba un cálculo que no se compadecía con el porcentaje de incremento real decretado sobre el salario mínimo en Colombia.

El 15 de febrero de 2022 se allegó escrito de subsanación, que no satisface lo requerido por el Despacho como quiera que: **i)** la tabla que efectuaba el cálculo sigue sin corresponder con el porcentaje de incremento real, concretamente con el incremento del año 2020, que fue del 6% y sin embargo, en la subsanación se tomó un 3,18%, error que incide en todas las cuentas que se realizan en los años subsiguientes.

Como la parte demandante no subsanó en debida forma las deficiencias advertidas dentro del término concedido, deberá el Juzgado rechazar la demanda, de conformidad a lo previsto en el artículo 90, inciso 4 ibídem, disponiéndose el archivo de esta actuación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto de Familia de Neiva,

DISPONE:

**Primero. RECHAZAR** la anterior la demanda EJECUTIVA DE ALIMENTOS, propuesta por ROSA MARIA MOREA CONDE, en contra de ALVARO RIVEROS FLORIAN, por lo expuesto en la parte motiva.

**Segundo.** Háganse las anotaciones del caso, archívense las presentes actuaciones (Art. 126 C.P.C.), e infórmese a la Oficina Judicial de Neiva, para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Luz Yaniber Niño Bedoya**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 004**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **915fdadcee71be29810f8fe9a0cc351ad352a3de12f878d7cf4d2ebb50e58554**

Documento generado en 23/02/2022 04:17:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE NEIVA**

[fam04nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:fam04nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Celular: 3212296429

*AUTO INTERLOCUTORIO NO. 174*

Veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**REF. EJECUTIVO RAD. 2022-00005**

**DEMANDANTE: SANDRA MILENA ROJAS**

**DEMANDADO: MILTON EDIER ALVAREZ**

Acorde con la constancia secretarial que antecede, y al no haber sido subsanada la demanda de la referencia conforme lo señalado en auto del 10-feb-2022, el Despacho procede a **RECHAZARLA** de conformidad con el inciso 4º. del artículo 90 Código General del Proceso.

Háganse las anotaciones del caso, archívense las presentes actuaciones (Art. 126 C.P.C.), e **infórmese a la Oficina Judicial de Neiva**, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Luz Yaniber Niño Bedoya**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 004**

**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84c2c92fe55d68e2743ee5e27cd30398960d6d97fedd4bdb6f7daacdf3420a83**

Documento generado en 23/02/2022 04:17:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE NEIVA, HUILA**  
**Palacio de Justicia, Oficina 206, Teléfono: (098) 8710720 - Celular:3212296429**  
**Correo electrónico: fam04nei@cendoj.ramajudicial.gov.co**

*AUTO INTERLOCUTORIO NO. 135*

Fecha:	Neiva, Huila, 23 de febrero de 2022
Radicado:	41001-31-10-004-2022-00006-00
Proceso:	DEMANDA DE CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO
Demandante:	JULIAN MONTENEGRO PALOMINO
Demandado:	KARLA ZULEIMA SÁNCHEZ TORRES
Decisión:	Rechaza Demanda

Acorde con la constancia secretarial calendada el 14-FEB-2022 que antecede, y al no haber sido subsanada la demanda de la referencia conforme lo señalado en auto del 03 de febrero de la presente anualidad, el Despacho procede a RECHAZARLA de conformidad con el inciso 4º. del artículo 90 Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Luz Yaniber Niño Bedoya**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 004**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e372c78e011b1f6d38d40c8047d77d737f261c614ba85ccbe9aaeac91d3654e5**

Documento generado en 23/02/2022 04:17:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE NEIVA, HUILA**  
**Palacio de Justicia, Oficina 206, Teléfono: (098) 8710720 - Celular:3212296429**  
**Correo electrónico: fam04nei@cendoj.ramajudicial.gov.co**

*AUTO INTERLOCUTORIO NO. 134*

Fecha:	Neiva, Huila, 23 de febrero de 2022
Radicado:	41001-31-10-004-2022-00002-00
Proceso:	DEMANDA DE CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO
Demandante:	MAYURI BAHAMÓN GUTIÉRREZ
Demandado:	GUIDO ALEXANDER SOTELO RODRÍGUEZ
Decisión:	Rechaza Demanda

Acorde con la constancia secretarial calendada el 14-FEB-2022 que antecede, y al no haber sido subsanada la demanda de la referencia conforme lo señalado en auto del 03 de febrero de la presente anualidad, el Despacho procede a RECHAZARLA de conformidad con el inciso 4º. del artículo 90 Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

**Luz Yaniber Niño Bedoya**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 004**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fcb7fa17fe7bd3a9854b3f8138e8c113d4665372d8ed5ca65722a47998169b16**

Documento generado en 23/02/2022 04:17:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE NEIVA

[fam04nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:fam04nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Celular: 3212296429

AUTO INTERLOCUTORIO NO. 183

Veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Proceso: CESACION EFECOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO  
C.E.C.M.R.  
Demandante: RONAL ALBERTO VEGA DIOSA  
Demandado: ESPERANZA VELASQUEZ  
Radicación: 410013110004-2021-00308-00

En cuanto al informe de notificación rendido el 11 de enero de 2022, considera el despacho que de su contenido no es posible tener por notificada a la demandada, pues no se demostró haber remitido los anexos de la demanda.

No obstante lo anterior, como la parte demandada presentó memorial desde el 23-nov-2021<sup>1</sup> en el cual contesta a la demanda y confiere poder, esta judicatura, en aplicación de lo dispuesto en el art. 301 del C.G.P. inciso 2, dispone **TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada, desde la fecha en que se notifique por estado esta providencia. Al no existir renuncia a términos por la parte demandada, deberán contabilizarse por secretaría los términos de contestación, previo conteo del término contenido en el art. 91 del C.G.P.

Por otra parte, en atención al memorial allegado el 20 de enero de 2022, por medio del cual la apoderada de la parte demandante pretende adicionar pruebas, se deduce que lo solicitado procesalmente es la *reforma de la demanda*, según el numeral 1ro del art. 93 CGP, la cual no fue presentada en debida forma, dado que no se presentó en un solo escrito inciso 3o de la misma norma, por lo que se **INADMITE y se concede el término de 5 días para subsanarla**, advirtiendo que de no subsanarse en término la reforma, será rechazada.

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:

---

<sup>1</sup> Radicado el 22-nov-2021 a las 10:58pm

**Luz Yaniber Niño Bedoya**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 004**

**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2212617a79f829350b8b388057d27297fa657e3ea4747e984cd9772ff5248a47**

Documento generado en 23/02/2022 04:17:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**