

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 27 de julio del año 2022. A despacho de la señora juez la presente demanda Ejecutiva a Continuación de Ordinario, instaurada por **GLORIA INÉS SÁNCHEZ BEDOYA** contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.  
Sírvase proveer.

El secretario,

  
**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de julio del año 2022

Mediante Auto Interlocutorio del 11 de mayo del año 2022 se dispuso modificar la liquidación del crédito en el presente proceso ejecutivo, determinando como valor pendiente adeudado, la suma de Diecinueve Millones Doscientos Catorce Mil Setecientos Treintaicuatro Pesos (\$19'214.734,00).

En favor de la demandante, señora Gloria Inés Sánchez Bedoya, se efectuó depósito judicial por consignación que realizara el Banco de Occidente, generando el título 469030002790635, por valor de \$20'902.327,00, consignados a órdenes de este despacho judicial.

Teniendo en cuenta que el valor depositado supera el valor señalado como adeudado, se dispuso el fraccionamiento del título anterior, generándose el título 469030002802587, por valor de \$19'214.734,00.

En este orden de ideas, dado que con esta última suma de dinero se cumple con la totalidad de la obligación adeudada, se ordenará la terminación del presente proceso ejecutivo laboral, ordenándose su archivo, la entrega del último título señalado, en favor de la demandante, por intermedio de su apoderada judicial, y el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** la terminación del proceso Ejecutivo Laboral a Continuación de Ordinario, instaurado por **GLORIA INÉS SÁNCHEZ BEDOYA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de conformidad con lo manifestado en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** la presente demanda, previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**TERCERO: ORDENAR** la entrega del Título Judicial 469030002802587, por valor de \$19'214.734,00, en favor de la demandante, por intermedio de su apoderada judicial, señora **LUZ MARINA IBARRA CAICEDO**, identificada con la CC. 29.499.920 de Florida - Valle y T.P. 63.030 del C. S. de la J.

**CUARTO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en este proceso.

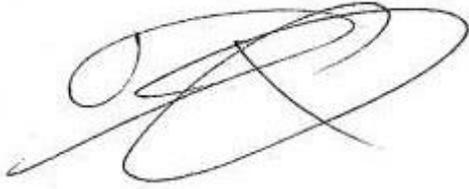
### **NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 26 de Julio de 2022. A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral para su revisión. Sírvase proveer. Rad 2022-0132



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

Secretario.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 26 de julio de dos mil Veintidós (2022).

Revisada para su admisión la Demanda Ordinaria de Primera Instancia instaurada por **MARIA NUBIA OCAMPO GUAICHAR**, mediante apoderado judicial en contra de la **OPTICA OCAMPO Y HUMBERTO OCAMPO GUAICHAR**, observa el Despacho que, la demanda no cumple con los requisitos reglados en el art. 25 del CPL y SS por cuanto adolece de los siguientes errores:

1. No allego todos los documentos que relaciona en el acápite de pruebas documentales.
2. No dio cumplimiento a lo ordenado en el Art 3 de la ley 2213 de 13 de junio de 2022, por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020, ya que no acredito el recibo de la demanda y sus anexos por parte de los demandados.

Por lo anterior, deberán subsanarse los defectos señalados, de conformidad con el art. 28 del C. de P. L. y de la S.S.

En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda ordinaria laboral de Primera Instancia instaurada por **MARIA NUBIA OCAMPO GUAICHAR**, mediante apoderado judicial en contra de **OPTICA OCAMPO Y HUMBERTO OCAMPO GUAICHAR**.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores indicados en la parte motiva, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería al(a) doctor(a) **MIGUEL RAMIRO HURTADO ESCOBAR** portador de la T.P. 285.235 del C. S. de la J., para que actúe en nombre y representación de la parte actora, en los términos indicados en el poder legalmente conferido.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 27 de Julio de 2022. A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral para su revisión. Sírvase proveer. Rad 2022-036

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

Secretario.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 27 de julio de dos mil Veintidós (2022).

Revisada para su admisión la Demanda Ordinaria de Primera Instancia instaurada por **LINA MARCELA GARZON ORTEGON**, mediante apoderado judicial en contra de la **BANCO DE BOGOTA Y MEGALINEA S.A**, observa el Despacho que, la demanda no cumple con los requisitos reglados en el art. 25 del CPL y SS por cuanto adolece de los siguientes errores:

No dio cumplimiento a lo ordenado en el Art 3 de la ley 2213 de 13 de junio de 2022, por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020, ya que no acredito que la demanda haya recibido la demanda y anexos.

Por lo anterior, deberán subsanarse los defectos señalados, de conformidad con el art. 28 del C. de P. L. y de la S.S.

En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda ordinaria laboral de Primera Instancia instaurada por **LINA MARCELA GARZON ORTEGON**, mediante apoderado judicial en contra de **BANCO**

**DE BOGOTA Y MEGALINEA S.A.**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores indicados en la parte motiva, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería al(a) doctor(a) **AMPARO ESPINAL ROMAN** portador de la T.P. 62.711 del C. S. de la J., para que actúe en nombre y representación de la parte actora, en los términos indicados en el poder legalmente conferido.

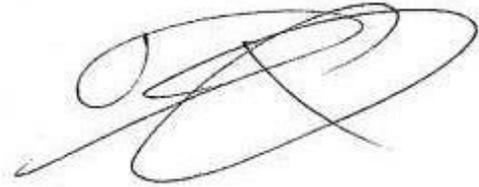
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 27 de Julio de dos mil Veintidós (2022). A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **MARIA CRISITINA SALAS LORA** mediante apoderado judicial contra **FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A-FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A Y ADMINSTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para su estudio. Sírvase proveer. Rad 2022-037.



**DAVID PEÑARANDA**  
**GONZALEZSECRETARIO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Julio de dos mil Veintidós (2022).

Teniendo en cuenta la nota secretaria y como quiera que la presente demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del C. de P. L. y de la S.S., el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **MARIA CRISITINA SALAS LORA** mediante apoderado judicial contra **FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A,FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del C.G.P, **NOTIFÍQUESE** a las demandadas **FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A-FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A**, del contenido de esta providencia y córrasele traslado por el término legal de diez (10) días, para que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de copia del libelo.

**TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que al contestar la demanda aportetodas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto al demandante.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** a (la) Dr (a) **DIEGO FERNANDO HUERTAS CALDERON**, con T.P # 171.274 del C.S.J, para que obre en nombre y representación de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE**

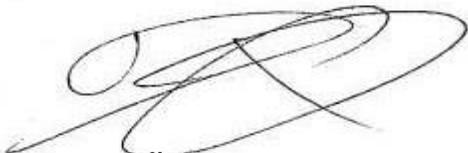
**La Juez**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 27 de julio de 2022. A Despacho de la señora Juez, el proceso Ejecutivo a Continuación de Ordinario instaurado por **MARIA CLEOFE MACHADO LUCUMI** en contra de **COLPENSIONES** Sírvase proveer.

El secretario,



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
AUTO DE SUSTANCIACIÓN**

Santiago de Cali, 27 de julio de dos mil 2022

En vista del informe secretarial que antecede y de conformidad al memorial allegado en el la parte demandante **MARIA CLEOFE MACHADO LUCUMI** manifiesta bajo la gravedad de juramento que desconoce otros herederos del causante **FRANCISCO ANTONIO MACHADO LUCUMI** que puedan tener igual o mejor derecho.

Por lo anterior resulta necesario ordenar el nombramiento de curador ad litem al contradictorio a fin de que represente a los posibles herederos determinados e indeterminados para lo cual se designará y se ordenará su emplazamiento en los términos establecidos en el artículo 29 del CPL y 108 del CGP.

Para materializar el emplazamiento se aplicará lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022. Por lo anterior el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** el emplazamiento de los herederos determinados e indeterminados del señor **FRANCISCO ANTONIO MACHADO LUCUMI**, el cual se surtirá como lo establece el art. 10 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como curador ad-litem para que represente dentro del presente proceso a los herederos determinados e indeterminados del señor **FRANCISCO ANTONIO MACHADO LUCUMI**, a la doctora, **ANGELY VILLA** con C.C 31.305.637 y TP 282134 del CSJ, quien se puede localizar en el teléfono **3167684577**.

**TERCERO: LIBRAR** los correspondientes oficios comunicando su designación.

**CUARTO: FIJAR** como gastos de curaduría la suma de \$500.000.00 a favor del curador ad-litem designado para que inicie la gestión para la que fue nombrada.

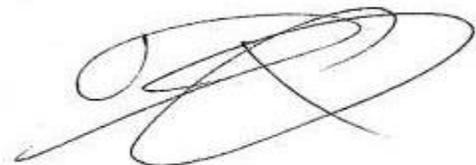
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna CandeLO', written in a cursive style.

**MARITZA LUNA CANDELO**

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 27 de julio de 2022. A Despacho de la señora Juez, la presente demanda Ejecutiva Laboral, la cual se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto del mandamiento de pago solicitado. Sírvase proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 27 de julio de dos mil 2022

El señor **JOSE ROMULO OLIVARES**, mayor de edad y vecino de Cali (Valle), actuando a través de apoderado judicial, instauró la presente demanda Ejecutiva Laboral a continuación de Proceso Ordinario, en contra de **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**, para la ejecución de la Sentencia de Primera Instancia No. 365 del 9 de diciembre de 2018, proferida por el Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de esta ciudad; la cual fue modificada por el H.T.S. por las costas del proceso ordinario en primera, segunda instancias y las que se causen con la presente acción, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 25 en armonía con el art. 26,27,100,109 y 110 del C.S. del T., que reza (...) y con los presupuestos del art. 306 y 422 del C.G. del p. Por remisión del art, 145 CPT y S.S.) Que señala que el titulo ejecutivo es a que contiene una obligación clara, expresa y exigible aplicable por analogía al procedimiento laboral. En consecuencia, solicita se libre mandamiento de pago -a su favor- por las condenas impuestas en dicha providencia.

Observando que la obligación que se involucra en la sentencia No.365 del 9 de diciembre de 2018, proferida por esta instancia, **es de hacer**, por cuanto NO ha dado cumplimiento al traslado de los aportes y rendimientos de la ejecutante que debe realizar PORVENIR S.A. a COLPENSIONES.

Bajo este contexto, dado que en el art 100 del CPT y S.S., no existe un procedimiento especial para tramitar la acción ejecutiva por obligación de hacer, nos remitimos de conformidad al art. 145 ibídem en armonía con el art. 1 del CGP al art. 433 del CGP que dispone“(...)”1. En el mandamiento ejecutivo el juez ordenara al deudor que se ejecute el hecho dentro del plazo prudencial que le señala y librara ejecución por los perjuicios moratorios cuando se hubieren pedido en la demanda “(...)” ordenando proceda de conformidad

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

## **RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR mandamiento de pago, por la vía ejecutiva laboral, a favor del señor **JOSE ROMULO OLIVARES ESCOBAR** y en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, que en termino de cinco (5) días ejecute el hecho denominado: "(...)" que traslade al ente administrador del RPMPD, tanto los aportes y los rendimientos, como los gastos de administración, este debidamente indexado, el bono pensional si lo hubo, el porcentaje de garantía de pensión mínima y los intereses y frutos, además, y como quiera que le favorece la consulta a Colpensiones, habrá de ordenarse también la devolución del porcentaje correspondiente al Fondo de Garantía de Pensión Mínima y las sumas adicionales de la aseguradora por el señor **JOSE ROMULO OLIVARES ESCOBAR a COLPENSIONES** (...) numeral 4º de la sentencia No. 365 del 9 de diciembre del 2018, que fue modificado por el H.T.S.

A.- La suma de UN MILLON QUINIENTOS MIL PESOS (\$1.500.000,00) MCTE., por cada uno de los demandados y en favor del demandante, por concepto de costas procesales liquidadas en el proceso ordinario, en primera instancia y dos salarios mínimos legales vigentes a cargo de PORVENIR S.A por costas de segunda instancia.

B.-Por las costas y agencias en derecho de este proceso.

**SEGUNDO: DECRETAR el EMBARGO y RETENCIÓN** de los dineros embargables que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES y CESANTIAS "PORVENIR S.A."** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"**, posean o puedan llegar a tener depositados en cuentas corrientes o de ahorro en las entidades financieras indicadas en la solicitud de medida. Una vez se encuentre aprobada la liquidación del crédito se libran los respectivos oficios.

**TERCERO:** la presente providencia se ordena NOTIFICAR por anotación en estados, de conformidad con lo ordenado en el inciso 2º del Art. 306 del C.G. del P., aplicable por analogía en materia Laboral; concediéndole el término de cinco (5) días para que pague la obligación o diez (10) días para que proponga excepciones.

**CUARTO:** Notifíquese a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 610 y 612 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso).

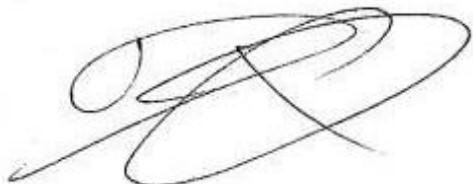
## **NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**SECRETARÍA.** - Santiago de Cali, 25 de julio de 2022. En la fecha paso a despacho de la señora Juez, la presente ejecución con solicitud de medida cautelar suscrita por el apoderado de la parte actora. Sírvase proveer. -



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 25 de julio de 2022

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la petición de medida cautelar solicitada por la parte actora es procedente, el Juzgado, de conformidad con lo previsto en el artículo 593 del C.G. del P.

**DISPONE:**

DECRETAR el EMBARGO y RETENCIÓN de los dineros embargables que **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES Y CESANTIAS COLPENSIONES**” pueda tener depositados en **BANCO DAVIVIENDA**. Líbrese el oficio correspondiente, limitando la orden de embargo y retención a una cantidad equivalente a **\$44.337.619.78**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**