

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 5 de agosto del año 2022. A Despacho de la señora Juez el proceso de **JUAN RAMÓN ABELLO REYES** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES Y OTROS**, en el cual se solicita el pago de un depósito judicial. Sírvase proveer.

El secretario,

  
**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO SUSTANCIACIÓN**

Santiago de Cali, cinco (5) de agosto del año 2022

Teniendo en cuenta que la demandada Skandia Pensiones y Cesantías S.A. consignó a favor del señor Juan Ramón Abello Reyes la suma de \$1'354.789,00 mcte., así como también que la apoderada judicial cuenta con facultad para recibir, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago del título judicial N° 469030002691074, por valor de \$1'354.789,00 mcte., a favor del señor Juan Ramón Abello Reyes, a través de su apoderada judicial, **HORTENSIA BECERRA BONILLA**, identificada con la C.C. N° 31.266.570 de Cali, y T.P. 27.124 del C. S. de la J.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

  
**MARITZA LUNA CANDELO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: CONSUELO SANCHEZ DE CORTES  
DDO: COLPENSIONES  
RAD: 2020-240**

**AUDIENCIA PÚBLICA**

En Santiago de Cali, a los cinco (5) días del mes de agosto del año dos mil veintidós (2022), en asocio de su secretario, se constituyó en audiencia pública en el recinto del Despacho y declaró abierto el acto.

Teniendo en cuenta que en el proceso de la referencia se encontraba pendiente de la integración de la señora **MERCEDES ANGULO DE CORTES** y que el apoderado de la parte demandante aporta registro civil de defunción de la mencionada, evidenciando entonces que no sería procedente continuar con dicho trámite, se dispone,

**AUTO INTERLOCUTORIO**

**SEÑALAR EL DIA 7 DE SEPTIEMBRE DE 2022 A LAS 11:00 AM**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia prevista en el artículo 77 Y 80 del CPL y SS.

**ESTE AUTO SE NOTIFICA POR ESTADO A LAS PARTES.**

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma quienes en ella intervinieron.

La juez,

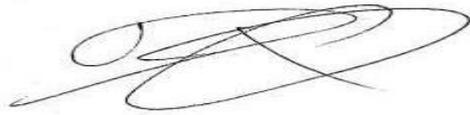
**MARITZA LUNA CANDELO**

El secretario,

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 5 de agosto de 2022. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que la demandada contesto la demanda, la parte demandante no reformó la demanda. Sírvase proveer.

La secretaria,



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 5 de agosto de 2022

Teniendo en cuenta que la contestación de la demanda reúnen los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y la misma fue presentada dentro del término legal, que no fue reformada la demanda por el demandante, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte del **BANCO POPULAR S.A.**

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **22 DE AGOSTO DE 2022 A LAS 11:00 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de los artículos 77 del CPL, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** al Doctor **LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN** en representación de **BANCO POPULAR S.A.**

**NOTIFÍQUESE**

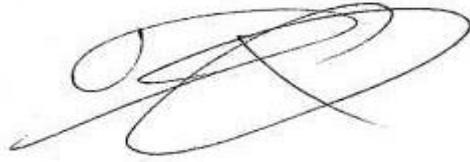
La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 5 de agosto de 2022. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que la demandada contesto la demanda, la parte demandante no reformó la demanda. Sírvase proveer.

La secretaria,



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 5 de agosto de 2022

Teniendo en cuenta que la contestación de la demanda reúnen los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y la misma fue presentada dentro del término legal, que no fue reformada la demanda por el demandante, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de **OBYCO S.A.**

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **22 DE AGOSTO DE 2022 A LAS 10:30 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de los artículos 77 del CPL, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** al Doctor **JESUS MARIA SALCEDO CEDANO** en representación de **OBYCO S.A,**

**NOTIFÍQUESE**

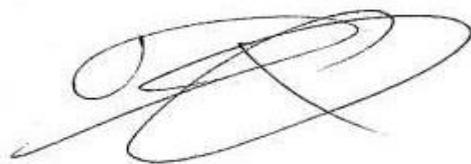
La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 5 de agosto de 2022. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que las demandadas contestaron la demanda, la parte demandante no reformó la demanda. Sírvase proveer.

La secretaria,



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 5 de agosto de 2022

Teniendo en cuenta que las contestaciones de la demanda reúnen los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y las mismas fueron presentadas dentro del término legal, que no fue reformada la demanda por el demandante, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **22 DE AGOSTO DE 2022 A LAS 10:00 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de los artículos 77 y 80 del CPL, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la Doctora **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO**, para que actúe en representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, Doctora **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA** en representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ** en representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Canelo', written over a horizontal line.

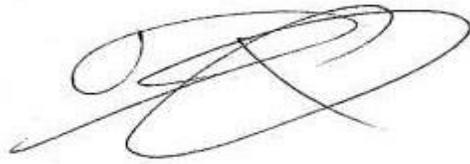
**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO  
DEMANDANTE: MIGUEL FRANCISCO GARZON  
DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTRO  
2021-257



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 5 de agosto de 2022. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que se allegaron contestaciones la demanda y la parte demandante no reformó la demanda. Sírvase proveer.

La secretaria,



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALIAUTO  
INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 5 de agosto de 2022

Teniendo en cuenta que las contestaciones aportadas por la **COOPERATIVA DE BIENESTAR SOCIAL - COOBISOCIAL, FUNDACION SOCIAL Y CULTURAL SAN ANTONIO DE PADUA – FUNDAPADUA, INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF Y LEDYS YOJANA GOMEZ ZAPATA** reúnen los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y que fueron presentada dentro del término legal y que teniendo en cuenta la prueba de notificación enviada el 3 de marzo de 2022, conforme al decreto 806 de 2020, la demandada **HARRY CHAVERRA MORENO** no dio contestación a la demanda y que la parte demandante no reforma la demanda, que la parte demandada **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF** solicita sea integrada al proceso como llamada en garantía a la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** manifestando que en caso de que en el presente trámite judicial se ordene condenar a su representada por concepto de prestaciones sociales e indemnizaciones, sea esta la obligada a cubrir tales condenas en virtud de la póliza suscrita, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de **COOPERATIVA DE BIENESTAR SOCIAL - COOBISOCIAL, FUNDACION SOCIAL Y CULTURAL SAN ANTONIO DE PADUA – FUNDAPADUA, INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF Y LEDYS YOJANA GOMEZ ZAPATA** y no contestada la demanda por el señor **HARRY CHAVERRA MORENO**.

**SEGUNDO: LLAMAR EN GARANTIA** a la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** dentro del presente proceso.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la Llamada en Garantía del presente auto, y correr traslado por el término legal de diez (10) días hábiles (artículo 74 del C. de P.L. y de la S.S.

modificado por el art. 38 de la ley 712 de 2001), para que contesten la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndoles entrega de la copia de la demanda.

**CUARTO: : REQUERIR** a la parte interesada para que de conformidad con la Ley 2213 de 2022 y los artículos 291 y 292 del CGP, gestione la notificación del auto que llama en garantía.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** al Doctor **DIEGO ECHEVERRI MOSQUERA** en representación de **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF y COOPERATIVA DE BIENESTAR SOCIAL - COOBISOCIAL**, Doctor **CARLOS ALBERTO BAEZA MOLINA** en representación de **LEDYS YOJANA GOMEZ ZAPATA y FUNDACION SOCIAL Y CULTURAL SAN ANTONIO DE PADUA – FUNDAPADUA**

**NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO  
DEMANDANTE: LIDA PATRICIA PEREA  
DEMANDADO: ICBF Y OTROS  
2020-354