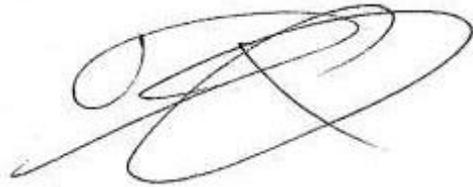


**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de Agosto de dos mil Veintitrés (2023). A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral de Primera, para su estudio. Sírvase proveer. Rad 2023-0219



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
**SECRETARIO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO 1068**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil veintitrés (2023).

Teniendo en cuenta que la presente demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del C.de P. L. y de la S.S., el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **AMPARO GALLEGO CARDONA** contra **UGPP**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada el presente auto y correr traslado por el término legal de diez (10) días hábiles (artículo 74 del c. de P.L. y de la S.S. modificado por el art. 38 de la ley 1403 de 2001), para que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de la copia de la demanda y de este auto.

**TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto del demandante, documentos que se relacionan en el escrito de demanda, conforme al numeral 2º del párrafo 1º del artículo 31 del C.P.L. y S.S.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** al (a) Dr (a) **PABLO EMILIO MARTINEZ APARICIO**, con T.P. 159.843 expedida por el C. S. de la J., para que actúe en nombre y representación de la parte actora, en la forma y términos establecidos en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

Expediente Digital [76001310501620230016600](https://www.ces.gub.uy/portal/verExpediente?numeroExpediente=76001310501620230016600)

# REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



## JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Referencia: **EJECUTIVO LABORAL**

Demandante: **JACKELINE ALARCON PASSOS**

Demandado: **COLPENSIONES y AFP COLFONDOS SA**

Radicación: **76001-31-05-016-2022-00322-00**

### AUDIENCIA PÚBLICA No. 085

En la ciudad de Santiago de Cali (Valle), a los diez (10) días del mes de agosto del año dos mil veintitrés (2023), la suscrita Juez Dieciséis Laboral del Circuito, en asocio de su secretaria, se constituye en audiencia pública en el recinto del Despacho y declara abierto el acto, con el fin de proferir el siguiente,

### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 1084**

**JACKELINE ALARCON PASSOS**, demandó por la vía del proceso ejecutivo Laboral a COLPENSIONES y a la AFP COLFONDOS SA, para la ejecución de la sentencia base de recaudo, además por las costas del proceso ordinario y las que se causen con la presente acción, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 305 y 306 del C.G. del P., aplicable por analogía al Laboral

Observa el Despacho que el título base de recaudo de la presente acción, presta mérito ejecutivo por tratarse de una obligación clara, expresa y exigible tal como lo establece el art. 422 del C.G. del P., por que se ordenó, de conformidad con el artículo 305 del C.G. del P., librar mandamiento ejecutivo ordenando a la demandada pagar las sumas ordenadas en la sentencia título de la presente acción, previa notificación de dicho proveído.

La ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", y la AFP COLFONDOS S.A. fueron notificadas del mencionado auto en debida forma. La primera propuso la excepción denominada "**INEMBARGABILIDAD DE LOS DINEROS DEPOSITADOS A LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**". La demandada no cumplió con el pago de la obligación dentro del término de Ley, así mismo fue notificada la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado, tal y como consta en el expediente, si hacer ningún tipo de pronunciamiento, encontrándose el proceso para resolver de fondo la ejecución.

Estatuye nuestro ordenamiento general del proceso, los mecanismos con que cuenta la parte demandada para contrarrestar las pretensiones del actor cuando considere que sus derechos se vulneran con la acción incoada, determinando en el numeral 2º del artículo 442 que "cuando se trate de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, solo podrán alegarse las excepciones de **pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción**, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia,

la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de pérdida de la cosa debida”.

Así las cosas, la excepción planteada por la pasiva no está enmarcada dentro de las taxativamente permitidas por el Código General del proceso cuando el título a ejecutar sea, como en el presente caso, una providencia judicial; motivo por el que este Despacho sin consideración alguna se abstendrá de darle trámite al medio exceptivo propuesto por improcedente. No concibe este Despacho entonces, cómo se propone como excepción de mérito una figura jurídica de la invención de la demandada con la cual no se cumple el propósito que el legislador tuvo al crear la normatividad antes anotada, como es, la terminación del proceso por extinción de la obligación.

Por lo anterior, se exhorta a la demandada para que se abstenga de realizar maniobras en el proceso a todas luces dilatorias que lo único que logran es hacer más gravosa la situación del demandante, so pena de compulsar copias a la abogada que representa a la pasiva y se condene en costas a COLPENSIONES.

En cuanto a las costas por valor de un millón de pesos (\$1.000.000,00) mtc. Este valor será tomado en cuenta en el momento en que se realice la liquidación del crédito.

Por último, fue notificada la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado, tal y como en el expediente, sin hacer ningún tipo de pronunciamiento.

Por lo anterior, se ordenará seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago del ejecutivo de conformidad con el art. 440 del C.G. del P.

En consecuencia, el Juzgado:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Seguir adelante con la ejecución, en contra de **COLPENSIONES y AFP COLFONDOS S.A.** y a favor de **JACKELINE ALARCON PASSOS**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO.-** Practicar la liquidación del crédito de conformidad con lo establecido en el artículo 446 del C. G. del P.

**TERCERO.-** Condenar en costas a la ejecutada.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARITZA LUNA CANDELO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**SECRETARIO. 10 de agosto de 2023.** En la fecha informo a la señora Juez que el proceso de **LUIS ALFONSO PEREZ GONZALEZ Vs COLABORAMOS MAG S.A.S Y COLGATE PALMOLIVE COMPAÑIA** el cual ha regresado del H. Tribunal Superior. Sírvase proveer **Rad. 2017-435.**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'DP' or similar initials.

El secretario,

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N°780**

**Santiago de Cali, 10 de agosto, dos mil veintitrés (2023)**

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Cali.

**SEGUNDO:** En cumplimiento a lo ordenado, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia. Rad **2017-435.**

**AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de **COLABORAMOS MAG S.A.S** a favor de **LUIS ALFONSO PEREZ GONZALEZ:**

<b>Primera Instancia</b>	<b>\$2'00.000.00</b>
<b>Segunda Instancia</b>	<b>\$0.00</b>
<b>Otros gastos</b>	<b>\$0.00</b>

**AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de **LUIS ALFONSO PEREZ GONZALEZ** a favor de **COLABORAMOS MEG S.A.S:**

<b>Primera Instancia</b>	<b>\$0.00</b>
<b>Segunda Instancia</b>	<b>\$500.000.00</b>
<b>Otros gastos</b>	<b>\$0.00</b>

**TERCERO: APRUEBESE** liquidación de costas por un total de \$2'000.000 a cargo de COLABORAMOS MAG S.A.S a favor de LUIS ALFONSO PEREZ GONZALEZ y \$500.000 a cargo de LUIS ALFONSO PEREZ GONZALEZ a favor de COLABORAMOS MEG S.A.S.

**CUARTO - ARCHIVASE** el expediente, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**



**MARITZA LUNA CANDELO**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



## JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Juez: MARITZA LUNA CANDELO  
Referencia: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
Demandante: OLGA ARTEAGA MARIN  
Demandado: COLPENSIONES, AFP PROTECCIÓN SA Y OTRO  
Radicación: 76001-31-05-016-2020-00445-00

### AUDIENCIA ESPECIAL PÚBLICA No. 084

En Santiago de Cali, el (08) ocho del mes de agosto del año dos mil veintitrés (2023), siendo las once (11:00 am.) de la mañana, la suscrita Juez Dieciséis Laboral del Circuito de Cali, en asocio de su Secretario se constituyó en audiencia pública en el recinto del Despacho y declaró abierto el acto.

### AUTO DE SUTANCIACION No. 089

Teniendo en cuenta que se suspendió el presente proceso en audiencia de conciliación, puesto que la AFP PROTECCIÓN SA en el escrito de contestación de la demanda mencionó una nueva dirección de notificación para la ubicación de la vinculada como Litis consorcio necesario, la señora SANDRA PATRICIA BOTERO. Por tal motivo, el apoderado judicial de la parte demandante realizó el trámite notificación el 31 de mayo del 2023 mediante empresa de correspondencia AM MENSAJES SAS.



Número del Certificado: **LW10382590**  
el cuál puede rastrear en: <https://ammensajes.com>



**CERTIFICA QUE:**

En cumplimiento de las disposiciones del Código General del Proceso, la empresa de mensajería AM MENSAJES S.A.S., empresa de servicio postal autorizado por el Min TIC, recibió y cotejó los documentos que aquí se adjuntan.

JUZGADO:	JUZGADO 16 LABORAL DEL CIRCUITO		
DIRECCIÓN DEL JUZGADO:	CITACIÓN PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACION PERSONAL ART 291 DEL C.G.P.	CIUDAD:	CALI
ARTICULO:		ANEXOS:	
RADICADO NÚMERO:	2020-00445-00	NATURALEZA DEL PROCESO:	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE:	OLGA ARTEAGA MARIN		
ENVIADO POR:	EMS (HEBER BERNARDO MENDEZ MILLAN)		
CITADO / DESTINATARIO:	SANDRA PATRICIA BOTERO		
DEMANDADO:	SANDRA PATRICIA BOTERO		
DIRECCIÓN:	CRA#1 # 76-88	CIUDAD:	CALI

**RESULTADOS DE LA ENTREGA**

FECHA DE ENTREGA:	31 DE MAYO DE 2023		
RECIBIDO POR:			
IDENTIFICACIÓN:			TELÉFONO:
OBSERVACIÓN:	LA DIRECCIÓN NO EXISTE.		

**CONSTANCIA DE LA ENTREGA**



AM MENSAJES S.A.S. NIT 900 220 733-6. Pst. Postal 0247 - CR 678 480 33 MEDALLA. PBX: 486 0147  
COMERCIALIZADORA  
www.ammensajes.com / info@ammensajes.com



GUÍA / AWB No. **CREDITO**  
**FACTURACIÓN:**

FECHA Y HORA DE RECEPCIÓN: 1 2023-05-30 14:38:38		OFICINA ORIGEN: CALI	
REMITENTE: HEBER BERNARDO MENDEZ MILLAN		CIUDAD: CALI	
DESTINATARIO: SANDRA PATRICIA BOTERO		DEPARTAMENTO: VALLE DEL CAUCA	
CONTENIDO: NOTIFICACIÓN PERSONAL		DEPARTAMENTO: VALLE DEL CAUCA	
ARTICULO Nº: 291 del C.G.P.		DEPARTAMENTO: VALLE DEL CAUCA	
JUZGADO 16 LABORAL DEL CIRCUITO		RANGADO: 2020-00445-00	
SERVICIO UNIDADES PESO: 1000g		NATURALEZA DEL PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA	
MUESTRA DOC: EL DESTINATARIO RECIBE A CONFIRMACIÓN		VALOR TOTAL: 1000	
ANEXO: NOMBRE Y C.C.		RAZONES DE DEVOLUCIÓN AL REMITENTE: Retenido No Retenido <input checked="" type="checkbox"/> No Existe	
FECHA Y HORA DE ENTREGA: 31 5 23		RECIBIDO POR: [Firma]	

Nota: aclaramos que cualquier error cometido en la transcripción del formato a nuestras guías, no se tenga en cuenta, para todos los efectos se tomara como válido la información contenida en el documento emitido por el remitente y recibida por el destinatario. Nuestra compañía certifica la entrega del documento y que el contenido del original sea exacto a la copia cotizada.

Sin embargo, cabe señalar que la nueva dirección de notificación de la señora SANDRA PATRICIA BOTERO puesta en conocimiento por la AFP PROTECCIÓN SA (Carrera 61 No. 78-66 de Cali), fue reportada por la empresa de mensajería con la observación "LA DIRECCIÓN NO EXISTE".

**Escrito contestación de la demanda AFP PROTECCIÓN SA:**

Así las cosas, el proceso no comprende a todas las personas que tienen interés directo en el resultado final del mismo y sin las cuales es imposible resolver de fondo el asunto que nos ocupa. Como prueba solicitamos se tengan en cuenta la reclamación pensional radicada por la señora SANDRA PATRICIA BOTERO y sus anexos, los cuales se adjuntan con la prueba documental de la contestación de la demanda.

La señora SANDRA PATRICIA BOTERO, recibirán notificaciones en la Carrera 61 No. 78 - 66 en la ciudad de Cali.

Certificado por la empresa AM MENSAJES SAS:

		Número del Certificado: <b>LW10382590</b> el cuál puede rastrear en: <a href="https://ammensajes.com">https://ammensajes.com</a>			
<b>CERTIFICA QUE:</b>					
En cumplimiento de las disposiciones del Código General del Proceso, la empresa de mensajería AM MENSAJES S.A.S., empresa de servicio postal autorizado por el Min TIC, recibió y cotejó los documentos que aquí se adjuntan.					
JUZGADO:	JUZGADO 16 LABORAL DEL CIRCUITO				
DIRECCIÓN DEL JUZGADO:		CIUDAD:	CALI		
ARTÍCULO:	CITACION PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACION PERSONAL ART 291 DEL C.G.P.	ANEXOS:			
RADICADO NÚMERO:	2020-00445-00	NATURALEZA DEL PROCESO:	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA		
DEMANDANTE:	OLGA ARTEAGA MARIN				
ENVIADO POR:	EMS (HEBER BERNARDO MENDEZ MILLAN)				
CITADO / DESTINATARIO:	SANDRA PATRICIA BOTERO				
DEMANDADO:	SANDRA PATRICIA BOTERO				
DIRECCIÓN:	CRA 61 # 78 - 66	CIUDAD:	CALI		
<b>RESULTADOS DE LA ENTREGA</b>					
FECHA DE ENTREGA:	31 DE MAYO DE 2023				
RECIBIDO POR:					
IDENTIFICACIÓN:					TELÉFONO:
OBSERVACIÓN:	LA DIRECCION NO EXISTE				

Habiéndose agotado todas las etapas y requerimientos de notificación por parte del demandante hacia la señora SANDRA PATRICIA BOTERO, inclusive el edicto emplazatorio y el registro de emplazamiento nacional en la plataforma web de justicia XXI de la rama judicial, en fecha 28 de julio del 2020, se dará continuidad al trámite del proceso y se fijará fecha para audiencia de juzgamiento que trata el artículo 80 del C.P. del T.

Respecto al incidente de nulidad propuesto por el doctor Albeiro Rojas Ahumada, esta solicitud se niega, pese al correo electrónico presentado al Despacho el 25 de mayo del presente año, solicitando reconocimiento de personería para actuar en nombre de la señora SANDRA PATRICIA BOTERO, pues se reportó al Despacho un año después cuando ya se ha nombrado curador ad-litem, quien además contestó la demanda y asistió a la primera audiencia que trata el artículo 77 del C.P. del T. el 24 de octubre del 2022, igualmente el 25 de mayo del 2023, y en fecha anterior a la nueva notificación enunciada por la AFP PROTECCION SA, que como ya se mencionó, la dirección no existe. Lo que significa que el conocimiento del proceso judicial por parte de la señora SANDRA PATRICIA BOTERO no se dio por la nueva dirección de ubicación expresa en el expediente y por lo tanto, no se puede manifestar que hubiese una indebida notificación a la integrada como Litis consorcio necesario o que no se haya cumplido con las etapas procesales con lo señala la ley en comento.

En efecto, la Litis consorcio necesario SANDRA PATRICIA BOTERO mediante su apoderado judicial el doctor **ALBEIRO ROJAS AHUMADA** asume el proceso en la etapa judicial en que se encuentra.

En consecuencia el juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: NEGAR** por improcedente el **INCIDENTE DE NULIDAD** propuesto por el doctor **ALBEIRO ROJAS AHUMADA** en representación de la señora SANDRA PATRICIA BOTERO

**SEGUNDO:** Continuar con el trámite del proceso.

**TERCERO: SEÑALAR** para que tenga lugar la Audiencia Pública el día VEINTICUATRO (24) DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 AM), fecha y hora en que se dictará decisión de fondo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S.

**CUARTO: RECONOCER** personería al doctor **ALBEIRO ROJAS AHUMADA** portador de la T.P. No. 358.543 del C. S. de la J., para que actúe en nombre y representación de la Litis consorcio necesario, la señora SANDRA PATRICIA BOTERO, en los términos y para los fines establecidos en el poder legalmente conferido.

**QUINTO:** la Litis consorcio necesario, señora SANDRA PATRICIA BOTERO quien se encuentra representada mediante el apoderado judicial el doctor **ALBEIRO ROJAS AHUMADA**, asumirá el proceso en la etapa judicial en que encuentra actualmente.

La presente providencia se ordena notificar por anotación en ESTADO a las partes y sus apoderados judiciales.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma por los que en ella intervinieron.

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

La secretaria,



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 10 de Agosto de 2023. A Despacho de la señora Juez la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia para su admisión. Sírvese proveer. Rad 2023-0218.



El Secretario,  
**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO 1067**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de 2023

Teniendo en cuenta que la presente demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del C.de P. L. y de la S.S., el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **JOSE LUIS SOLANO BASTIDAS** contra **EMCALI EICE ESP.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada el presente auto y correr traslado por el término legal de diez (10) días hábiles (artículo 74 del c. de P.L. y de la S.S. modificado por el art. 38 de la ley 1403 de 2001), para que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de la copia de la demanda y de este auto.

**TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto del demandante, documentos que se relacionan en el escrito de demanda, conforme al numeral 2º del párrafo 1º del artículo 31 del C.P.L. y S.S.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** al (a) Dr (a) **GIOVANI SANCHEZ ESPINOSA**, con T.P. 84.157 expedida por el C. S. de la J., para que actúe en nombre y representación de la parte actora, en la forma y términos establecidos en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

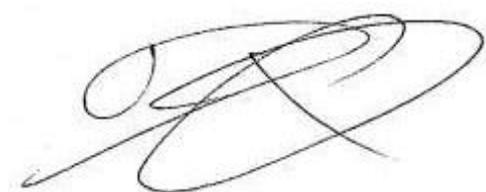
La Juez,



**MARITZA LUNA CANELO**



**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de Agosto de dos mil Veintitrés (2023). A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral de Primera, para su estudio. Sírvase proveer. Rad 2023-0207



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
**SECRETARIO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO 1064**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil veintitrés (2023).

Revisada para su admisión la Demanda Ordinaria de Primera Instancia instaurada por **CLAUDIA JOSEFINA MARIA SERNA**, mediante apoderado judicial en contra de **COLPENSIONES Y OTROS**, observa el Despacho que, la demanda no cumple con los requisitos reglados en el art. 25 del CPL y SS por cuanto adolece de los siguientes errores:

1. No dio cumplimiento a lo ordenado en el Art 6 de la ley 2213 de 13 de junio de 2022, por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020, ya que no acreditó el envío de la demanda y anexos a la parte demandada.
2. No allegó la reclamación administrativa ante la entidad Colpensiones.

Por lo anterior, deberán subsanarse los defectos señalados, de conformidad con el art. 28 del C. de P. L. y de la S.S.

En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda ordinaria laboral de Primera Instancia instaurada por **CLAUDIA JOSEFINA MARIA SERNA**, mediante apoderado judicial en contra de

**COLPENSIONES Y OTROS.**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores indicados en la parte motiva, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería al(a) doctor(a) **MARIO SALAZAR SALAZAR** portador de la T.P. 240.356 del C. S. de la J., para que actúe en nombre y representación de la parte actora, en los términos indicados en el poder legalmente conferido.

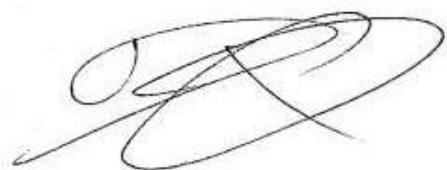
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 9 de Agosto de 2023. A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral para revisión. Sírvese proveer. Rad 2023-0202



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Agosto de dos mil Veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta la nota secretaria y como quiera que la presente demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del C. de P. L. y de la S.S., el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **ELSA MARGARITA RAMIREZ PAREJA** mediante apoderado judicial contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A., FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A, FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS SKANDIA S.A.**

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del C.G.P, **NOTIFÍQUESE** a las demandadas, del contenido de esta providencia y córrasele traslado por el término legal de diez (10) días, para que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de copia del libelo.

**TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto al demandante.

**QUINTO: RECONOCER** personería al (a) doctor (a) **MARTHA ARTURO GARCIA CAMACHO** portador de la T.P. 72.569 del C. S. de la J., para que actúe

en nombre y representación de la parte actora, en los términos indicados en el poder legalmente conferido.

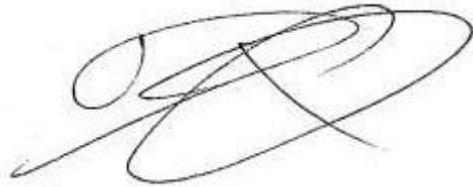
**NOTIFÍQUESE**

**La Juez**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de Agosto de dos mil Veintitrés (2023). A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral de Primera, para su estudio. Sírvasse proveer. Rad 2023-0205



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
**SECRETARIO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO 1063**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil veintitrés (2023).

Teniendo en cuenta la nota secretaria y como quiera que la presente demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del C. de P. L. y de la S.S., el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **YOLANDY GONZALEZ PUERTA** mediante apoderado judicial contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE CESANTIAS Y PENSIONES PORVENIR S.A .**

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del C.G.P, **NOTIFÍQUESE** a las demandadas, del contenido de esta providencia y córrasele traslado por el término legal de diez (10) días, para que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de copia del libelo.

**TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto al demandante.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** a (la) Dr (a) **BRIANA BOLENA HERNANDEZ SANCHEZ** , con T.P # 247.549 del C.S.J, para que obre en nombre y representación de la parte actora.

Se anexa Link del Proceso [76001310501620230020500](https://www.cesj.gub.ve/portal/verDetalleProceso/76001310501620230020500)

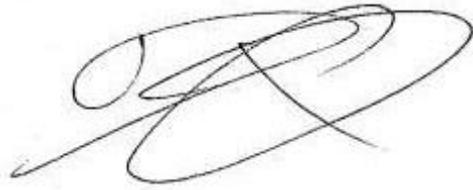
**NOTIFÍQUESE**

**La Juez**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de Agosto de dos mil Veintitrés (2023). A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral de Primera, para su estudio. Sírvasse proveer. Rad 2023-0210



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
**SECRETARIO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO 1065**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil veintitrés (2023).

Teniendo en cuenta la nota secretaria y como quiera que la presente demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del C. de P. L. y de la S.S., el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **GLORIA MARIA VALLECILLA ORTEGA** mediante apoderado judicial contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE CESANTIAS Y PENSIONES PORVENIR S.A .**

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del C.G.P, **NOTIFÍQUESE** a las demandadas, del contenido de esta providencia y córrasele traslado por el término legal de diez (10) días, para que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de copia del libelo.

**TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto al demandante.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** a (la) Dr (a) **LUIS HERNANDO BARRIOS** , con T.P # 182.939 del C.S.J, para que obre en nombre y representación de la parte actora.

Se anexa Link del Proceso [76001310501620230021000](https://www.cesj.gov.co/consulta/verDetalleProceso/76001310501620230021000)

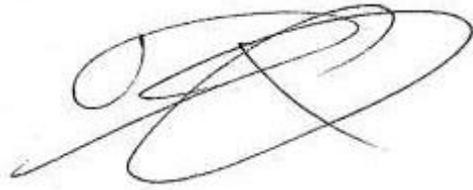
**NOTIFÍQUESE**

**La Juez**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 10 de Agosto de dos mil Veintitrés (2023). A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral de Primera, para su estudio. Sírvase proveer. Rad 2023-0216



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
**SECRETARIO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO 1066**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil veintitrés (2023).

Teniendo en cuenta la nota secretaria y como quiera que la presente demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del C. de P. L. y de la S.S., el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **FREDY HERNANDO SERPA** mediante apoderado judicial contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE CESANTIAS Y PENSIONES COLFONDOS S.A .**

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del C.G.P, **NOTIFÍQUESE** a las demandadas, del contenido de esta providencia y córrasele traslado por el término legal de diez (10) días, para que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de copia del libelo.

**TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto al demandante.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** a (la) Dr (a) **DIEGO FERNANDO HOLGUIN CUELLAR** , con T.P # 294.347 del C.S.J, para que obre en nombre y representación de la parte actora.

Se anexa Link del Proceso [76001310501620230021600](https://www.cesj.gub.ve/portal/verDetalleProceso/76001310501620230021600)

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez**



**MARITZA LUNA CANDELO**