

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 2 de agosto del año 2023. A Despacho de la señora Juez el Proceso Ejecutivo a continuación de Ordinario de **LUZ SORAIDA PÉREZ PIEDRAHITA** y **WILSON ALEJANDRO PÉREZ PÉREZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en el cual se encuentra pendiente de resolver una solicitud de embargo. Sírvase proveer.

El secretario,



**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1023**

Santiago de Cali, dos (2) de agosto del año dos mil veintitrés (2023)

Los demandantes, **LUZ SORAIDA PÉREZ PIEDRAHITA** y **WILSON ALEJANDRO PÉREZ PÉREZ**, actuando a través de apoderado judicial, presentaron demanda Ejecutiva Laboral a Continuación de Ordinario en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de conformidad a lo previsto por el artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable por analogía al procedimiento laboral, a fin de que sea librado mandamiento ejecutivo de pago por concepto de condenas impuestas en fallo judicial.

Con base en lo dicho, tenemos que, mediante Auto Interlocutorio del 14 de mayo del año 2021 se libró mandamiento ejecutivo de pago, conforme las condenas impuestas; en Auto Interlocutorio del 21 de julio del año 2021 se resolvieron las excepciones propuestas por Colpensiones y se ordenó seguir adelante con la

ejecución y por medio de Auto Interlocutorio del 6 de diciembre del año 2021 se declaró en firme la liquidación del crédito, condenándose en costas del proceso ejecutivo y aprobando las mismas.

A continuación de ello, el apoderado judicial de los demandantes presentó escrito en el cual solicitó concretamente lo siguiente:

*“... se sirva decretar el embargo y retención de los dineros de las cuentas corrientes Nos. 20083116-2, 303022388, 802024869, 065007304, 657044822, 256092750, 219045606, 219821766 del BANCO DE OCCIDENTE, pertenecientes a la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES.”*

Cabe advertir en este punto que la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones efectuó la consignación de las sumas correspondientes a las costas de los procesos ordinario y ejecutivo, mismas que, mediante Auto de Sustanciación del 4 de agosto del año 2022, fueron ordenadas entregar por intermedio de su apoderado judicial, encontrándose saldado el concepto de costas.

En este orden de ideas, dado que lo reclamado actualmente por la vía ejecutiva corresponde a las condenas impuestas en favor de los demandantes por concepto de pago de pensión de sobrevivencia e intereses, encuentra el Despacho procedente decretar la medida de embargo solicitada sin la advertencia de inembargabilidad.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Cali**, administrando justicia en nombre de la república y por autoridad de la Ley

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINÚESE** la presente ejecución, conforme la liquidación del crédito aprobada, por los siguientes conceptos:

En favor de **LUZ SORAIDA PÉREZ PIEDRAHITA**

a. Intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993, a partir del 3 de octubre de 2013, sobre el 50% del retroactivo pensional reconocido.

En favor de **WILSON ALEJANDRO PÉREZ PÉREZ**

a. Retroactivo del 50% de la pensión de sobrevivientes, comprendido entre 29 de septiembre de 2000 al 2 de octubre de 2013.

b. Intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993, a partir del 01 de marzo de 2001 sobre el valor del retroactivo anterior, hasta que se genere el pago de la obligación.

c. Intereses moratorios a partir del 03 de octubre de 2013, sobre el 50% del retroactivo pensional reconocido en resolución Nro. GNR 26727 de 2017.

**SEGUNDO: DECRETAR el EMBARGO y RETENCIÓN** de los dineros que se encuentren consignados en las cuentas corrientes Nos. 20083116-2, 303022388, 802024869, 065007304, 657044822, 256092750, 219045606, 219821766 del **BANCO DE OCCIDENTE**, a nombre de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**. Librar los oficios correspondientes, limitando el embargo a las sumas de **SEIS MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS TREINTA PESOS** (\$6'446.930,00), en favor de **LUZ SORAIDA PÉREZ PIEDRAHITA**, y **CUARENTA Y CINCO MILLONES QUINIENTOS VEINTISIETE MIL CUATROCIENTOS TREINTA PESOS** (\$45'527.430,00), en favor de **WILSON ALEJANDRO PÉREZ PÉREZ**.

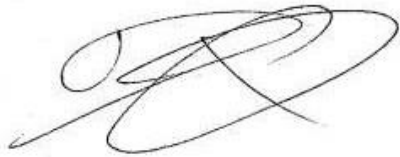
**NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 2 de agosto de 2023. A Despacho de la señora Juez, el proceso adelantado por **JOSE DARIO INGA IDROBO** en contra del **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** Sírvase proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 88**

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2023

Una vez revisado el presente proceso se observa que fue allegado expediente ordinario proveniente del Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali, por lo que procurando el principio de economía procesal y atendiendo lo dispuesto en el art 148 del C.G.P se dispondrá su acumulación.

Así mismo mediante el decreto de pruebas se había ordenado calificación de pérdida de capacidad laboral al demandante y una vez revisado el correo institucional del Despacho no se observa pronunciamiento al respecto.

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR LA ACUMULACION** del presente proceso con el tramitado Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali bajo radicado 76001310502020210013600 adelantado por **JOSE DARIO INGA IDROBO**.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante **JOSE DARIO INGA IDROBO** a través de su apoderado judicial para que se pronuncie respecto calificación de pérdida de capacidad laboral al demandante, con el fin de continuar con el trámite del proceso

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna CandeLO', written in a cursive style.

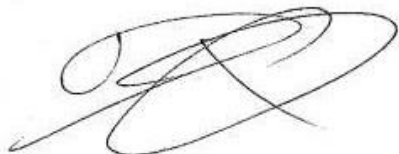
**MARITZA LUNA CANDELO**

Radicado 2019-172

A small, stylized signature or logo consisting of a cursive letter 'A' followed by a superscript '3'.

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 31 de julio de 2023. A Despacho de la señora juez el presente proceso, donde se cumplió con la orden impartida por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Sírvase proveer.

El secretario.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 961**

Santiago de Cali, 31 de julio de 2023

Teniendo en cuenta que se realizó el emplazamiento en el registro nacional y que la contestación aportada reúne los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y la misma fue presentada dentro del término legal, el juzgado

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de **ROSA HERMINDA IMBAQUIN ARTEGA** mediante Curador Ad Litem.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **19 DE SEPTIEMBRE DE 2023 A LAS 10:30 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia del artículo 77, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

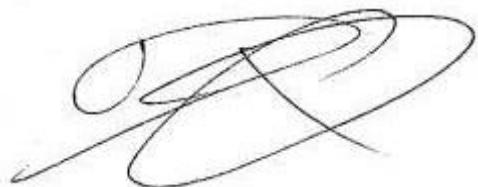


**MARITZA LUNA CANDELO**

DTE: OSCAR HERRERA  
DDO: COLFONDOS  
2018-644

*A<sup>3</sup>*

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 2 de agosto de 2023. A Despacho de la señora Juez, la presente demanda Ejecutiva Laboral, la cual se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto del mandamiento de pago solicitado. Sírvase proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 1226**

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2023

**MARIA NIUCALIS ZAPATA DE BOTERO**, mayor de edad y vecino de Cali (Valle), actuando a través de apoderada judicial, instauró la presente demanda Ejecutiva Laboral a continuación de Proceso Ordinario, en contra de **COLPENSIONES**, para la ejecución de la sentencia de Primera Instancia No. 296 del 21 de octubre de 2019, proferida por este Despacho, la cual fue modificada por el H.T.S. por las costas del proceso ordinario en primera instancia y las que se causen con la presente acción, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 306 del C.G. del P., aplicable por analogía al procedimiento laboral. En consecuencia, solicita se libre mandamiento de pago -a su favor- por las condenas impuestas en dicha providencia.

Son base de la presente ejecución, tanto la sentencia antes referida, como la liquidación de costas y el auto que la declaró en firme, actuaciones que se surtieron dentro del proceso Ordinario adelantado por las mismas partes, las cuales se encuentran debidamente ejecutoriadas y prestan mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 100 del C.P.T. y de la S.S., 422 del C.G. del P. y demás normas concordantes.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR mandamiento de pago, por la vía ejecutiva laboral, a favor de **MARIA NIUCALIS ZAPATA DE BOTERO** y en contra de la **COLPENSIONES**, por las siguientes sumas de dinero y conceptos:

A.- reconocer y pagar por concepto de indexación de mesadas causadas y



reconocidas en resolución SUB 177710 del 30 de junio de 2018, la suma de UN MILLÓN NOVECIENTOS SETENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS (\$1.977.255), indexación calculada sobre mes a mes sobre el valor de cada mesada pensional, a partir del 12 de abril de 2015 y hasta al 30 de junio de 2018

B.- Por las costas y agencias en derecho del proceso ordinario y las que se causen en este proceso.

**SEGUNDO:** DECRETAR el EMBARGO y RETENSIÓN de los dineros embargables que COLPENSIONES, posea o pueda llegar a tener depositados en cuentas corrientes o de ahorro en las entidades financieras indicadas en la solicitud de medida. Una vez se encuentre aprobada la liquidación del crédito se libran los respectivos oficios.

**TERCERO:** la presente providencia se ordena NOTIFICAR por estados a la parte demandada, de conformidad con lo ordenado en el inciso 2º del Art. 306 del C.G. del P., aplicable por analogía en materia Laboral; concediéndole el término de cinco (5) días para que pague la obligación o diez (10) días para que proponga excepciones.

**CUARTO:** Notifíquese a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 610 y 612 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso).

## NOTIFÍQUESE

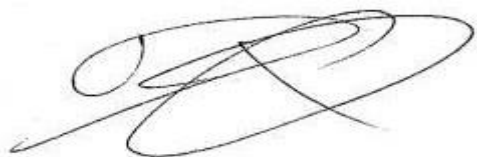
La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

REF. PROCESO EJECUTIVO  
EJECUTANTE: MARIA NIUCALIS ZAPATA DE BOTERO  
EJECUTADO: COLPENSIONES  
RAD.: E-2023-043

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 2 de agosto de 2023. A Despacho de la señora Juez, la presente demanda Ejecutiva Laboral, la cual se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto del mandamiento de pago solicitado. Sírvase proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 1027**

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2023

**SANDRA MARCELA HERNANDEZ CUENCA**, mayor de edad y vecino de Cali (Valle), actuando a través de apoderado judicial, instauró la presente demanda Ejecutiva Laboral a continuación de Proceso Ordinario, en contra de **GLORIA CARLINA RUBIANO VELASCO**, para la ejecución de la sentencia de Primera Instancia No. 101 del 8 de junio de 2021, proferida por este Despacho, por las costas del proceso ordinario en primera instancia y las que se causen con la presente acción, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 306 del C.G. del P., aplicable por analogía al procedimiento laboral. En consecuencia, solicita se libre mandamiento de pago -a su favor- por las condenas impuestas en dicha providencia.

Son base de la presente ejecución, tanto la sentencia antes referida, como la liquidación de costas y el auto que la declaró en firme, actuaciones que se surtieron dentro del proceso Ordinario adelantado por las mismas partes, las cuales se encuentran debidamente ejecutoriadas y prestan mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 100 del C.P.T. y de la S.S., 422 del C.G. del P. y demás normas concordantes.

Así mismo de conformidad con el artículo 599 del C.G.P que reza:

*El juez, al decretar los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas...*

Por lo anterior ordenara el embargo encaminado a las de los dineros embargables depositados en cuentas corrientes o de ahorro en las entidades financieras indicada

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

## **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** LIBRAR mandamiento de pago, por la vía ejecutiva laboral, a favor de **SANDRA MARCELA HERNANDEZ CUENCA** y en contra de la **GLORIA CARLINA RUBIANO VELASCO**, por las siguientes sumas de dinero y conceptos:

A.- al pago de \$13.839.526 por concepto del 30% sobre los retroactivos reconocidos y al pago de los intereses moratorios sobre el mismo monto conforme a la forma que lo establece el Código Civil.

B.- Por las costas y agencias en derecho del proceso ordinario y las que se causen en este proceso.

**SEGUNDO:** DECRETAR el EMBARGO y RETENSIÓN de los dineros embargables que GLORIA CARLINA RUBIANO VELASCO, posea o pueda llegar a tener depositados en cuentas corrientes o de ahorro en las entidades financieras indicadas en la solicitud de medida. Limitando la medida en la suma de \$25.000.000 millones

**TERCERO:** la presente providencia se ordena NOTIFICAR personalmente a la parte demandada, de conformidad con lo ordenado en el inciso 2º del Art. 306 del C.G. del P., aplicable por analogía en materia Laboral; concediéndole el término de cinco (5) días para que pague la obligación o diez (10) días para que proponga excepciones.

## **N O T I F Í Q U E S E**

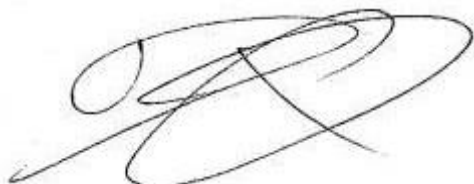
La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

REF. PROCESO EJECUTIVO  
EJECUTANTE: SANDRA MARCELA HERNANDEZ CUENCA  
EJECUTADO: GLORIA CARLINA RUBIANO VELASCO  
RAD.: E-2023-044

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 2 de agosto de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, informándole que, una vez revisada la relación de títulos puestos a disposición de este Juzgado, se encontró depósito judicial consignado y pagado para este proceso. Sírvase proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No 1028**  
Santiago de Cali, 2 de agosto de 2023

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que con los depósitos judiciales **No. 469030002830876** por valor de **\$3.000.000**, consignado a órdenes de este despacho por **COLPENSIONES** y el **No. 469030002849687**, por valor de **\$2.000.000**, consignado **PORVENIR**, se puede cancelar la totalidad de la obligación objeto de recaudo, las cuales también ascienden a la suma de **\$5.000.000**, quedando así canceladas en su totalidad las obligaciones demandadas.

En consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 del C.G. del P., aplicable por analogía al laboral, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE DAR TRAMITE** al presente proceso Ejecutivo adelantado por **BERNARDO TRIVIÑO TORRES** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y PORVENIR S.A**, por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega de los títulos judiciales **No 469030002830876** por valor de **\$3.000.000** y el **No. 469030002849687**, por valor de **\$2.000.000**, consignado a órdenes de este despacho, a favor del doctor **RODRIGO CID ALARCON LOTERO**, identificado con la **C.C. No. 16.478.542 y T.P. No. 73019** del C.S. de la J., en su calidad de apoderado judicial de la parte ejecutante, quien además cuenta con facultad para recibir.

**TERCERO:** Archivar el expediente, previa cancelación de la radicación en el libro correspondiente.

**NOTIFIQUESE**

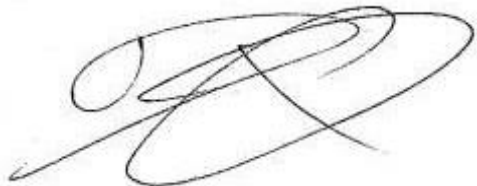
La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

DTE.: BERNARDO TRIVIÑO  
DDO.: COLPENSIONES Y OTRA  
RAD.: E-2023-051

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 2 de agosto de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, informándole que, una vez revisada la relación de títulos puestos a disposición de este Juzgado, se encontró depósito judicial consignado y pagado para este proceso. Sírvase proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No 1030**  
Santiago de Cali, 2 de agosto de 2023

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que con el depósito judicial **No. 469030002889710** por valor de **\$1.000.000**, consignado a órdenes de este despacho por **COLPENSIONES** y el consignado y pagado por parte de **PORVENIR**, se puede cancelar la totalidad de la obligación objeto de recaudo, las cuales también ascienden a la suma de **\$3.500.000**, quedando así canceladas en su totalidad las obligaciones demandadas.

En consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 del C.G. del P., aplicable por analogía al laboral, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE DAR TRAMITE** al presente proceso Ejecutivo adelantado por **JOSE OSCAR AYALA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y PORVENIR S.A**, por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega depósito judicial **No. 469030002889710** por valor de **\$1.000.000**, consignado a órdenes de este despacho, a favor del **GUILLERMO LEON GONZALEZ MORENO**, identificado con **C.C. No. 16.262.602 y T.P. No. 24.991** del C.S. de la J., en su calidad de apoderado judicial del ejecutante, quien además cuenta con facultad para recibir.

**TERCERO:** Archivar el expediente, previa cancelación de la radicación en el libro correspondiente.

**NOTIFIQUESE**

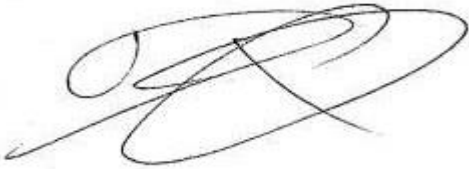
La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

DTE.: JOSE OSCAR AYALA  
DDO.: COLPENSIONES Y OTRA  
RAD.: E-2023-061

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 2 de agosto de 2023. A Despacho de la señora Juez, la presente demanda Ejecutiva Laboral, la cual se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto del mandamiento de pago solicitado. Sírvese proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 1031**

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2023

**WILLIAM RAFAEL MORALES MISATT**, mayor de edad y vecino de Cali (Valle), actuando a través de apoderado judicial, instauró la presente demanda Ejecutiva Laboral a continuación de Proceso Ordinario, en contra de **COLFONDOS S.A**, para la ejecución por las costas del proceso ordinario decretadas dentro de la Sentencia de Primera Instancia No. 20 del 3 de febrero de 2020, proferida por este Despacho, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 306 del C.G.P., aplicable por analogía al procedimiento laboral. En consecuencia, solicita se libre mandamiento de pago -a su favor- por la condena en costas de dicha providencia.

Son base de la presente ejecución, tanto la sentencia antes referida, como la liquidación de costas y el auto que la declaró en firme, actuaciones que se surtieron dentro del proceso Ordinario adelantado por las mismas partes, las cuales se encuentran debidamente ejecutoriadas y prestan mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 100 del C.P.T. y de la S.S., 422 del C.G.P. y demás normas concordantes.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR mandamiento de pago, por la vía ejecutiva laboral, a favor **WILLIAM RAFAEL MORALES MISATT** y en contra de **COLFONDOS S.A**, por las siguientes sumas de dinero y conceptos:

A.- **\$1.500.00** por concepto de costas del proceso ordinario liquidadas en



**Primera instancia.**

**E.- Por las costas y agencias en derecho de este proceso.**

**TERCERO:** la presente providencia se ordena NOTIFICAR personalmente a las demandadas, de conformidad con lo ordenado en el inciso 2º del Art. 306 del C.G. del P., aplicable por analogía en materia Laboral; concediéndole el término de diez (10) días para que proponga excepciones.

**NOTIFÍQUESE**

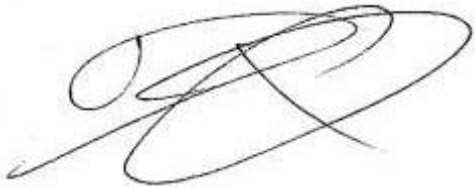
La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

REF. PROCESO EJECUTIVO  
EJECUTANTE: WILLIAM RAFAEL MORALES  
EJECUTADO: COLFONDOS S.A  
RAD.: E-2023-70

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 2 de agosto de 2023. A Despacho de la señora Juez, la presente demanda Ejecutiva Laboral, la cual se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto del mandamiento de pago solicitado y solicitud de sucesión procesal. Sírvase proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 1232**

Santiago de Cali, 2 de agosto de 2023

**ROSA OFELIA ARENAS ARENAS**, mayor de edad y vecino de Cali (Valle), actuando a través de apoderada judicial, instauró la presente demanda Ejecutiva Laboral a continuación de Proceso Ordinario, en contra de **COLPENSIONES**, para la ejecución de la Sentencia de Primera Instancia No. 181 del 13 de septiembre de 2021, proferida por este Despacho, la cual fue modificada por el H.T.S. por las costas del proceso ordinario en primera instancia y las que se causen con la presente acción, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 306 del C.G. del P., aplicable por analogía al procedimiento laboral. En consecuencia, solicita se libre mandamiento de pago -a su favor- por las condenas impuestas en dicha providencia.

Son base de la presente ejecución, tanto la sentencia antes referida, como la liquidación de costas y el auto que la declaró en firme, actuaciones que se surtieron dentro del proceso Ordinario adelantado por las mismas partes, las cuales se encuentran debidamente ejecutoriadas y prestan mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 100 del C.P.T. y de la S.S., 422 del C.G. del P. y demás normas concordantes.

Así mismo Revisado el expediente se observa que el apoderado judicial de la parte actora informa que su poderdante, señora **ROSA OFELIA ARENAS ARENAS**, falleció pero no se indica fecha ni se adjuntando copia del Registro Civil de Defunción, por otra parte aporta poder conferido por las señoras **IRMA SABI ARENAS, LUZ MARINA SABI ARENAS, MARTHA LUCIA SABI ARENAS Y ESMERALDA SABI ARENAS**, manifestando la calidad de herederas y beneficiarias de la causante. Para resolver, se considera:

El inciso primero del artículo 60 del Código de Procedimiento Civil, reza:

*"Sucesión procesal. Fallecido un litigante o declarado ausente, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos, o el correspondiente curador."*

En el presente asunto, si bien las señoras **IRMA SABI ARENAS, LUZ MARINA SABI ARENAS, MARTHA LUCIA SABI ARENAS Y ESMERALDA SABI ARENAS**, alegan ser las hijas de la causante y, por ende, sus beneficiarias, ello no es suficiente para tenerlas como herederas.

Bajo estas premisas y no existiendo certeza de que quien comparece en calidad de hijas de la causante, estén reconocidas como herederas y que además sean las únicas con derecho a la masa herencial, más aún, cuando no existen documentos que acrediten ni el fallecimiento de la demandante, ni el parentesco de los solicitantes con la misma, el despacho se abstendrá de tenerlas como herederas, hasta tanto dicha circunstancia se acredite y, como quiera que la muerte del causante no pone fin al mandato judicial, se continuará con el trámite normal del proceso, hasta antes de ordenar la entrega de títulos judiciales.

Así mismo una vez revisada la relación de títulos puestos a disposición de este Juzgado, se encontró depósito judicial consignado para este proceso **No. 469030002884758, por valor de \$5.000.000**, consignado a órdenes de este despacho por **COLPENSIONES**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DEJAR EN SUSPENSO** la entrega del título judicial **No. 469030002884758**, por valor de **\$5.000.000**, consignado a órdenes de este despacho, por lo manifestado en la m parte motiva.

**SEGUNDO:** LIBRAR mandamiento de pago, por la vía ejecutiva laboral, en favor de **ROSA OFELIA ARENAS ARENAS** y en contra de la **COLPENSIONES**, por las siguientes sumas de dinero y conceptos:

A.- reconocer y pagar por concepto pensión de sobreviviente en un 50% de la mesada pensional, a partir del 1 de octubre de 2010, suma que deberá ser indexada al momento de su pago

B.- Por las costas y agencias en derecho que se causen en este proceso.

**TERCERO:** la presente providencia se ordena NOTIFICAR por anotación en estados a la parte demandada, de conformidad con lo ordenado en el inciso 2º del Art. 306 del C.G. del P., aplicable por analogía en materia Laboral; concediéndole el término

de cinco (5) días para que pague la obligación o diez (10) días para que proponga excepciones.

**CUARTO:** Notifíquese a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 610 y 612 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso).

## **NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

REF. PROCESO EJECUTIVO  
EJECUTANTE: ROSA OFELIA ARENAS  
EJECUTADO: COLPENSIONES  
RAD.: E-2023-072

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**SECRETARIO. 02 de agosto de 2023.** En la fecha informo a la señora Juez que el proceso de **DORA ELENA DUQUE MORA Vs COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.** El cual ha regresado del H. Tribunal Superior. Sírvase proveer **Rad. 2019-460.**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'DP' or similar initials, written in a cursive style.

El secretario,

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1029**

**Santiago de Cali, 02 de agosto, dos mil veintitrés (2023)**

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Cali.

**SEGUNDO:** En cumplimiento a lo ordenado, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia. Rad **2019-460.**

**AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de **COLPENSIONES:**

<b>Primera Instancia</b>	<b>\$1´160.000.00</b>
<b>Segunda Instancia</b>	<b>\$0.00</b>
<b>Otros gastos</b>	<b>\$0.00</b>

**AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de **PORVENIR S.A.:**

<b>Primera Instancia</b>	<b>\$1´160.000.00</b>
<b>Segunda Instancia</b>	<b>\$0.00</b>
<b>Otros gastos</b>	<b>\$0.00</b>

**TERCERO: APRUEBESE** liquidación de costas por un total de \$1´160.000 a cargo de COLPENSIONES.

**CUARTO: APRUÉBESE** liquidación de costas por un total de \$1´160.000 a cargo de PORVENIR S.A.

**QUINTO: ARCHÍVESE** el expediente, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**SECRETARIO. 02 de agosto de 2023.** En la fecha informo a la señora Juez que el proceso de **BETTY SEGURA MORENO Vs COLPENSIONES**. El cual ha regresado del H. Tribunal Superior. Sírvase proveer **Rad. 2019-685**.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'DP' or similar initials.

El secretario,

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1025**

**Santiago de Cali, 02 de agosto, dos mil veintitrés (2023)**

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Cali.

**SEGUNDO:** En cumplimiento a lo ordenado, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia. Rad **2019-685**.

**AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de **COLPENSIONES:**

<b>Primera Instancia</b>	<b>\$3´480.000.00</b>
<b>Segunda Instancia</b>	<b>\$1´500.000.00</b>
<b>Otros gastos</b>	<b>\$0.00</b>

**TERCERO: APRUEBESE** liquidación de costas por un total de \$4´980.000 a cargo de COLPENSIONES.

**CUARTO: ARCHÍVESE** el expediente, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**



**MARITZA LUNA CANDELO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**SECRETARIO. 02 de agosto de 2023.** En la fecha informo a la señora Juez que el proceso de **CLAUDIA ZULIMA OSPINA CLAVIJO Vs COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A.** El cual ha regresado del H. Tribunal Superior. Sírvase proveer **Rad. 2021-069.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'DPG'.

El secretario,

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1024**

**Santiago de Cali, 02 de agosto, dos mil veintitrés (2023)**

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Cali.

**SEGUNDO:** En cumplimiento a lo ordenado, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia. Rad **2021-069.**

**AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de **COLPENSIONES:**

<b>Primera Instancia</b>	<b>\$1´160.000.00</b>
<b>Segunda Instancia</b>	<b>\$0.00</b>
<b>Otros gastos</b>	<b>\$0.00</b>

**AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de **PROTECCIÓN S.A.:**

<b>Primera Instancia</b>	<b>\$1´160.000.00</b>
<b>Segunda Instancia</b>	<b>\$0.00</b>
<b>Otros gastos</b>	<b>\$0.00</b>

**TERCERO: APRUEBESE** liquidación de costas por un total de \$1´160.000 a cargo de COLPENSIONES.

**CUARTO: APRUÉBESE** liquidación de costas por un total de \$1´160.000 a cargo de PROTECCIÓN S.A.

**QUINTO: ARCHÍVESE** el expediente, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**



**MARITZA LUNA CANDELO**