

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, siete (7) de septiembre del año 2023. A Despacho de la señora juez el proceso de **LEONARDO FABIO HOLGUÍN ROSERO** en contra de la **EMPRESAS DE BUSES BLANCO Y NEGRO S.A. Y OTRO**, en el cual el apoderado de la parte demandante interpuso objeción a las agencias de derecho fijadas por el Despacho. Sírvase proveer.

El secretario,

  
**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1310**

Santiago de Cali, siete (7) de septiembre del año dos mil veintitrés (2023)

Sea lo primero advertir que el apoderado judicial demandante presentó objeción a la liquidación de las costas efectuada por parte del juzgado; sin embargo, debe señalarse igualmente que, actualmente, no es procedente objetar dicha liquidación, sino que, conforme lo señalado en el numeral 5° del artículo 366 de C. G. del P., *«La liquidación de las expensas y el monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas.»*

Bajo estos presupuestos, considera esta instancia judicial que lo propuesto por el apoderado recurrente corresponde realmente a un recurso de reposición, no a una objeción a la liquidación de costas, ya que, se itera, esta última figura no es aplicable en la actualidad.

Con base en ello, tenemos que mediante Sentencia N° 70 del 12 de abril del año 2019, este Despacho Judicial condenó a la Empresa de Buses Blanco y Negro S.A. al pago de la suma de \$3'481.765,75, por los conceptos de cesantía, primas y vacaciones, respecto de los contratos de 2009 a 2010, de 2010 a 2011, de 2011 a 2012 y de 2012, imponiendo en costas la suma equivalente a dos salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Recibido y tramitado en recurso de apelación, la Sala Laboral de Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali decidió, mediante Sentencia N° 396 del 9 de diciembre del año 2022, lo siguiente:

*«PRIMERO: MODIFICAR el numeral PRIMERO de la sentencia apelada No. 70 del 12 de abril de 2019, proferida por el Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Cali, en el sentido que, el valor de la condena impuesta por concepto de reajuste de prestaciones sociales a la demandada EMPRESAS DE BUSES BLANCO Y NEGRO S.A., y en favor del señor LEONARDO FABIO HOLGUÍN ROSERO es la suma única de \$536.700, que comprende, la diferencia adeudadas por concepto de cesantía e intereses a la cesantía, para la liquidación de los contratos de los años 2009-2010; 2010-2011 y 2011-2012, de conformidad con lo explicado en la parte motiva de esta decisión.*

*SEGUNDO: CONDENAR a la entidad demandada EMPRESAS DE BUSES BLANCO Y NEGRO S.A., y en favor del señor LEONARDO FABIO HOLGUÍN ROSERO, al reconocimiento y pago de la indemnización moratoria del artículo 65 del C.S.T. equivalente a un día de salario por cada día de mora (\$16.367.00), desde el 1° de septiembre de 2012, hasta que se verifique el pago de las prestaciones adeudadas. (Cesantía).*

*TERCERO: CONFIRMAR en todo lo demás sustancial la Sentencia Apelada N° 70 del 12 de abril de 2019, proferida por el Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Cali*

*CUARTO: COSTAS en esta instancia a cargo de la demandada EMPRESAS DE BUSES BLANCO Y NEGRO S.A. como agencias en derecho se estiman en la suma de \$1.500.000, en favor del demandante LEONARDO HOLGUÍN ROSERO.»*

Una vez recibido el proceso nuevamente en esta instancia, mediante Auto N° 101 del 10 de mayo del año 2023, se dispuso obedecer y cumplir lo resuelto por el superior, efectuándose la liquidación de costas en la siguiente forma:

*«SEGUNDO: En cumplimiento a lo ordenado, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia. Rad 2013-611.*

*AGENCIAS EN DERECHO a cargo de EMPRESA DE BUSES BLANCO Y NEGRO:  
Primera Instancia \$1'656.232.00  
Segunda Instancia \$1'500.000.00  
Otros gastos \$0.00»*

Igualmente, la misma providencia dispuso la aprobación de la citada liquidación y el archivo de las diligencias.

Por su parte, el apoderado judicial recurrente presentó el recurso bajo estudio, aduciendo en forma concreta que, al haber sido iniciado el 21 de octubre del año 2013, la liquidación de costas y las agencias en derecho se regulan conforme el Acuerdo 1887 del año 2003, por lo que se deben tener en cuenta «i) *la naturaleza, calidad y duración útil de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente; ii) la cuantía del proceso y demás circunstancias relevantes de modo que sean equitativas y razonables.*», así como también que el artículo 6° numeral 2.1.1 del citado acuerdo prevé que «*...cuando resulte victorioso el trabajador en procesos laborales ordinarios de primera instancia las agencias se tasan hasta el (25%) del valor de las pretensiones reconocidas en la sentencia.*»

## **CONSIDERACIONES**

Efectuado el anterior recuento histórico, lo primero que debe señalarse es que el recurso de reposición fue interpuesto el día 15 de mayo del año 2023, es decir, a los dos días de su publicación en estado electrónico (11 de mayo del año 2023), por lo cual, de conformidad con el artículo 63 del C. P. del T. y de la S. S. resulta procedente su estudio.

Ahora, respecto del tema concreto del recurso, debe el Despacho recordar lo dicho en el artículo 361 del C. G. del P., que frente a la composición de las costas indica:

*«Artículo 361. Composición. Las costas están integradas por la totalidad de las expensas y gastos sufragados durante el curso del proceso y por las agencias en derecho.*

*Las costas serán tasadas y liquidadas con criterios objetivos y verificables en el expediente, de conformidad con lo señalado en los artículos siguientes.»*

De igual forma se precisa recordar lo establecido en los artículos 365 y 366 del mismo C. G. del P., que regulan lo pertinente a la imposición de la condena en costas y a la forma de su liquidación.

Frente al acuerdo aplicable, debe tenerse en cuenta lo señalado en el artículo 7° del artículo 5° del Acuerdo N° PSAA16-10554, que señala lo siguiente:

*«Artículo 7°. Vigencia. El presente acuerdo rige a partir de su publicación y se aplicará respecto de los procesos iniciados a partir de dicha fecha. Los comenzados antes se siguen regulando por los reglamentos anteriores sobre la materia, de manera especial los contenidos en los Acuerdos 1887 de 2003, 2222 de 2003 y 9943 de 2013 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.»*

En efecto, el proceso de la referencia fue repartido el 18 de octubre del año 2013, por lo que debe aplicarse lo dispuesto en el Acuerdo 1887 del año 2003, en su artículo 6°, numeral 2.1., numeral 2.1.1, que fija las tarifas de agencias en derecho a favor del trabajador en la siguiente forma:

*«2.1.1. A favor del trabajador:*

*Única instancia. Hasta el veinte por ciento (20%) del valor de las pretensiones reconocidas en la sentencia. Si ésta, además, reconoce obligaciones de hacer, se incrementará hasta dos (2) salarios mínimos mensuales legales vigentes por este concepto.*

*En los casos en que únicamente se ordene o niegue el cumplimiento de obligaciones de hacer, hasta dos (2) salarios mínimos mensuales legales vigentes.*

*Primera instancia. Hasta el veinticinco por ciento (25%) del valor de las pretensiones reconocidas en la sentencia. Si ésta, además, reconoce obligaciones de hacer, se incrementará hasta cuatro (4) salarios mínimos mensuales legales vigentes por este concepto.*

*En los casos en que únicamente se ordene o niegue el cumplimiento de obligaciones de hacer, hasta cuatro (4) salarios mínimos mensuales legales vigentes.*

*Segunda instancia. Hasta el cinco por cinco (5%) del valor de las pretensiones confirmadas o revocadas total o parcialmente en la sentencia. Si ésta, además, reconoce obligaciones de hacer, se incrementará hasta dos (2) salarios mínimos mensuales legales vigentes por este concepto.*

*En los casos en que únicamente se ordene o niegue el cumplimiento de obligaciones de hacer, hasta dos (2) salarios mínimos mensuales legales vigentes.*

*PARÁGRAFO. Si la sentencia reconoce prestaciones periódicas, hasta veinte (20) salarios mínimos mensuales legales vigentes.»*

Verificado lo anterior, encuentra este Despacho que las condenas impuestas por parte del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, hasta la fecha de la sentencia de segunda instancia (9 de diciembre del año 2022), ascienden a la suma de \$61'078.233,00, por lo que, en efectivamente, el valor liquidado y aprobado como agencias en

Primera Instancia equivalente a \$1'656.232,00, no se acompasa con la situación real del proceso, así como las actuaciones que se surtieron en el trámite y el tiempo de duración del mismo, por lo que resulta factible su modificación.

Por otra parte, respecto de las agencias en derecho decretadas en la sentencia de segunda instancia, debe decir esta dependencia judicial que las mismas no pueden ser, bajo ninguna circunstancia, modificadas en el presente recurso; esto por cuanto la suma liquidada y aprobada fue fijada por la misma Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali al momento de resolver el recurso de apelación de la sentencia dictada por este despacho, siendo entonces imposible que el inferior funcional efectúe cualquier clase de modificación al respecto.

Sin otras consideraciones a las expuestas, el **Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Cali**, administrando justicia en nombre de la república de Colombia y por autoridad de la ley y de la constitución política,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** los Numerales Segundo y Tercero del Auto N° 101 del 10 de mayo del año 2023, por medio del cual se aprobó la liquidación de costas en el proceso de la referencia, de conformidad con lo señalado en la parte considerativa de la presente providencia, los cuales quedarán de la siguiente forma:

*«SEGUNDO: En cumplimiento a lo ordenado, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia. Rad. N° 2013-611.*

**AGENCIAS EN DERECHO a cargo de la EMPRESA DE BUSES BLANCO Y NEGRO S.A.:**

*Primera Instancia \$7'500.000.00*

*Segunda Instancia \$1'500.000.00*

*Otros gastos \$0.00»*

*«TERCERO: APRUÉBESE liquidación de costas por un total de \$9'000.000,00, a cargo de EMPRESA DE BUSES BLANCO Y NEGRO S.A. y en favor del señor LEONARDO FABIO HOLGUÍN ROSERO.»*

**SEGUNDO: CONFIRMAR** el Auto N° 101 del 10 de mayo del año 2023 en todo lo demás. Sin costas en el recurso.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 7 de septiembre del año 2023. A Despacho de la señora Juez el proceso Ejecutivo a Continuación de **PATRICIA CARDONA RAMÍREZ** contra la **COLPENSIONES Y OTROS**, en el cual se solicita la entrega de depósito judicial en favor de la parte demandante. Sírvase proveer.

El secretario,

  
**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1301**

Santiago de Cali, siete (7) de septiembre del año dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que las demandadas Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. y Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A. consignaron a favor de la parte demandante la suma de \$1'160.000,00 mcte., cada una, y que el mandatario judicial cuenta con facultad expresa para recibir conforme el poder que le fue otorgado, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago de los títulos judiciales N° 469030002929543, N° 469030002938001 y N° 469030002955237, por valor de \$1'160.000,00 mcte., cada uno, a favor de la demandante, a través de su apoderado judicial, **DIEGO ALEJANDRO MONDRAGÓN CASTILLO**, identificado con la C.C. N° 1.116.244.318 de Tuluá - Valle y T.P. N° 263.557 del C. S. de la J.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**SECRETARIO. 07 de septiembre de 2023.** En la fecha informo a la señora Juez que el proceso de **ANA CENIA ALTAMIRANO Vs COLPENSIONES** y **OTRO** el cual ha regresado del H. Tribunal Superior. Sírvase proveer **Rad. 2016-037.**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'D. Peñaranda González'.

El secretario,

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N°1114**

**Santiago de Cali, 07 de septiembre, dos mil veintitrés (2023)**

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Cali.

**SEGUNDO:** En cumplimiento a lo ordenado, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia. Rad **2016-037.**

**AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de **COLPENSIONES:**

<b>Primera Instancia</b>	<b>\$ 1´160.000.00</b>
<b>Segunda Instancia</b>	<b>\$ 1´160.000.00</b>
<b>Otros gastos</b>	<b>\$0.00</b>

**AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de **SILVERIA VERGARA:**

<b>Primera Instancia</b>	<b>\$ 0.00</b>
<b>Segunda Instancia</b>	<b>\$ 1´160.000.00</b>
<b>Otros gastos</b>	<b>\$0.00</b>

**TERCERO: APRUEBESE** liquidación de costas por \$2´320.000 a cargo de COLPENSIONES y liquidación de costas por \$ 1´160.000 a cargo de SILVERIA VERGARA.

**CUARTO: ARCHIVASE** el expediente, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**SECRETARIO. 07 de septiembre de 2023.** En la fecha informo a la señora Juez que el proceso de **JAIME HUMBERTO BARRERA CORREDOR Vs EMCALI EICE ESP** el cual ha regresado del H. Tribunal Superior. Sírvasse proveer **Rad. 2016-502.**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'DP' or similar initials.

El secretario,

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N°1105**

**Santiago de Cali, 07 de septiembre, dos mil veintitrés (2023)**

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Cali.

**SEGUNDO:** En cumplimiento a lo ordenado, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia. Rad **2016-502.**

**AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de **JAIME HUMBERTO BARRERA CORREDOR:**

<b>Primera Instancia</b>	<b>\$200.000.00</b>
<b>Segunda Instancia</b>	<b>\$400.000.00</b>
<b>Otros gastos</b>	<b>\$0.00</b>

**TERCERO: APRUEBESE** liquidación de costas por un total de \$600.000 a cargo de JAIME HUMBERTO BARRERA CORREDOR.

**CUARTO: ARCHIVESE** el expediente, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**SECRETARIO. 07 de septiembre de 2023.** En la fecha informo a la señora Juez que el proceso de **GUIDO SANCLEMENTE Vs EMCALI EICE ESP** el cual ha regresado del H. Tribunal Superior. Sírvase proveer **Rad. 2017-592.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'DPG'.

El secretario,

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N°1113**

**Santiago de Cali, 07 de septiembre, dos mil veintitrés (2023)**

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Cali.

**SEGUNDO:** En cumplimiento a lo ordenado, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia. Rad **2017-592.**

**AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de **GUIDO SANCLEMENTE** :

<b>Primera Instancia</b>	<b>\$ 300.000.00</b>
<b>Segunda Instancia</b>	<b>\$ 1´000.000.00</b>
<b>Casación:</b>	<b>\$ 5´300.000</b>
<b>Otros gastos</b>	<b>\$0.00</b>

**TERCERO: APRUEBESE** liquidación de costas por un total de \$6´600.000 a cargo de GUIDO SANCLEMENTE.

**CUARTO: ARCHIVASE** el expediente, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**SECRETARIO. 07 de septiembre de 2023.** En la fecha informo a la señora Juez que el proceso de **JULIÁN MARTÍNEZ SILVA Vs CLUB ATLÉTICO BUCARAMANGA S.A., ASOCIACIÓN DEPORTIVO CALI Y CÚCUTA DEPORTIVO FUTBOL CLUB.** El cual ha regresado del H. Tribunal Superior. Sírvase proveer **Rad. 2016-00319.**

El secretario,

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1305**

**Santiago de Cali, 07 de septiembre, dos mil veintitrés (2023)**

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Cali.

**SEGUNDO:** En cumplimiento a lo ordenado, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia. **Rad. 2016-00319.**

**AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de **CLUB ATLÉTICO BUCARAMANGA S.A.:**

**Primera Instancia**

**\$2'320.000.00**

<b>Segunda Instancia</b>	<b>\$1´160.000.00</b>
<b>Otros gastos</b>	<b>\$0.00</b>

**AGENCIAS EN DERECHO a cargo de ASOCIACIÓN DEPORTIVO CALI:**

<b>Primera Instancia</b>	<b>\$2´320.000.00</b>
<b>Segunda Instancia</b>	<b>\$1´160.000.00</b>
<b>Otros gastos</b>	<b>\$0.00</b>

**AGENCIAS EN DERECHO a cargo de CÚCUTA DEPORTIVO FUTBOL CLUB:**

<b>Primera Instancia</b>	<b>\$2´320.000.00</b>
<b>Segunda Instancia</b>	<b>\$0.00</b>
<b>Otros gastos</b>	<b>\$0.00</b>

**TERCERO: APRUEBESE** liquidación de costas por un total de \$3´480.000 a cargo de CLUB ATLÉTICO BUCARAMANGA S.A.

**CUARTO: APRUÉBESE** liquidación de costas por un total de \$3´480.000 a cargo de ASOCIACIÓN DEPORTIVO CALI.

**QUINTO: APRUÉBESE** liquidación de costas por un total de \$2´320.000 a cargo de CÚCUTA DEPORTIVO FUTBOL CLUB.

**SEXTO: ARCHÍVESE** el expediente, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**SECRETARIO. 07 de septiembre de 2023.** En la fecha informo a la señora Juez que el proceso de **MARÍA DONELLY WILCHES DE BELLAIZAD Vs COLPENSIONES**. El cual ha regresado del H. Tribunal Superior. Sírvasse proveer **Rad. 2017-00579**.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'DP' or similar initials, written in a cursive style.

El secretario,

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO N°1303**

**Santiago de Cali, 07 de septiembre, dos mil veintitrés (2023)**

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Cali.

**SEGUNDO:** En cumplimiento a lo ordenado, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia. **Rad. 2017-00579**.

**AGENCIAS EN DERECHO a cargo de COLPENSIONES:**

<b>Primera Instancia</b>	<b>\$2´000.000.00</b>
<b>Segunda Instancia</b>	<b>\$1´160.000.00</b>

**Otros gastos**

**\$0.00**

**TERCERO: APRUEBESE** liquidación de costas por un total de \$3'160.000 a cargo de COLPENSIONES.

**CUARTO: ARCHÍVESE** el expediente, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**SECRETARIO. 07 de septiembre de 2023.** En la fecha informo a la señora Juez que el proceso de **MARLENY MILLAN Vs COLPENSIONES**. El cual ha regresado del H. Tribunal Superior. Sírvase proveer **Rad. 2018-00096**.

El secretario,

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO N°1309**

**Santiago de Cali, 07 de septiembre, dos mil veintitrés (2023)**

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Cali.

**SEGUNDO:** En cumplimiento a lo ordenado, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia. **Rad. 2018-00096**.

**AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de **COLPENSIONES:**

<b>Primera Instancia</b>	<b>\$2´000.000.00</b>
<b>Segunda Instancia</b>	<b>\$1´160.000.00</b>

**Otros gastos**

**\$0.00**

**TERCERO: APRUÉBESE** liquidación de costas por un total de \$3´160.000 a cargo de **COLPENSIONES**.

**CUARTO: ARCHÍVESE** el expediente, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**SECRETARIO. 07 de septiembre de 2023.** En la fecha informo a la señora Juez que el proceso de **MARTHA CECILIA MAYOR RENGIFO Vs COLPENSIONES**. El cual ha regresado del H. Tribunal Superior. Sírvase proveer **Rad. 2019-00296**.

El secretario,

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1308**

**Santiago de Cali, 07 de septiembre, dos mil veintitrés (2023)**

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Cali.

**SEGUNDO:** En cumplimiento a lo ordenado, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia. **Rad. 2019-00296**.

**AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de **COLPENSIONES:**

<b>Primera Instancia</b>	<b>\$1´160.000.00</b>
<b>Segunda Instancia</b>	<b>\$0.00</b>

**Otros gastos**

**\$0.00**

**TERCERO: APRUÉBESE** liquidación de costas por un total de \$1´160.000 a cargo de **COLPENSIONES**.

**CUARTO: ARCHÍVESE** el expediente, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**SECRETARIO. 07 de septiembre de 2023.** En la fecha informo a la señora Juez que el proceso de **MARIANA BOTERO SAMPER Vs COLPENSIONES**. El cual ha regresado del H. Tribunal Superior. Sírvase proveer **Rad. 2019-00421**.

El secretario,

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1302**

**Santiago de Cali, 07 de septiembre, dos mil veintitrés (2023)**

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Cali.

**SEGUNDO:** En cumplimiento a lo ordenado, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia. **Rad. 2019-00421**.

**AGENCIAS EN DERECHO a cargo de COLPENSIONES:**

<b>Primera Instancia</b>	<b>\$2´000.000.00</b>
<b>Segunda Instancia</b>	<b>\$1´160.000.00</b>

**Otros gastos**

**\$0.00**

**TERCERO: APRUEBESE** liquidación de costas por un total de \$3'160.000 a cargo de COLPENSIONES.

**CUARTO: ARCHÍVESE** el expediente, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**SECRETARIO. 07 de septiembre de 2023.** En la fecha informo a la señora Juez que el proceso de **NURIS ANTONIA MONROY Vs COLPENSIONES**. El cual ha regresado del H. Tribunal Superior. Sírvase proveer **Rad. 2019-000573**.

El secretario,

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1311**

**Santiago de Cali, 07 de septiembre, dos mil veintitrés (2023)**

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Cali.

**SEGUNDO:** En cumplimiento a lo ordenado, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia. **Rad. 2019-000573**.

**AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de **NURIS ANTONIA MONROY:**

<b>Primera Instancia</b>	<b>\$1´160.000.00</b>
<b>Segunda Instancia</b>	<b>\$580.000.00</b>

**Otros gastos**

**\$0.00**

**TERCERO: APRUÉBESE** liquidación de costas por un total de \$1´740.000 a cargo de **NURIS ANTONIA MONROY**.

**CUARTO: ARCHÍVESE** el expediente, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**SECRETARIO. 07 de septiembre de 2023.** En la fecha informo a la señora Juez que el proceso de **MARTHA LUCIA ESTRADA ORTIZ Vs COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A.** El cual ha regresado del H. Tribunal Superior. Sírvase proveer **Rad. 2019-00648.**

El secretario,

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1307**

**Santiago de Cali, 07 de septiembre, dos mil veintitrés (2023)**

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Cali.

**SEGUNDO:** En cumplimiento a lo ordenado, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia. **Rad. 2019-00648.**

**AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de **COLPENSIONES:**

<b>Primera Instancia</b>	<b>\$1´160.000.00</b>
<b>Segunda Instancia</b>	<b>\$0.00</b>

**Otros gastos** **\$0.00**

**AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de **PROTECCIÓN S.A.:**

**Primera Instancia** **\$1´160.000.00**

**Segunda Instancia** **\$0.00**

**Otros gastos** **\$0.00**

**TERCERO: APRUÉBESE** liquidación de costas por un total de \$1´160.000 a cargo de **COLPENSIONES.**

**CUARTO: APRUÉBESE** liquidación de costas por un total de \$1´160.000 a cargo de **PROTECCIÓN S.A.**

**QUINTO: ARCHÍVESE** el expediente, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**SECRETARIO. 07 de septiembre de 2023.** En la fecha informo a la señora Juez que el proceso de **HECTOR FABIO OSMA CALVO Vs PORVENIR S.A.** El cual ha regresado del H. Tribunal Superior. Sírvase proveer **Rad. 2015-00759.**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'DP' or similar initials.

El secretario,

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1306**

**Santiago de Cali, 07 de septiembre, dos mil veintitrés (2023)**

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Cali.

**SEGUNDO: MODIFICAR LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS**, que corren a cargo de la parte demandada, la cual quedará así:

*AGENCIAS EN DERECHO DE PRIMERA INSTANCIA:* \$5.515.640

*TOTAL:* \$5.515.640

**TERCERO: DEJAR EN FIRME** el archivo del proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**MARITZA LUNA CANDELO**