

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 12 de octubre del año 2023. A Despacho de la señora Juez, el proceso instaurado por **DORA ESPERANZA RUIZ GIRALDO**, en contra de **PROTECCIÓN S.A.** Sírvase proveer. El secretario,

  
**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1691**

Santiago de Cali, 12 de octubre del 2023

Observa el Despacho que debe surtirse este auto toda vez que el 12 de octubre de 2023 se publica **AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 1678** en el que:

*"PRIMERO: ORDENAR el emplazamiento de ISABEL RUBIO RAMÍREZ, el cual se surtirá de conformidad con lo indicado en el artículo 10 de la Ley 2213 del año 2022, mediante la inclusión en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.*

*SEGUNDO: DESIGNAR como curador ad-litem de ISABEL RUBIO RAMÍREZ, a la abogada JULIA ITIANI MORENO VALENCIA con cedula de ciudadanía No. 31537428, con tarjeta profesional No. 403204 y correo electrónico juliaitianimorenovalencia@yahoo.com. Lo anterior de conformidad con el núm. 7 del art. 48 del C. G. del P.*

*TERCERO: ADVERTIR a la auxiliar de la justicia las sanciones de ley en caso de no comparecer al proceso.*

*CUARTO: FIJAR como gastos de curaduría la suma de \$500.000,00 a favor de la curadora ad-litem designada, para que inicie la gestión para la que fue nombrada.*

*QUINTO: REQUERIR a la parte demandante para que localice a las curadoras designadas en los numerales anteriores, con el fin de practicar por la secretaría del juzgado la notificación del auto admisorio”.*

Sin embargo, es necesario dejar sin efecto **AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 1678**, puesto que abogada de la litisconsorte emplazada, **ISABEL RUBIO RAMÍREZ**, se acercó al despacho para solicitar se le fuera notificada y se le realizará el traslado, en consecuencia, se le fue remitido link de expediente digital del presente proceso.

Por lo cual, se efectuará control de legalidad, de conformidad con el artículo 132 del C. G. del P., respecto del AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 1678 del 12 de octubre de 2023, para así continuar con el trámite regular del presente proceso.

Sin otras consideraciones a las expuestas, el **Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Cali**, administrando justicia en nombre de la república de Colombia y por autoridad de la ley y de la constitución política,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: EJERCER** el Control de Legalidad de que trata el artículo 132 del C. G. del P., dentro del presente proceso Ordinario Laboral, de conformidad con las razones expuestas en la presente providencia.

**SEGUNDO:** Consecuencia de lo anterior, **DEJAR SIN EFECTOS** el AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 1678 del 12 de octubre de 2023, mediante el cual se ordenó el emplazamiento de ISABEL RUBIO RAMÍREZ y se designó como curador ad-litem de ISABEL RUBIO RAMÍREZ, a la abogada JULIA ITIANI MORENO VALENCIA.

#### **NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 12 de Octubre de 2023. A Despacho de la señora Juez la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia. Sírvase proveer. Rad 2022-0341.



El Secretario,

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO 1650**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de 2023

Revisada para su admisión la Demanda Ordinaria en Primera Instancia instaurada por **OSCAR MARINO GIRALDO SALCEDO, JULIAN ANDRES VIVEROS CALERO, LUIS HERNAN CALDERON GARCIA, MICHEL ANGELO MURCIA OSPINA, LUIS ALBERTO MENDEZ SATIZABAL**, mediante apoderado judicial, contra **SOCIEDAD DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS DEL VALLE DEL CAUCA - ACUAVALE S.A**, cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del C.de P. L. y de la S.S.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de **OSCAR MARINO GIRALDO SALCEDO, JULIAN ANDRES VIVEROS CALERO, LUIS HERNAN CALDERON GARCIA, MICHEL ANGELO MURCIA OSPINA, LUIS ALBERTO MENDEZ SATIZABAL** contra **SOCIEDAD DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS DEL VALLE DEL CAUCA - ACUAVALE S.A.**

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del C.G.P, **NOTIFÍQUESE** a las demandadas, del contenido de esta providencia y córrasele traslado por el término legal de diez (10) días hábiles (artículo 74 del c. de P.L. y de la S.S. modificado por el art. 38 de la ley 712 de 2001), para que conteste la demanda por

intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de copia del libelo.

**TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto del demandante, documentos que se relacionan en el escrito de demanda, conforme al numeral 2º del párrafo 1º del artículo 31 del C.P.L. y S.S.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** a (la) Dr (a) **MYRIAM PAVA SIERRA**, T.P # 14.593 del C.S.J para que obre en nombre y representación de la parte actora.

Link del proceso [76001310501620220034100](https://www.casasustitucion.org/ver-proceso/76001310501620220034100)

**NOTIFÍQUESE**

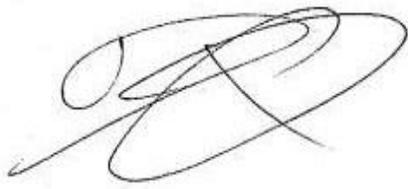
La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**



**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 12 de Octubre de 2023. A Despacho de la señora Juez la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia. Sírvase proveer. Rad 2022-0606.



El Secretario,

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO 1649**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de 2023

Revisada para su admisión la Demanda Ordinaria en Primera Instancia instaurada por **ERWIN STEMBERG FLOREZ ARIAS**, mediante apoderado judicial, contra **REDES Y COMUNICACIONES DE OCCIDENTE IU Y SOTEXCOM SAS**, cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del C.de P. L. y de la S.S.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de **ERWIN STEMBERG FLOREZ ARIAS** contra **REDES Y COMUNICACIONES DE OCCIDENTE IU Y SOTEXCOM SAS**.

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del C.G.P, **NOTIFÍQUESE** a las demandadas, del contenido de esta providencia y córrasele traslado por el término legal de diez (10) días hábiles (artículo 74 del c. de P.L. y de la S.S. modificado por el art. 38 de la ley 712 de 2001), para que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de copia del libelo.

**TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.



**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 12 de Octubre del año 2023. A despacho de la señora juez la presente demanda Ordinaria Laboral, que fue subsanada en el término legal para ello. Sírvase proveer. Rad 2023-0164.

El secretario,

  
**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**AUTO INTERLOCUTORIO 1651**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre del año Do Mil Veintitrés (2023)

Revisada para su admisión la Demanda Ordinaria en Primera Instancia instaurada por **OSCAR PRADO RODRIGUEZ**, mediante apoderado judicial, contra **CARVAJAL PROPIEDADES E INVERSIONES S.A**, observa el Despacho que fue subsanada en debida forma, por lo que cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del C.de P. L. y de la S.S.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada **OSCAR PRADO RODRIGUEZ** en contra de **CARVAJAL PROPIEDADES E INVERSIONES S.A**

**SEGUNDO: SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en los artículo 291 y 292 del C.G.P, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 29 del C.P.T., **NOTIFÍQUESE** a la parte demandada, del contenido de esta providencia y córrasele traslado por el término legal de diez (10) días (art. 74 del C.P.L. y S.S.), para que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de copia del libelo.

**TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto del demandante, documentos que se relacionan en el escrito de demanda, conforme al numeral 2° del párrafo 1° del artículo 31 del C.P.L. y S.S.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

Se anexa Link del Proceso [76001310501620230016400](https://www.cj.uec.gob.ec/76001310501620230016400)

**SECRETARÍA.** Santiago de Cali, 12 de Octubre del 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, adelantado por JESUS MARIA GONZALEZ COLLAZOS contra INVERSIONES ORTIZ MARTINEZ Y CIA S. informándole que la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, no fue objetada por el demandado. Sírvase proveer.- 2010-0987

  
**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1655**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de dos mil veintitrés (2023).

Revisada para su aprobación la liquidación del crédito objeto de recaudo, presentada por la parte actora, sin que haya sido objetada por la parte demandada, el juzgado advierte que adolece de un error que hace imposible impartir su aprobación, ya que, en el mandamiento ejecutivo no se ordenó interés alguno, tal como está expresado en la conciliación presentada como título ejecutivo dentro del proceso.

Lo anterior hace necesario que la liquidación presentada sea modificada y en tal virtud, el juzgado

**DISPONE:**

PRIMERO: MODIFIQUESE la liquidación del crédito presentada por la parte actora, la cual quedara así: Capital Reconocido en Acta de Conciliación \$63.835.000.00  
SON: MIL SESENTA Y TRES MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL MILLONES DE PESOS MCTE.

SEGUNDO: APROBAR la liquidación del crédito realizada por el despacho.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 12 de octubre del año 2023. A Despacho de la señora Juez, el proceso instaurado por **JESÚS DAVID EGAS MOSQUERA**, en contra **SEGURIDAD Y ASESORÍAS S.A.S.**, en el que se solicita el emplazamiento de la parte demandada, **SEGURIDAD Y ASESORÍAS S.A.S** por cuanto no comparece al proceso. Sírvase proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 155**

Santiago de Cali, 12 de octubre del año 2023

Observa el Despacho que la apoderada judicial del señor **JESÚS DAVID EGAS MOSQUERA**, remitió pantallazos de notificaciones por medios electrónicos, el cual incluyen verificación de recibido, Auto comunica admisión de demanda, escrito de la demanda, poder y demás anexos relacionados del presente proceso con radicación 2021-350 conforme a lo estipulado a la LEY 2213 DE 2022.

De esta manera, debe surtirse el emplazamiento de **SEGURIDAD Y ASESORÍAS S.A.S**, para que el proceso continúe y siga el trámite debido.

En consecuencia, el Juzgado

## DISPONE

**PRIMERO: ORDENAR** el emplazamiento de **SEGURIDAD Y ASESORÍAS S.A.S,** el cual se surtirá de conformidad con lo indicado en el artículo 10 de la Ley 2213 del año 2022, mediante la inclusión en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como curador ad-litem de **SEGURIDAD Y ASESORÍAS S.A.S,** a la abogada **JULIA ITIANI MORENO VALENCIA** con cedula de ciudadanía **No. 31537428,** con tarjeta profesional **No. 403204** y correo electrónico **juliaitianimorenovalencia@yahoo.com.** Lo anterior de conformidad con el núm. 7 del art. 48 del C. G. del P.

**TERCERO: ADVERTIR** a la auxiliar de la justicia las sanciones de ley en caso de no comparecer al proceso.

**CUARTO: FIJAR** como gastos de curaduría la suma de \$500.000,00 a favor de la curadora ad-litem designada, para que inicie la gestión para la que fue nombrada.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte demandante para que localice a la curadora designada en los numerales anteriores, con el fin de practicar por la secretaría del juzgado la notificación del auto admisorio.

## NOTIFÍQUESE

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 12 de Octubre de 2023. A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral informándole que la parte actora no subsanó la demanda. Sírvase proveer. Rad 2022-0285.



El Secretario,

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO 1654**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de (2023).

Teniendo en cuenta la nota secretarial y como quiera que la parte actora no subsano la presente demanda, de conformidad con el Art 90 del C.G.P, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia propuesta por **GLORIA INES GONZALEZ** en contra de **EVER JULIAN BURBANO MURILLO Y OTROS**, por el motivo expuesto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 12 de Octubre de 2023. A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral informándole que la parte actora no subsanó la demanda. Sírvase proveer. Rad 2023-0169.



El Secretario,

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO 1652**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de (2023).

Teniendo en cuenta la nota secretarial y como quiera que la parte actora no subsano la presente demanda, de conformidad con el Art 90 del C.G.P, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia propuesta por **LIBARDO CHAVEZ PAJA** en contra de **OSCAR DE LA VILLA LOPEZ Y CASA DE LA VILLA SAS**, por el motivo expuesto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

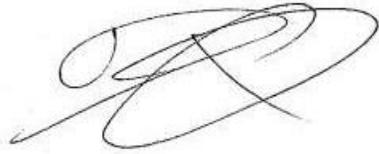
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 12 de Octubre de 2023. A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral informándole que la parte actora subsanó en el término de ley. Sírvase proveer. Rad 2023-0172



El Secretario,  
**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO 1653**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de (2023).

Teniendo en cuenta la nota secretarial y una vez revisado el escrito de subsanación, se observa que la demandante por medio de su apoderado, no corrigió todas las falencias indicadas en el auto inadmisorio, esto es, los anexos tales como cedula de la demandante, extractos de colocación independiente que menciona como pruebas documentales, no son legibles. Por lo tanto, de conformidad con el Art 90 del C.G.P, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia propuesta por **MARIA VICTORIA VIÑA LOPEZ** en contra de **REDCOLSA**, por el motivo expuesto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

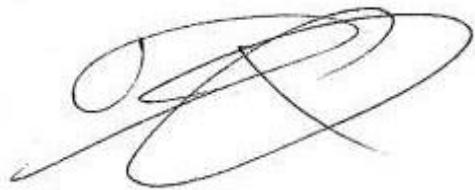
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 11 de octubre de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, informándole que obra resolución emitida por la demandada y deposito judicial por entregar, Sírvese proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No 1687**  
Santiago de Cali, 11 de octubre de 2023

Evidenciado el informe secretarial que antecede observa el Despacho que reposa resolución **No SUB 218733 del 16 de agosto de 2022** donde se da cumplimiento al fallo judicial objeto de este proceso, la cual se puso en conocimiento de la parte demandante mediante Auto No 126 del 29 de agosto del presente año y teniendo en cuenta que con el depósito judicial **No. 469030002849689**, por valor de **\$3.000.000**, consignado a órdenes de este despacho, se puede cancelar las costas de este proceso, por tanto, se ha de ordenar su pago a favor de la ejecutante a través de su apoderada judicial, quien tiene facultad para recibir, quedando así canceladas en su totalidad las obligaciones demandadas.

En consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 del C.G. del P., aplicable por analogía al laboral, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** ORDENAR la entrega del título judicial **No. 469030002849689**, por valor de **\$3.000.000**, consignado a órdenes de este despacho, a favor de la doctora **FRANCIA XIMENA VARONA RIOS**, identificada con la **C.C. 66.919.810 y T.P. 81.322 del C.S. de la J.**, en su calidad de apoderada judicial de la ejecutante, quien además cuenta con facultad para recibir.

**SEGUNDO: DECLARAR** la terminación del proceso Ejecutivo adelantado por **ALEJANDRO ANTONIO FERNÁNDEZ** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"**, por pago total de la obligación.

**TERCERO:** Levantar las medidas previas aquí decretadas. Librar los oficios correspondientes.

**CUARTO:** Archivar el expediente, previa cancelación de la radicación en el libro correspondiente.

**QUINTO:** Expídanse las copias auténticas a que hubiere lugar, a cargo de la parte interesada.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

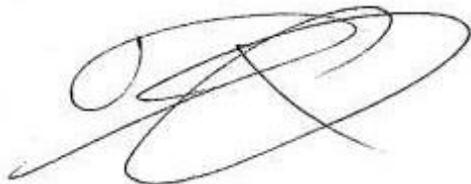


**MARITZA LUNA CANDELO**

EJECUTIVO LABORAL  
DTE.: ALEJANDRO ANTONIO FERNANDEZ  
DDO.: COLPENSIONES  
RAD.: E-2022-260

*A<sup>3</sup>*

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 12 de octubre de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, informándole que, una vez revisada la relación de títulos puestos a disposición de este Juzgado, se encontró depósito judicial consignado para este proceso. Sírvase proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No 1688**

Santiago de Cali, 12 de octubre de 2023

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que con los depósitos judiciales **No. 469030002784361**, por valor de **\$991.871**, consignado a por parte de **SKANDIA FP, 469030002790136**, por valor de **\$1.000.000**, consignado a por parte de **PORTVENIR, No. 469030002814010**, por valor de **\$2.000.000**, consignado a por parte de **COLPENSIONES**, se puede cancelar la totalidad de la obligación objeto de recaudo de este proceso, por tanto, se ha de ordenar su pago a favor de la ejecutante a través de su apoderada judicial, quien tiene facultad para recibir, quedando así canceladas en su totalidad las obligaciones demandadas.

En consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 del C.G. del P., aplicable por analogía al laboral, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del **469030002857011**, por valor de **\$1.650.000<sup>00</sup>**, consignado a órdenes de este despacho, en favor del doctor **CESAR AUGUSTO BAHAMON GOMEZ**, identificado con la C.C. **No. 7.688.723 y T.P. No. 149.100 del C.S. de la J.**, en su calidad de apoderado judicial de la ejecutante, quien además cuenta con facultad para recibir.

**SEGUNDO: DECLARAR** la terminación del proceso Ejecutivo adelantado por **JACQUELINE RODRIGUEZ GRANOBLES** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", SKANDIA S.A Y SOCIEDAD FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR** por pago total de la obligación.

**TERCERO:** Archivar el expediente, previa cancelación de la radicación en el libro correspondiente.

**CUARTO:** Expídanse las copias auténticas a que hubiere lugar, a cargo de la parte interesada.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

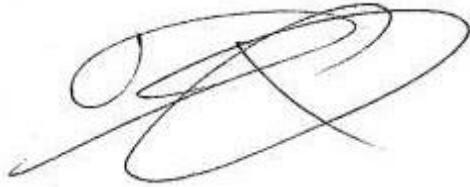


**MARITZA LUNA CANDELO**

Ref.: EJECUTIVO LABORAL  
DTE.: JACQUELINE RODRIGUEZ GRANOBLES  
DDO.: COLPENSIONES Y OTRAS  
RAD.: E-2022-263

**SECRETARÍA:** Cali, 12 de octubre de 2023. A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **ADRIANA CASTILLO LEAL**, Sírvase proveer.

El secretario



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO SUSTANCIACION No 156**

Santiago de Cali, 12 de octubre de 2023

En virtud del informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que el apoderado judicial de la pasiva aporta resolución SUB 299338 del 28 de octubre de 2022, manifestando cumplimiento de la condena impuesta, se

**DISPONE**

**PONER EN CONOCIMIENTO** a la parte demandante de la resolución SUB 299338 del 28 de octubre de 2022, con el fin de que manifieste a este Despacho si efectivamente se procedió al pago según resolución mencionada y si existen valores pendientes por cobrar, con el fin de saber si es procedente declarar la terminación del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

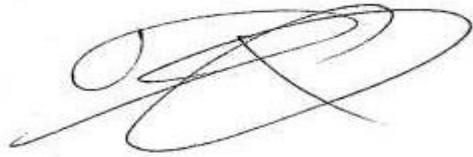


**MARITZA LUNA CANDELO**

DTE: ADRIANA CASTILLO LEAL  
DDO: COLPENSIONES  
RAD.: E-2022-335

A3

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 12 de octubre de 2023. A despacho de la señora Juez, informándole que, en el presente proceso ejecutivo, la parte demandante interpuso recurso de reposición en contra del Auto que libra mandamiento de pago, Sírvase proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 1689**

Santiago de Cali, 12 de octubre de 2023

La parte actora interpone recurso de apelación contra el Auto interlocutorio que libra mandamiento de pago, solicitando se adicione respecto de las fechas sobre las cuales se condenó.

Por lo anterior el Juzgado observa que efectivamente en el mandamiento de pago se ordenó el pago a partir del 1 de marzo de 2019 en lugar de lo ordenado en la Sentencia De Primera Instancia, la cual fue confirmada por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Labora, se

**RESUELVE:**

**REPONER** el Auto Interlocutorio del 21 de noviembre de 2022 numeral segundo, literal A, en el sentido de ordenar librar mandamiento de pago respecto de las diferencias causadas a partir del 27 de mayo de 2011.

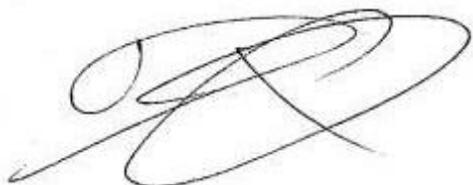
**NOTIFÍQUESE**

La Juez



**MARITZA LUNA CANDELO**

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 12 de octubre de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, informándole que, una vez revisada la relación de títulos puestos a disposición de este Juzgado, se encontró depósito judicial consignado para este proceso, al igual que pronunciamiento de la demandada **COLPENSIONES**. Sírvase proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No 1690**

Santiago de Cali, 12 de octubre de 2023

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que con el depósito judicial entregado en el mandamiento de pago y el que reposa en cuanta del Juzgado, **No. 469030002921676**, por valor de **\$2.000.000**, consignado a por parte de **COLPENSIONES**, se puede cancelar la totalidad de la obligación objeto de recaudo de este proceso, por tanto, se ha de ordenar su pago a favor de la ejecutante a través de su apoderada judicial, quien tiene facultad para recibir, como también lo informado por COLPENSIONES donde manifiesta que el demandante ya se encuentra afiliado al régimen de prima media, quedando así canceladas en su totalidad las obligaciones demandadas.

En consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 del C.G. del P., aplicable por analogía al laboral, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial **No 469030002921676**, por valor de **\$2.000.000**, consignado a por parte de **COLPENSIONES**, en favor del doctor **CESAR AUGUSTO BAHAMON GOMEZ**, identificado con la C.C. **No. 7.688.723** y T.P. **No. 149.100** del C.S. de la J., en su calidad de apoderado judicial de la ejecutante, quien además cuenta con facultad para recibir.

**SEGUNDO: DECLARAR** la terminación del proceso Ejecutivo adelantado por **WILSON ABEL PARRAGA SANCHEZ** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES Y SOCIEDAD FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR** por pago total de la obligación.

**TERCERO:** Archivar el expediente, previa cancelación de la radicación en el libro correspondiente.

**CUARTO:** Expídanse las copias auténticas a que hubiere lugar, a cargo de la parte interesada.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

Ref.: EJECUTIVO LABORAL  
DTE.: WILSON ABEL PARRAGA SANCHEZ  
DDO.: COLPENSIONES Y OTRAS  
RAD.: E-2022-597