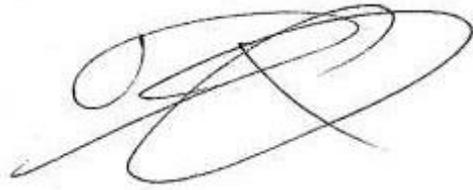


**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 28 de Noviembre de dos mil Veintidós (2022).  
A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral de Primera, para su estudio.  
Sírvasse proveer. Rad 2022-0524



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
**SECRETARIO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Noviembre de dos mil Veintidós (2022).

Teniendo en cuenta la nota secretaria y como quiera que la presente demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del C. de P. L. y de la S.S., el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **DANIEL GONZALEZ** mediante apoderado judicial contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y ADMINSTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del C.G.P, **NOTIFÍQUESE** a las demandadas, del contenido de esta providencia y córrasele traslado por el término legal de diez (10) días, para que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de copia del libelo.

**TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto al demandante.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** a (la) Dr (a) **ALEJANDRO RESTREPO ORTEGA**, con T.P # 308.830 del C.S.J, para que obre en nombre y representación de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE**

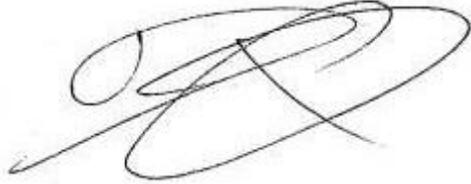
**La Juez**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL: 15** de febrero de 2023. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que las demandadas contestaron la demanda y la parte demandante reformó la demanda. Sírvase proveer.

El secretario



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 105**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2023

Revisadas las contestaciones de la demanda se observan que reúnen los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, que las mismas fueron presentadas dentro del término legal.

Así mismo la parte actora presenta reforma de la demanda reuniendo los requisitos del artículo 28 del código de procedimiento laboral se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de la **CALIMA MOTOR SAS Y DISTRIBUIDORA LOS COCHES LA SABANA SAS.**

**SEGUNDO: ADMITIR** la reforma de la demanda presentada por **JOHNATAN MONTEALEGRE PELAEZ.**

**TERCERO: NOTIFICAR** la reforma de la demanda conforme al 28 del código de procedimiento laboral.

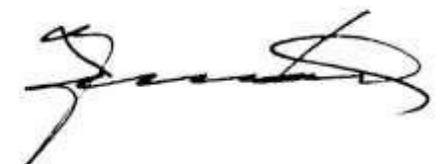
**CUARTO: CORRER** traslado a las demandadas por el término de 5 días para que por intermedio de apoderado judicial contesten la reforma de la demanda.

**QUINTO: RECONOCER** personería al doctor **LUIS MIGUEL MERINO JARAMILLO**, para que actúe en representación de **CALIMA MOTOR S.A.S** y al Doctor **JUAN DAVID**

**AGUDELO OCHOA** para que actué en representación de la **DISTRIBUIDORA LOS COHES LA SABANA S.A.S.**

NOTIFÍQUESE

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

DEMANDANTE: ALBA LEONOR VIDAL  
DEMANDADO: COLPENSIONE SY OTRA  
2021-003-00

[76001310501620220044200](#)

A<sup>3</sup>

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 8 de abril de 2022

Señores:

**JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE RISARALDA**  
**Pereira - Risaralda**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**

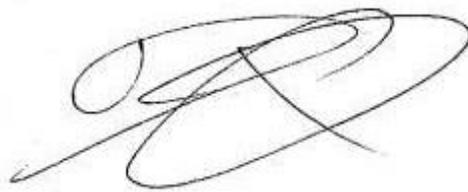
**DTE: ALBA LEONOR VIDAL DE MOLINA C.C 38.973.321**

**DDO: COLPENSIONES Y OTRA**

En atención a lo ordenado por el titular del despacho mediante auto dictado dentro del asunto de la referencia, le informo que se ordenó la práctica de prueba pericial.

En consecuencia, comedidamente solicitamos poner a disposición de este Juzgado, dictamen pericial de pérdida de capacidad laboral, origen y fecha de estructuración de la señora **ALBA LEONOR VIDAL DE MOLINA** con numero de cedula **CC 38.973.321**, lo anterior con el fin de resolver de fondo solicitud pensional.

Cordialmente.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**SECRETARIO. 15 de febrero de 2023.** En la fecha informo a la señora Juez que el proceso de la referencia ha regresado del H. Tribunal Superior. Sírvase proveer **Rad. 2019-536.**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'D. Peñaranda González'.

El secretario,

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO N°106**

**Santiago de Cali, 15 de febrero dos mil veintitrés (2023)**

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Cali.

**SEGUNDO:** En cumplimiento a lo ordenado, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia. Rad **2019-536.**

**AGENCIAS EN DERECHO a cargo de COLPENSIONES:**

<b>Primera Instancia</b>	<b>\$0.00</b>
<b>Segunda Instancia</b>	<b>\$2'320.00.00</b>
<b>Otros gastos</b>	<b>\$0.00</b>

**AGENCIAS EN DERECHO a cargo de PROTECCION S.A:**

<b>Primera Instancia</b>	<b>\$2'320.000.00</b>
<b>Segunda Instancia</b>	<b>\$0.00</b>
<b>Otros gastos</b>	<b>\$0.00</b>

**TERCERO: APRUEBESE** liquidación de costas por un total de \$4'640.000 a cargo de COLPENSIONES, PROTECCION S.A.

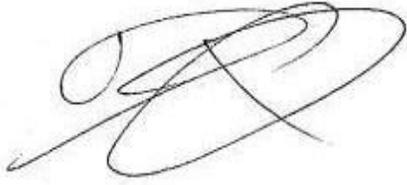
**CUARTO - ARCHIVESE** el expediente, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 15 de Febrero de 2023. A Despacho de la señora Juez la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia para su admisión. Sírvase proveer. Rad 2022-060.



El Secretario,  
**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de 2023

Teniendo en cuenta la nota secretarial y una vez revisado el escrito de subsanación, se observa que la demanda no fue subsanada. Por lo tanto, de conformidad con el Art 90 del C.G.P, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia propuesta por **ERIKA JOHANA QUINTERO CUADROS** en contra de **SISTEMAS Y SERVICIOS DE TRANSPORTE DE COLOMBIA SAS** , por el motivo expuesto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 15 de Febrero del 2023. A despacho de la señora juez la presente demanda Ordinaria Laboral, subsanada oportunamente. Sírvase proveer. Rad 2022-0190.

El secretario,



**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 15 de Febrero del año 2023

Revisada para su admisión la Demanda Ordinaria en Primera Instancia instaurada por **JOSE SAUL VELASCO**, mediante apoderado judicial, **PATRICIA CASTRILLON JARAMILLO, MANUEL JOSE CASTRILLON JARAMILLO, ALMA CASTRILLON JARAMILLO, MAURICION CASTRILLON JARAMILLO, LUIS CARLOS CASTRILLON JARAMILLO Y ADRIANA CASTRILLON JARAMILLO**, fue subsanada en debida forma, por lo tanto cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del C.de P. L. y de la S.S. En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada **JOSE SAUL VELASCO** en contra de **PATRICIA CASTRILLON JARAMILLO, MANUEL JOSE CASTRILLON JARAMILLO, ALMA CASTRILLON JARAMILLO, MAURICION CASTRILLON JARAMILLO, LUIS CARLOS CASTRILLON JARAMILLO Y ADRIANA CASTRILLON JARAMILLO**.

**SEGUNDO: SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en los artículo 291 y 292 del C.G.P, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 29 del C.P.T., **NOTIFÍQUESE** a la parte demandada , del contenido de esta providencia y córrasele traslado por el término legal de diez (10) días (art. 74 del C.P.L. y S.S.), para que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de copia del libelo.

**TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que al contestar la demanda

aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto del demandante, documentos que se relacionan en el escrito de demanda, conforme al numeral 2° del párrafo 1° del artículo 31 del C.P.L. y S.S.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

