

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de junio del año 2023. A Despacho de la señora Juez el proceso de **GABY AMPARO LÓPEZ BOLAÑOS** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** en el cual se solicita la entrega de depósitos judiciales en favor de la parte demandante. Sírvase proveer.

El secretario,

  
**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 766**

Santiago de Cali, veintidós (22) de junio del año dos mil veintitrés (2023)

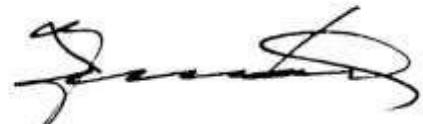
Teniendo en cuenta que la demandada Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones consignó a favor de la señora Gaby Amparo López Bolaños la suma de \$4'000.000,00 mcte., y que el mandatario judicial de la demandante cuenta con facultad expresa para recibir conforme el poder que le fue conferido, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago del título judicial N° 469030002930411, por valor de \$4'000.000,00 mcte., a favor de la demandante a través de su apoderado judicial, **DIEGO FERNANDO HOLGUÍN CUELLAR**, identificado con la C.C. N° 14.839.746 de Cali y T.P. 144.505 del C. S. de la J.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de Junio de 2023. A despachode la señora juez la presente demanda Ordinaria Laboral, subsanada dentro del termino legal. Sírvase proveer. Rad 2023-037

El secretario,

  
**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**AUTO INTERLOCUTORIO 0626**

Santiago de Cali, Veintidos (22) de Junio de Dos Mil Veintitrés (2023)

Revisada la subsanación de la Demanda Ordinaria en Primera Instancia instaurada por **ROSALBA VIDAL LOPEZ** , mediante apoderada judicial, contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PERSONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LAPROTECCION SOCIAL UGPP**, observa el Despacho que se hizo en debida forma por lo que cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del C.de P. L. y de la S.S. Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada **ROSALBA VIDAL LOPEZ** en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PERSONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LAPROTECCION SOCIAL UGPP**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada el presente auto y correr traslado por el término legal de diez (10) días hábiles (artículo 74 del c. de P.L. y de la S.S. modificado por el art. 38 de la ley 712 de 2001), para que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de la copia de la demanda y de este auto.

**TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto del demandante, documentos que se relacionan en el escrito de demanda, conforme al numeral 2º del párrafo 1º del artículo 31 del C.P.L. y S.S.

**Link del proceso** [76001310501620230003700](https://www.corteconstitucional.gov.co/infocivico/76001310501620230003700)

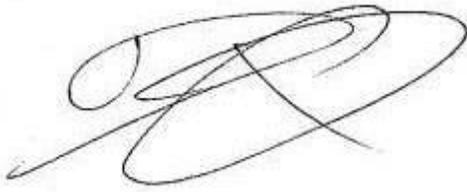
### **NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de Junio de 2023. A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral para su revisión. Sírvase proveer. Rad 2023-012



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**El Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO 662**

Santiago de Cali, veintidós (22) de Junio de Dos Mil Veintitrés  
(2023)

Revisada para su admisión la Demanda Ordinaria de Primera Instancia instaurada por **JENIFER QUIÑONEZ RIVERA**, mediante apoderado judicial en contra de **VANESA CABRERA VERGARA Y OTRO**, observa el Despacho que, la demanda no cumple con los requisitos reglados en el art. 25 del CPL y SS por cuanto adolece de los siguientes errores:

1. No dio cumplimiento a lo ordenado en el Art 6 de la ley 2213 de 13 de junio de 2022, por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020, ya que no acredito el envío de la demanda y el recibo de esta, por parte del demandado.
2. Pretende el cobro de intereses del 6% sobre las costas, cuando la parte demandante aún no ha sido condenada, por lo que este punto debe ser modificado.
3. Debe cuantificar cada una de las pretensiones, a fin de determinar la cuantía del proceso.
4. Debe corregir el poder ya que la demandante otorga poder especial a la apoderada para que la represente en la audiencia de conciliación, pero dicha facultad no está contemplada en la normatividad procesal, ya que este tipo de audiencia se realiza entre partes.
5. Pretende el cobro de intereses moratorios e indexación sobre los dineros que solicita su pago en la demanda, siendo estos excluyentes, por tal razón no pueden ser solicitados en las mismas pretensiones, debiendo corregirlas, así como el poder.

Por lo anterior, deberán subsanarse los defectos señalados, de conformidad con el art. 28 del C. de P. L. y de la S.S.

En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda ordinaria laboral de Primera Instancia instaurada por **JENIFER QUIÑONEZ RIVERA**, mediante apoderado judicial contra **VANESA CABRERA VERGARAY OTRO**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores indicados en la parte motiva, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a (la) Dr (a) **LEDY LAURA ARROYO CISNEROS**, con T.P # 352.820 del C.S.J, para que obre en nombre y representación de la parte actora.

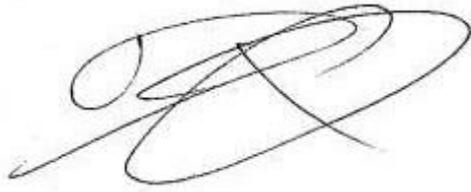
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de Junio de dos mil Veintitrés (2023). A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral de Primera, subsanada en el término para ello. Sírvase proveer. Rad 2023-011



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
**SECRETARIO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO 663**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Junio de dos mil Veintitrés (2023).

Teniendo en cuenta la nota secretarial y revisada la demanda se observa que fue subsanada en debida forma, cumpliendo con los requisitos exigidos por el artículo 25 del C. de P. L. y de la S.S..

De conformidad con el artículo 61 del C.G.P. aplicable por remisión analógica del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S. Se vinculará en condición de litisconsorte a **PEDRO ANTONIO MESTIZO GONZALEZ**, toda vez, que en el evento de que prosperaren las pretensiones, se vería afectado con la decisión.  
el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **ALBANIR CRUZ CAMAYO** mediante apoderado judicial contra **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**

**SEGUNDO: VINCULAR** al presente trámite en condición de litisconsorte a **PEDRO ANTONIO MESTIZO GONZALEZ**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO:** De conformidad a lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del C.G.P, **NOTIFÍQUESE** a la demandada, del contenido de esta providencia y córrasele traslado por el término legal de diez (10) días, para que conteste la demanda por

intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de copia del libelo.

**CUARTO:PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

**QUINTO:REQUIÉRASE** a la parte demandada para que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto al demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 22 de Junio de dos mil Veintitrés (2023).  
A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral de Primera, subsanada en el término para ello. Sírvase proveer. Rad 2023-024

El secretario,



**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, veintidós (22) de Junio del Dos Mil veintitrés  
(2023)

Revisada la subsanación de la presente Demanda se observa que se realizó en debida forma , por lo tanto, cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del C.de P. L. y de la S.S.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada **LEOPOLDINA MARTINEZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada el presente auto y correr traslado por el término legal de diez (10) días hábiles (artículo 74 del c. de P.L. y de la S.S. modificado por el art. 38 de la ley 712 de 2001), para que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de la copia de la demanda y de este auto.

**TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto del

demandante, documentos que se relacionan en el escrito de demanda, conforme al numeral 2° del párrafo 1° del artículo 31 del C.P.L. y S.S.

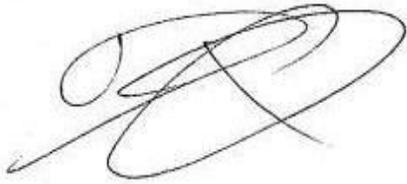
**NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de junio de 2023. A Despacho de la señora Juez la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia subsanada en término legal. Sírvase proveer. Rad 2022-0629.



El Secretario,  
**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO 661**

Santiago de Cali, Veintiuno (21) de Junio de 2023

Teniendo en cuenta la nota secretarial y una vez revisado el escrito de subsanación, se observa que en los anexos de la demanda y la subsanación falta el certificado de existencia y representación de la demandante BANDAS Y BANDAS y de las demandadas MEDIMAS EPS SAS EN LIQUIDACION, CAFÉ SALUD EPS SAS, evidenciándose que no se corrigió las falencias indicadas en el auto de inadmisión, por lo que habrá de rechazarse la demanda. Por lo tanto, de conformidad con el Art 90 del C.G.P, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia propuesta por **BANDAS Y BANDAS** en contra de **MEDIMAS EPS SAS EN LIQUIDACION Y OTROS** , por el motivo expuesto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

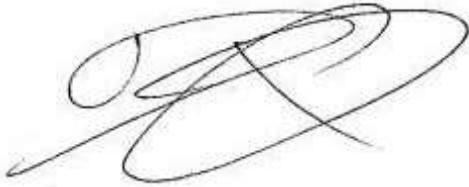
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 22 de junio de 2023. A Despacho de la señora Juez, el presente trámite Ejecutivo, el cual se encuentra pendiente de perfeccionar medidas de embargo. Sírvase proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 061**

Santiago de Cali, 22 de junio de 2023

Visto el anterior informe secretarial y revisado el expediente se evidencia que el **BANCO AV-VILLAS, BANCO FALABELLA, BANCOOMEVA, GIROS Y FINANCIERA BANCAMIA, LEASING DE OCCIDENTE, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO ITAU, BANCO POPULAR, BANCOMPARTIR FINANCIERA JURISCOOP, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO DAVIVIENDA Y LISING BOLIVAR** no ha dado respuesta al oficio librado en este proceso, por tal motivo se ordenará requerir a dicha entidades, a fin de que se sirva dar cumplimiento a la orden de embargo ordenada mediante Oficio Circular No. 1125 del 23 de octubre de 2019 so pena de hacerse acreedores de las sanciones previstas en el artículo 48 del C.P.T. y S.S. y 44 del C.G. del P. En mérito de lo expuesto.

Así mismo una vez revisada la relación de títulos puestos a disposición de este Juzgado, se encontró depósito judicial consignado para este proceso **No. 469030002478133, por valor de \$113.317,00**, consignado a órdenes de este despacho por **PORVENIR**, se ha de ordenar su pago a favor de la ejecutante a través de su apoderado judicial, quien tiene facultad para recibir.

En virtud de lo anterior, el juzgado

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del título judicial **No. 469030002478133, por valor de \$113.317,00**, consignado a órdenes de este despacho, a favor del doctor **IVÁN LIBREROS ZÚÑIGA**, identificado con la **C.C. No. 16.581.761 y T.P. No. 55464 del C.S. de la J.**, en su calidad de apoderado judicial de la ejecutante, quien además cuenta con facultad para recibir tal como consta en el poder que descansa

en el expediente.

**SEGUNDO: REQUERIR a BANCO AV-VILLAS, BANCO FALABELLA, BANCOOMEVA, GIROS Y FINANCIAS BANCAMIA, LEASING DE OCCIDENTE, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO ITAU, BANCO POPULAR, BANCOMPARTIR FINANCIERA JURISCOOP, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO DAVIVIENDA Y LISING BOLIVAR,** para que den cumplimiento a la orden de embargo comunicada mediante Oficio Circular No. 1125 del 23 de octubre de 2019, haciéndole las prevenciones del artículo 44 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

RAD.: E-2019-109