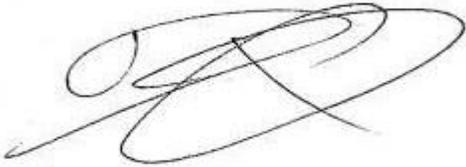


**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 27 de julio de 2023. A Despacho de la señora Juez, la presente demanda Ejecutiva Laboral, la cual se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto del mandamiento de pago solicitado. Sírvese proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 1002**

Santiago de Cali, 27 de julio de 2023

**JAVIER ROJAS OTAVO**, mayor de edad y vecino de Cali (Valle), actuando a través de apoderado judicial, instauró la presente demanda Ejecutiva Laboral a continuación de Proceso Ordinario, en contra de **COLPENSIONES, COLFONDOS SA. PROTECCIÓN SA Y PORVENIR SA**, para la ejecución por las costas del proceso ordinario decretadas dentro de la Sentencia de Primera Instancia No. 152 del 05 de agosto de 2021, proferida por este Despacho, la cual fue modificada por el H.T.S., de esta ciudad; de conformidad con lo preceptuado en el artículo 306 del C.G.P., aplicable por analogía al procedimiento laboral. En consecuencia, solicita se libre mandamiento de pago -a su favor- por la condena en costas de dichas providencias.

Son base de la presente ejecución, tanto la sentencia antes referida, como la liquidación de costas y el auto que la declaró en firme, actuaciones que se surtieron dentro del proceso Ordinario adelantado por las mismas partes, las cuales se encuentran debidamente ejecutoriadas y prestan mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 100 del C.P.T. y de la S.S., 422 del C.G.P. y demás normas concordantes.

Así mismo una vez revisada la relación de títulos puestos a disposición de este Juzgado, se encontró depósito judicial consignado para este proceso **No. 469030002924362, por valor de \$2.500.000**, consignado a órdenes de este despacho por **COLPENSIONES**, se ha de ordenar su pago a favor de la ejecutante a través de su apoderado judicial, quien tiene facultad para recibir; así las cosas observa el despacho que se encuentra pendiente por la condena impuesta en contra de **COLFONDOS SA, Y PORVENIR SA.**

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

## RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del título judicial **No. 469030002924362**, por valor de **\$2.000.000**, consignado a órdenes de este despacho, a favor de la doctora **MYRIAM MUÑOZ DE PIZARRO**, identificado con la **C.C. No. 31.840.502** y **T.P. No. 145.945 del C.S. de la J.**, en su calidad de apoderado judicial de la ejecutante, quien además cuenta con facultad para recibir

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva laboral, a favor **JAVIER ROJAS OTAVO** y en contra de **COLFONDOS SA, Y PORVENIR SA.**, por las siguientes sumas de dinero y conceptos:

A.- **TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$3.500.000.00)**, por concepto de costas del proceso ordinario liquidadas en Primera y segunda instancia a cargo de **PORVENIR S.A.**

B.- **DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$2.000.000)**, por concepto de costas del proceso ordinario liquidadas en Primera instancia a cargo de **COLFONDOS S.A.**

C.- **Por las costas y agencias en derecho de este proceso.**

**TERCERO:** la presente providencia se ordena **NOTIFICAR** personalmente a las demandadas, de conformidad con lo ordenado en el inciso 2º del Art. 306 del C.G. del P., aplicable por analogía en materia Laboral; concediéndole el término de diez (10) días para que proponga excepciones.

**CUARTO:** Notifíquese a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 610 y 612 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso).

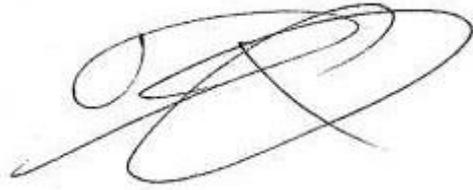
## NOTIFÍQUESE

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 27 de Julio de dos mil veintitrés (2023). A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral de Primera, para su revisión. Sírvase proveer. Rad 2023-086



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
**SECRETARIO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO 834**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Julio de dos mil veintitrés (2023).

Teniendo en cuenta la presente demanda, cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del C. de P. L. y de la S.S., el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **EDWIIN ALEXANDER ENRIQUEZ DIAZ** mediante apoderado judicial contra **MULTIEMPLEOS S.A E INDUSTRIAS NORTECAUCANAS SAS**

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del C.G.P, **NOTIFÍQUESE** a la demandada, del contenido de esta providencia y córrasele traslado por el término legal de diez (10) días, para que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de copia del libelo.

**TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto al demandante.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** al Dr.(a) **FLORALBA NUÑEZ LLANOS**, con T.P # 173.822 del C.S.J, para que obre en nombre de la parte demandante.

Link del proceso [76001310501620230008600](https://www.cesj.gub.ve/portal/verDetalleProceso/76001310501620230008600)

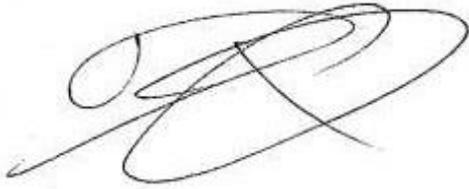
**NOTIFÍQUESE**

**La Juez**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 27 de Julio de 2023. A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral para su revisión. Sírvase proveer. Rad 2022-0554



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
Secretario.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO 835**

Santiago de Cali, 27 de Julio de dos mil Veintitrés (2023).

Revisada para su admisión la Demanda Ordinaria de Primera Instancia instaurada por **FERNANDO MORA ARANGO**, mediante apoderado judicial en contra de **SOCIEDAD ACCIONES Y SERVICIOS SAS**, observa el Despacho que, la demanda no cumple con los requisitos reglados en el art. 25 del CPL y SS por cuanto adolece de los siguientes errores:

1. El numeral 2.1.1, 2.2.3, 5.5.1, 2.6.2, 2.7.1 del acápite de hechos, además del hecho contiene el concepto del apoderado, así mismo contienen normas, motivo por el cual debe ser corregidos.
2. Debe corregir la designación del juez a quien se dirige la demanda.
3. No indico el nombre del representante legal de la entidad demandada. Ar 25-2 C.P.L.
4. Debe cuantificar las pretensiones a fin de determinar correctamente la cuantía.

Por lo anterior, deberán subsanarse los defectos señalados, de conformidad con el art. 28 del C. de P. L. y de la S.S.

En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda ordinaria laboral de Primera Instancia instaurada por **FERNANDO MORA ARANGO**, mediante apoderado judicial en contra de **SOCIEDAD ACCIONES Y SERVICIOS SAS**.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores indicados en la parte motiva, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería al(a) doctor(a) **JUSTINIANO SANCHEZ SAA** portador de la T.P. 24.433 del C. S. de la J., para que actúe en nombre y representación de la parte actora, en los términos indicados en el poder legalmente conferido.

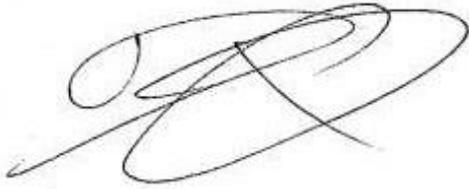
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 27 de Julio de 2023. A Despacho de la señora Juez la solicitud de amparo de pobreza para su revisión. Sírvase proveer. Rad2022-0573



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
Secretario.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO 836**

Santiago de Cali, 27 de Julio de dos mil Veintitrés (2023).

Revisada la solicitud de amparo de pobreza instaurada por el señor **HECTOR FABIO GOMEZ CUELLAR**, observa el Despacho que se no cumplió con lo reglado en el Art 152 del C.G.P que expresa:

*"El amparo podrá solicitarse por el presunto demandante antes de la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso.*

*El solicitante deberá afirmar bajo juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente, y si se trata de demandante que actúe por medio de apoderado, deberá formular al mismo tiempo la demanda en escrito separado.*

*Cuando se trate de demandado o persona citada o emplazada para que concurra al proceso, que actúe por medio de apoderado, y el término para contestar la demanda o comparecer no haya vencido, el solicitante deberá presentar, simultáneamente la contestación de aquella, el escrito de intervención y la solicitud de amparo; si fuere el caso de designarle apoderado, el término para contestar la demanda o para comparecer se suspenderá hasta cuando este acepte el encargo."*

Por lo anterior, al no realizar la afirmación bajo la gravedad del juramento, se inadmitira, para que el actor subsane el error. En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la Solicitud de Amparo de Pobreza.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores indicados en la parte motiva, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL



### JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**SECRETARÍA:** Santiago de Cali, 27 de julio 2023.- A Despacho de la señora Juez, informándole que la apoderada judicial de la AFP PORVENIR SA, presentó recurso de reposición en subsidio de apelación, contra el auto de fecha 29 de junio del 2023. Pasa para lo pertinente.

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
Secretario

#### AUTO INTERLOCUTORIO No. 998

Radicación: 76001-31-05-016-2021-00371-00  
Demandante: MARIA CIELO ARANA CASTAÑEDA  
Demandado: AFP PORVENIR SA

Visto el informe de secretaría que antecede y revisado el presente proceso, el Despacho confirma su decisión teniendo en cuenta, que dentro del expediente se encuentra prueba idónea y suficiente para evidenciar las reiteradas notificaciones que se realizaron a la AFP PORVENIR SA, prueba de ello, se anexa los siguientes enlaces:

1. Respuesta o Acuse de recibido por parte de la AFP PORVENIR SA, mediante correo electrónico [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co) a la notificación realizada el día 25 de enero del 2023 a las 10:42 am, la cual se anexó auto que admite la demanda y traslado de la demanda.

Enlace: [07NotificacionPorvenir.pdf](#)

2. Constancia de envío de la demanda, con sus anexos, a través de la notificación por aviso realizada a la parte demandada, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS – PORVENIR S.A., y con ella, facsímil de guía de envío por SERVIENTREGA, No. 9163786897 del 24/05 /2023, y de recepción de la misma el día 26 /05 /2023

Enlace: [07NotificacionPorvenir.pdf](#)

Por su parte, la AFP PORVENIR SA contestó la demanda el día 16 de junio del 2023 a las 2:58 pm. por medio de correo electrónico [abogadoshernandezescobar@gmail.com](mailto:abogadoshernandezescobar@gmail.com). Fecha que resulta extemporánea respecto de las fechas de notificación realizadas el 25 de enero del 2023 y 26 /05 /2023, según lo establecido en el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S. por lo que el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONFIRMAR** la decisión tomada en el auto interlocutorio No. 609 de fecha 29 de junio del 2023, el cual resuelve tener por no contestada la demanda por parte de la AFP PORVENIR SA.

**SEGUNDO: CONCEDER en el efecto suspensivo** el recurso de APELACIÓN propuesto por el apoderado judicial de la AFP PORVENIR SA., contra el auto interlocutorio No. 609 de fecha 29 de junio del 2023,

**TERCERO: REMITIR** por primera vez a la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, el presente proceso a fin de que se surta el Recurso de Apelación concedido

**Notifíquese**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: CONSUELO SANCHEZ DE CORTEZ**

**DDO: COLPENSIONES**

**RAD: 2020-240**

**AUDIENCIA PÚBLICA No 72**

En Santiago de Cali, a los 27 días del mes de julio del año 2023, en asocio de su Secretario, se constituyó en audiencia pública en el recinto del Despacho y declaró abierto el acto.

Teniendo en cuenta que en el proceso de la referencia se tenía programada fecha para audiencia de juzgamiento y teniendo en cuenta que para ese mismo día el Despacho programó inventario de procesos, se dispone,

**AUTO INTERLOCUTORIO No 992**

**PRIMERO: APLAZAR** la audiencia programada y en su lugar **SEÑALAR EL DIA 26 DE SEPTIEMBRE DE 2023 A LAS 9:00 AM**, fecha y hora en la que se practicasen las pruebas decretadas y se realizara audiencia de juzgamiento.

**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico el link para acceder a la diligencia.

**ESTE AUTO SE NOTIFICA POR ESTADO A LAS PARTES.**

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma quienes en ella intervinieron.

La juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Candeño', written over a light blue grid background.

**MARITZA LUNA CANDELO**

El secretario,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'David Peñaranda González', written over a light blue grid background.

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: ROBINELSON DIAZ VARGAS**

**DDO: COLPENSIONES**

**RAD: 2022-105**

**AUDIENCIA PÚBLICA No 73**

En Santiago de Cali, a los 27 días del mes de julio del año 2023, en asocio de su Secretario, se constituyó en audiencia pública en el recinto del Despacho y declaró abierto el acto.

Teniendo en cuenta que en el proceso de la referencia se tenía programada fecha para audiencia de juzgamiento y teniendo en cuenta que para ese mismo día el Despacho programó inventario de procesos, se dispone,

**AUTO INTERLOCUTORIO No 993**

**PRIMERO: APLAZAR** la audiencia programada y en su lugar **SEÑALAR EL DIA 26 DE SEPTIEMBRE DE 2023 A LAS 9:30 AM**, fecha y hora en la que se practicasen las pruebas decretadas y se realizara audiencia de juzgamiento.

**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico el link para acceder a la diligencia.

**ESTE AUTO SE NOTIFICA POR ESTADO A LAS PARTES.**

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma quienes en ella intervinieron.

La juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Candeño', written over a horizontal line.

**MARITZA LUNA CANDELO**

El secretario,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'David Peñaranda González', written over a horizontal line.

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: MARIA GILMA RODRIGUEZ**

**DDO: COLPENSIONES**

**RAD: 2022-544**

**AUDIENCIA PÚBLICA No 74**

En Santiago de Cali, a los 27 días del mes de julio del año 2023, en asocio de su Secretario, se constituyó en audiencia pública en el recinto del Despacho y declaró abierto el acto.

Teniendo en cuenta que en el proceso de la referencia se tenía programada fecha para audiencia de juzgamiento y teniendo en cuenta que para ese mismo día el Despacho programó inventario de procesos, se dispone,

**AUTO INTERLOCUTORIO No 994**

**PRIMERO: APLAZAR** la audiencia programada y en su lugar **SEÑALAR EL DIA 26 DE SEPTIEMBRE DE 2023 A LAS 10:00 AM**, fecha y hora en la que se practicaran las pruebas decretadas y se realizara audiencia de juzgamiento.

**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico el link para acceder a la diligencia.

**ESTE AUTO SE NOTIFICA POR ESTADO A LAS PARTES.**

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma quienes en ella intervinieron.

La juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Candeño', written over a horizontal line.

**MARITZA LUNA CANDELO**

El secretario,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'David Peñaranda González', written in a cursive style.

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: JAIME LLANOS LOPEZ**

**DDO: COLPENSIONES**

**RAD: 2017-514**

**AUDIENCIA PÚBLICA No 75**

En Santiago de Cali, a los 27 días del mes de julio del año 2023, en asocio de su Secretario, se constituyó en audiencia pública en el recinto del Despacho y declaró abierto el acto.

Teniendo en cuenta que en el proceso de la referencia se tenía programada fecha para audiencia de juzgamiento y teniendo en cuenta que para ese mismo día el Despacho programó inventario de procesos, se dispone,

**AUTO INTERLOCUTORIO No 995**

**PRIMERO: APLAZAR** la audiencia programada y en su lugar **SEÑALAR EL DIA 19 DE OCTUBRE DE 2023 A LAS 9:00 AM**, fecha y hora en la que se practicasen las pruebas decretadas y se realizara audiencia de juzgamiento.

**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico el link para acceder a la diligencia.

**ESTE AUTO SE NOTIFICA POR ESTADO A LAS PARTES.**

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma quienes en ella intervinieron.

La juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Candeño', written over a horizontal line.

**MARITZA LUNA CANDELO**

El secretario,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'David Peñaranda González', written over a horizontal line.

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: LUIS FERNANDO CASANOVA CASTAÑO**

**DDO: SISTEMAS ESPECIALES EN SALUD LATINOAMERICANA SES S.A.S.**

**RAD: 2019-803**

**AUDIENCIA PÚBLICA No 76**

En Santiago de Cali, a los 27 días del mes de julio del año 2023, en asocio de su Secretario, se constituyó en audiencia pública en el recinto del Despacho y declaró abierto el acto.

Teniendo en cuenta que en el proceso de la referencia se tenía programada fecha para audiencia de juzgamiento y teniendo en cuenta que para ese mismo día el Despacho programó inventario de procesos, se dispone,

**AUTO INTERLOCUTORIO No 996**

**PRIMERO: APLAZAR** la audiencia programada y en su lugar **SEÑALAR EL DÍA 19 DE OCTUBRE DE 2023 A LAS 11:30 AM**, fecha y hora en la que se practicaran las pruebas decretadas y se realizara audiencia de juzgamiento.

**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico el link para acceder a la diligencia.

**ESTE AUTO SE NOTIFICA POR ESTADO A LAS PARTES.**

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma quienes en ella intervinieron.

La juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Candeño', written over a light blue horizontal line.

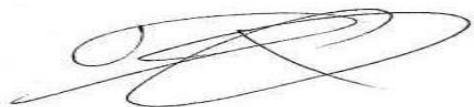
**MARITZA LUNA CANDELO**

El secretario,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'David Peñaranda González', written over a light blue horizontal line.

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 27 de julio de 2023. A Despacho de la señora Juez el presente proceso Ordinario De Primera Instancia promovido **LEIDY JOHANA HENAO HENAO**, en contra de **ALMACENES EXITO S.A.**, sírvase proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No 1001**

Santiago de Cali, 27 de julio de 2023

Teniendo en cuenta que dentro el presente proceso la parte demandante solicita integrar Al proceso a ALMACENES ÉXITO S.A manifestando que fue el directo empleador y perteneciente al mismo grupo empresarial, así mismo menciona que en audiencia de conciliación realizada, la apoderada judicial de Almacenes Éxito Inversiones manifestó que LEIDY JOHANA HENAO no fue trabajadora de Almacenes ÉXITO INVERSIONES SAS, si no que por el contrario su empleador era ALMACENES ÉXITO S.A, situación que fue verificada por este Despacho y en aras de proteger el derecho al debido proceso, el Despacho ordena integrar como litis consorcio a la mencionada, el Despacho,

**DISPONE**

**PRIMERO: INTEGRAR** a **ALMACENES ÉXITO S.A**, dentro del presente proceso.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la integrada en litisconsorcio necesario el presente auto, y correr traslado por el término legal de diez (10) días hábiles (artículo 74 del C. de P.L. y de la S.S. modificado por el art. 38 de la ley 712 de 2001), para que contesten la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndoles entrega de la copia de la demanda.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte interesada para que realice la notificación correspondiente a la parte integrada como litisconsorcio necesario, **ALMACENES ÉXITO S.A**, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANELO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Juez: MARITZA LUNA CANDELO

Referencia: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

Demandante: LISANDRO HOLGUIN CORREA

Demandado: UGPP

Radicación: 76001-31-05-016-2019-00584-00

**AUDIENCIA ESPECIAL PÚBLICA No. 077**

En Santiago de Cali, a los veintisiete (27) días del mes de julio del año dos mil veintitrés (2023), siendo las once (11:00 am.) de la mañana, la suscrita Juez Dieciséis Laboral del Circuito de Cali, en asocio de su Secretario, se constituyó en audiencia pública en el recinto del Despacho y declaró abierto el acto.

**AUTO DE SUTANCIACION No. 080**

Teniendo en cuenta que no fue posible celebrar la audiencia pública programada en el presente proceso el día **08 de febrero de 2023**, el juzgado

**DISPONE:**

**SEÑALAR** para que tenga lugar la Audiencia Pública el día CATORCE (14) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 AM), fecha y hora en que se dictará decisión de fondo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S.

La presente providencia se ordena notificar por anotación en ESTADO a las partes y sus apoderados judiciales.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma por los que en ella intervinieron.

La Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Maritza Luna Candelo', written over a horizontal line.

**MARITZA LUNA CANDELO**

El secretario,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'David Peñaranda Gonzalez', written over a horizontal line.

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**