

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 15 de junio del año 2023. A Despacho de la señora Juez, por reparto fue remitida solicitud de amparo de pobreza Sírvase proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**ASUNTO: AMPARO DE POBREZA**

**DEMANDANTE: ALDEMAR CHAUR PARDO**

**DEMANDADO: COLPENSIONES**

**RAD.: 76001-31-05016-2023-00075-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 749**

Santiago de Cali, 15 de junio del año 2023

Observa el Despacho y atendiendo la solicitud efectuada por el señor **ALDEMAR CHAUR PARDO** referente a un amparo de pobreza, en la que afirma bajo la gravedad de juramento que no se encuentra en capacidad de sufragar los gastos para continuar proceso ordinario bajo la radicación *76001310501420170025101* que se encuentra en el Tribunal Superior De Cali - Laboral en contra de **COLPENSIONES**.

A continuación el Despacho analiza el amparo de pobreza solicitado, el cual se encuentra consagrado en el artículo 151 y 152 del C.G. Del P, sin embargo, no es suficiente remitirse a la disposición jurídica que la contiene, en la

medida en que la jurisprudencia constitucional y ordinaria laboral, en aplicación del principio de la administración de justicia, han establecido los requisitos para su procedencia. Como fundamento de lo anterior se cita la providencia proferida por la honorable C.S.J -Sala Laboral AL2871-2020 del 21 de octubre de 2020, M.P FERNANDO CASTILLO CADENA y la sentencia de la honorable Corte Constitucional T-339/18 del 22 de agosto de 2018, M.P LUIS GUILLERMO GUERRERO PÉREZ. En las referidas providencias se resaltan que son dos los requisitos que debe cumplir dicha petición, a saber: **i)** Que la solicitud se presente bajo la gravedad de juramento; y **ii)** Que la solicitud de amparo debe formularse por la persona que se halla en la situación que describe la norma. Respecto a la primera exigencia, se observa que se cumple en la medida en que la petición la solicitante manifiesta bajo la gravedad de juramento que:

*...manifestación que hago bajo la gravedad del juramento, que se entiende prestado con la presentación de este escrito.*

Lo anterior, en consonancia con la jurisprudencia citada, que establece que la parte tiene la facultad de expresar bajo la gravedad de juramento la situación personal en la que se encuentra. Asimismo, se cumple la segunda obligación pues se manifiesta que se encuentra en una difícil situación económica, que le impide sufragar los honorarios profesionales de un abogado.

En lo que respecta a que lo que se busca es el reconocimiento de un derecho a título oneroso debe advertirse que puede aplicarse la literalidad del mismo, pues el hacerlo limitaría el amparo solicitado y con ello se denegaría el acceso a la administración de justicia, máxime cuando lo que aquí se deprecia es el reconocimiento de derechos laborales que se causaron por el trabajo realizado por la solicitante, es decir, que no lo adquirió de manera onerosa. Tal como lo ha sostenido la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia en Sentencia STC-23182020 (73001221300020190037401) de marzo 5 de 2020. Magistrado Ponente AROLDO WILSON QUIROZ MONSALVO. Por todo lo dicho, se tiene que se accederá el amparo solicitado, para garantizar el derecho de toda persona para acceder a la

administración de justicia como lo establece el Artículo 229 de la Constitución Política.

En consecuencia, el Juzgado

### **DISPONE**

**PRIMERO: CONCEDER** el amparo de pobreza solicitado por la señora **ALDEMAR CHAUR PARDO**, por cumplirse con los requisitos consagrados en los artículos 151 y 152 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como apoderada del señor **ALDEMAR CHAUR PARDO**, para que la represente en el proceso ordinario laboral que reposa en el tribunal contra la **COLPENSIONES**, a la abogada **JULIA ITIANI MORENO VALENCIA** con cedula de ciudadanía **No. 31537428**, con tarjeta profesional **No. 403204** y correo electrónico **juliatianimorenovalencia@yahoo.com**. Por la secretaria líbrese la comunicación respectiva.

**TERCERO: ADVERTIR** que la designación realizada es de obligatoria aceptación y que, en caso de encontrarse imposibilitada para ejercerla, deberá allegar prueba que justifique su rechazo.

**CUARTO: ACEPTADA** la designación, el profesional del derecho deberá remitir al Despacho la evidencia del trámite adelantado, hasta la presentación de la demanda.

### **NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 15 de junio del año 2023. A Despacho de la señora Juez, por reparto fue remitida solicitud de amparo de pobreza Sírvase proveer.

  
**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**ASUNTO: AMPARO DE POBREZA**

**DEMANDANTE: EVANGELISTA CAICEDO VALENCIA**

**DEMANDADO: SAA Y ANGULO INGENIEROS  
CONSTRUCCIONES LTDA.**

**RAD.: 76001-31-05016-2023-00200-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 753**

Santiago de Cali, 15 de junio del año 2023

Observa el Despacho y atendiendo la solicitud efectuada por el señor **EVANGELISTA CAICEDO VALENCIA** referente a un amparo de pobreza, en la que afirma bajo la gravedad de juramento que no se encuentra en capacidad de sufragar los gastos que conlleva adelantar demanda en contra de **SAA Y ANGULO INGENIEROS CONSTRUCCIONES LTDA.**

A continuación el Despacho analiza el amparo de pobreza solicitado, el cual se encuentra consagrado en el artículo 151 y 152 del C.G.P, sin embargo, no es suficiente remitirse a la disposición jurídica que la contiene, en la medida

en que la jurisprudencia constitucional y ordinaria laboral, en aplicación del principio de la administración de justicia, han establecido los requisitos para su procedencia. Como fundamento de lo anterior se cita la providencia proferida por la honorable C.S.J -Sala Laboral AL2871-2020 del 21 de octubre de 2020, M.P FERNANDO CASTILLO CADENA y la sentencia de la honorable Corte Constitucional T-339/18 del 22 de agosto de 2018, M.P LUIS GUILLERMO GUERRERO PÉREZ. En las referidas providencias se resaltan que son dos los requisitos que debe cumplir dicha petición, a saber: **i)** Que la solicitud se presente bajo la gravedad de juramento; y **ii)** Que la solicitud de amparo debe formularse por la persona que se halla en la situación que describe la norma. Respecto a la primera exigencia, se observa que se cumple en la medida en que la petición la solicitante manifiesta bajo la gravedad de juramento que:

... estoy desempleado, no tiene bienes inmuebles y no cuenta con recursos económicos necesarios para cubrir los gastos.

Lo anterior, en consonancia con la jurisprudencia citada, que establece que la parte tiene la facultad de expresar bajo la gravedad de juramento la situación personal en la que se encuentra. Asimismo, se cumple la segunda obligación pues se manifiesta que se encuentra en una difícil situación económica, que le impide sufragar los honorarios profesionales de un abogado.

En lo que respecta a que lo que se busca es el reconocimiento de un derecho a título oneroso debe advertirse que puede aplicarse la literalidad del mismo, pues el hacerlo limitaría el amparo solicitado y con ello se denegaría el acceso a la administración de justicia, máxime cuando lo que aquí se deprecia es el reconocimiento de derechos laborales que se causaron por el trabajo realizado por la solicitante, es decir, que no lo adquirió de manera onerosa. Tal como lo ha sostenido la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia en Sentencia STC-23182020 (73001221300020190037401) de marzo 5 de 2020. Magistrado Ponente AROLDO WILSON QUIROZ MONSALVO. Por todo lo dicho, se tiene que se accederá el amparo solicitado, para garantizar el derecho de toda persona para acceder a la administración de justicia como lo establece el Artículo 229 de la Constitución

Política.

En consecuencia, el Juzgado

### **DISPONE**

**PRIMERO: CONCEDER** el amparo de pobreza solicitado por la señora **EVANGELISTA CAICEDO VALENCIA**, por cumplirse con los requisitos consagrados en los artículos 151 y 152 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como apoderada de la señora **EVANGELISTA CAICEDO VALENCIA**, para que la represente en el proceso ordinario laboral contra la **SAA Y ANGULO INGENIEROS CONSTRUCCIONES LTDA.**, al abogado **PABLO FERNANDO GARZÓN ARDILA** identificada con Cedula de Ciudadanía N° **79.498.753**, con Tarjeta Profesional N° **196368** y correo electrónico **Pafdogar@gmail.com**. Lo anterior de conformidad con el num. 7 del art. 48 del C. G. del P. Por la secretaria líbrese la comunicación respectiva.

**TERCERO: ADVERTIR** que la designación realizada es de obligatoria aceptación y que, en caso de encontrarse imposibilitada para ejercerla, deberá allegar prueba que justifique su rechazo.

**CUARTO: ACEPTADA** la designación, el profesional del derecho deberá remitir al Despacho la evidencia del trámite adelantado, hasta la presentación de la demanda.

### **NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: FUERO SINDICAL Y REINSTALACION EN EL CARGO  
DTE: RAUL POLANIA SALCEDO  
DDO: TRANSPORTADORA DE VALORES PROSEGUR DE COLOMBIA S.A  
RAD: 2019-731**

**AUDIENCIA PÚBLICA No 53**

En Santiago de Cali, a los 15 días del mes de junio del año 2023, en asocio de su Secretario, se constituyó en audiencia pública en el recinto del Despacho y declaró abierto el acto.

Teniendo en cuenta que en el proceso de la referencia las demandadas fueron notificadas, se dispone,

**AUTO INTERLOCUTORIO No 751**

**SEÑALAR EL DIA 5 DE JULIO DE 2023 A LAS 9:00 AM**, fecha y hora de la audiencia que trata el artículo 114 CPL.

**ESTE AUTO SE NOTIFICA POR ESTADO A LAS PARTES.**

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma quienes en ella intervinieron.

La juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Candeño', written over a horizontal line.

**MARITZA LUNA CANDELO**

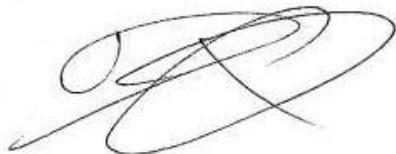
El secretario,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'David Peñaranda González', written over a horizontal line.

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 15 de junio de 2023. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que las demandadas contestaron la demanda y la parte actora no reformo la misma. Sírvase proveer.

El secretario.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 750**

Santiago de Cali, 15 de junio de 2023

Teniendo en cuenta que las contestaciones aportadas reúnen los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y las mismas fueron presentadas dentro del término legal y que no se hizo parte la agencia nacional de defensa jurídica del estado, el juzgado

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A Y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A** instaurada por **MARTHA CECILIA BONILLA PRADA**.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **10 DE JULIO DE 2022 A LAS 9:00 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia del artículo 77, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER** personería al doctor **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO** para que actúe en representación del **COLPENSIONES** y como apoderado sustituto de la misma al Doctor **DIEGO FERNANDO HERNANDEZ MONTERO**, Doctora **MALANI VANESSA ESTRADA RUIZ** para actuar en representación de **PORVENIR S.A** y Doctor **ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTINEZ** para actuar en representación de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**

**NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

2021-112  
*A<sup>3</sup>*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: ELIZABETH ZUÑIGA MENDOZA**

**DDO: COLPENSIONES**

**RAD: 2021-255**

**AUDIENCIA PÚBLICA No 42**

En Santiago de Cali, al 15 día del mes de junio del año dos mil veintitrés (2023), en asocio de su Secretario, se constituyó en audiencia pública en el recinto del Despacho y declaró abierto el acto.

Teniendo en cuenta que en el proceso de la referencia se encuentra pendiente por fijar fecha para audiencia, se dispone,

**AUTO INTERLOCUTORIO No 748**

**SEÑALAR EL DIA 27 DE JULIO DE 2023 A LAS 10:00 AM**, fecha y hora en la que se practicarán las pruebas decretadas y se realizara audiencia de juzgamiento.

**ESTE AUTO SE NOTIFICA POR ESTADO A LAS PARTES.**

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma quienes en ella intervinieron.

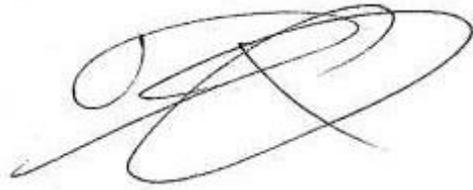
La juez,

**MARITZA LUNA CANDELO**

El secretario,

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 28 de Noviembre de dos mil Veintidós (2022).  
A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral de Primera, para su estudio.  
Sírvasse proveer. Rad 2022-0531



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
**SECRETARIO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Noviembre de dos mil Veintidós (2022).

Teniendo en cuenta la nota secretaria y como quiera que la presente demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del C. de P. L. y de la S.S., el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **JOSE EDUARDO CERON BARRERA** mediante apoderado judicial contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y ADMINSTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A**

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del C.G.P, **NOTIFÍQUESE** a las demandadas, del contenido de esta providencia y córrasele traslado por el término legal de diez (10) días, para que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de copia del libelo.

**TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto al demandante.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** a (la) Dr (a) **ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA**, con T.P # 148.850 del C.S.J, para que obre en nombre y representación de la parte actora.

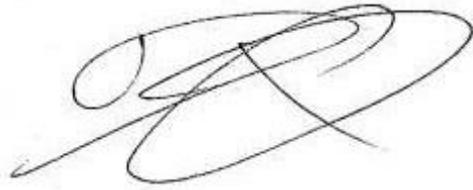
**NOTIFÍQUESE**

**La Juez**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 28 de Noviembre de dos mil Veintidós (2022).  
A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral de Primera, para su estudio.  
Sírvasse proveer. Rad 2022-0532



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
**SECRETARIO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Noviembre de dos mil Veintidós (2022).

Teniendo en cuenta la nota secretaria y como quiera que la presente demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del C. de P. L. y de la S.S., el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **LUIS HERNAN FLOREZ ZAPATA** mediante apoderado judicial contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y ADMINSTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del C.G.P, **NOTIFÍQUESE** a las demandadas, del contenido de esta providencia y córrasele traslado por el término legal de diez (10) días, para que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de copia del libelo.

**TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto al demandante.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** a (la) Dr (a) **ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA**, con T.P # 148.850 del C.S.J, para que obre en nombre y representación de la parte actora.

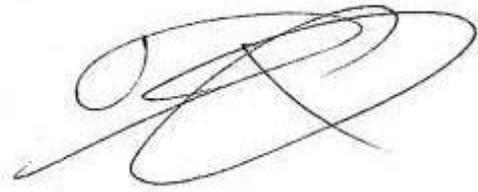
**NOTIFÍQUESE**

**La Juez**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 15 de junio de 2023. A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral de Primera, para su estudio. Sírvase proveer. Rad 2023-0136.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
**SECRETARIO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO 0647**

Santiago de Cali, Quince (15) de Junio de dos mil Veintitrés (2023).

Teniendo en cuenta la nota secretaria y como quiera que la presente demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del C. de P. L. y de la S.S., el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **YOLANDA GUERRERO MARIN** mediante apoderado judicial contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A.**

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del C.G.P, **NOTIFÍQUESE** a las demandadas, del contenido de esta providencia y córrasele traslado por el término legal de diez (10) días, para que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de copia del libelo.

**TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto al demandante.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** a (la) Dr (a) **JUAN CAMILO MURCIA ARANGO**, con T.P # 214.160 del C.S.J, para que obre en nombre y representación de la parte actora.

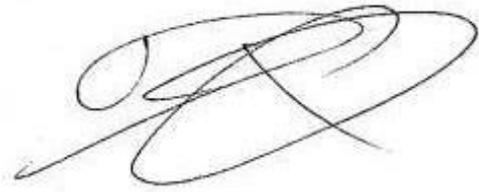
**NOTIFÍQUESE**

**La Juez**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 15 de junio de 2023. A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral de Primera, para su estudio. Sírvese proveer. Rad 2023-0144.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
**SECRETARIO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO 649**

Santiago de Cali, Quince (15) de Junio de dos mil Veintitrés (2023).

Teniendo en cuenta la nota secretaria y como quiera que la presente demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del C. de P. L. y de la S.S., el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **MARCO ANIBAL MARQUEZ ARABIA** mediante apoderado judicial contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A.**

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del C.G.P, **NOTIFÍQUESE** a las demandadas, del contenido de esta providencia y córrasele traslado por el término legal de diez (10) días, para que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de copia del libelo.

**TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto al demandante.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** a (la) Dr (a) **ANA MILENA RIVERA SANCHEZ**, con T.P # 130.188 del C.S.J, para que obre en nombre y representación de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 15 de junio de 2023. A despacho de la señora juez la presente demanda Ordinaria Laboral para su revisión. Sírvase proveer. Rad 2023-0146

El secretario,

  
**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**AUTO INTERLOCUTORIO 0650**

Santiago de Cali, Quince (15) de Junio del año Dos Mil Veintitrés (2023)

Revisada para su admisión la Demanda Ordinaria en Primera Instancia instaurada por **GLADYS DE JESUS TAPASCO**, mediante apoderada judicial, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, observa el Despacho que cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del C.de P. L. y de la S.S. Por lo tanto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada **GLADYS DE JESUS TAPASCO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada el presente auto y correr traslado por el término legal de diez (10) días hábiles (artículo 74 del c. de P.L. y de la S.S. modificado por el art. 38 de la ley 712 de 2001), para que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de la copia de la demanda y de este auto.

**TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto del

demandante, documentos que se relacionan en el escrito de demanda, conforme al numeral 2º del párrafo 1º del artículo 31 del C.P.L. y S.S.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** al (a) Dr (a) **MARIA EUGENIA UPEGUI**, con T.P. 66.906 del C. S. de la J., para que actúe en nombre y representación de la parte actora, en la forma y términos establecidos en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 15 de junio de 2023. A Despacho de la señora juez el proceso que nos correspondió por reparto, pendiente de estudio para su admisión. Sírvase proveer.2022-0520

El secretario,



**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO 722**

Santiago de Cali, 8 de Mayo junio de 2023.

Como quiera que la parte demandante presente la demanda con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPL, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de FUERO SINDICAL instaurada por **COMPAÑÍA COLOMBIANA DE SEGURIDAD TRANSBANK LTDA** en contra de **JHON STIVEN DAVILA**.

**SEGUNDO: INTEGRAR** el contradictorio a la organización sindical **privada USSP**.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada, señor **JHON STIVEN DAVILA**, previniéndole que deberá dar respuesta por intermedio de apoderado judicial, en el curso de la audiencia pública.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al doctor **VIVIANA SANABRIA ZAPATA** para que represente a la demandante.

**QUINTO: SEÑALAR** el día 24 de julio de 2023, a las 9:00 de la mañana, fecha y hora en la que se llevará a cabo audiencia prevista en el artículo 114 del CPL y de la SS.

**SEXTO: REQUERIR** a la parte actora para que notifique a la organización sindical la presente providencia de conformidad con el artículo 41 del CPL, para que comparezca al proceso y pueda desarrollarse la mencionada audiencia del artículo 114 ibídem.

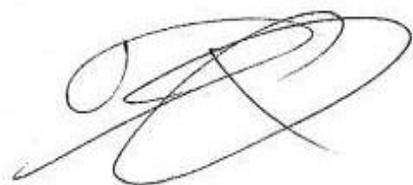
**NOTIFÍQUESE**

La juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna CandeLO', written in a cursive style.

**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 15 de Junio de 2023. A Despacho de la señora Juez la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia para su admisión. Sírvase proveer. Rad 2023-0137.



El Secretario,  
**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO 0648**

Santiago de Cali, Quince (15) de Junio de Dos Mil Veintitrés (2023)

Revisada para su admisión la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada **MARTHA CECILIA INSIGNARES DIANDERAS** contra **COLPENSIONES Y OTROS**, observa el Despacho que, la demanda no cumple con los requisitos reglados en el art. 25 del CPL y SS por cuanto adolece de la siguiente falencia:

**PRIMERO:** No apporto la reclamación administrativa ante la demandada Colpensiones.

**SEGUNDO:** No dio cumplimiento a lo ordenado en el Art 6 de la ley 2213 de 13 de junio de 2022, por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020, por lo que deberá acreditar el envío de la demanda y anexos al demandado, así como la constancia de recibo por parte de estos.

Por lo anterior, deberán subsanarse los defectos señalados, de conformidad con el art. 28 del C. de P. L. y de la S.S. En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda ordinaria laboral de Primera Instancia instaurada por **MARTHA CECILIA INSIGNARES DIANDERAS**, mediante apoderado judicial en contra de **COLPENSIONES Y OTROS**.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores indicados en la parte motiva, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería al(a) doctor(a) DIANA CAROLINA PEREIRA MORALES portador de la T.P. 223.699 del C. S. de la J., para que actúe en nombre y representación de la parte actora, en los términos indicados en el poder legalmente conferido.

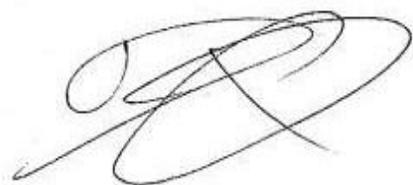
### **NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 15 de Junio de 2023. A Despacho de la señora Juez la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia para su admisión. Sírvase proveer. Rad 2023-0147.



El Secretario,  
**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO 0651**

Santiago de Cali, Quince (15) de Junio de Dos Mil Veintitrés (2023)

Revisada para su admisión la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada **DENNIS MEDINA MURILLO** contra **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**, observa el Despacho que, la demanda no cumple con los requisitos reglados en el art. 25 del CPL y SS por cuanto adolece de la siguiente falencia:

**PRIMERO:** No apporto la reclamación administrativa ante la demandada Colpensiones.

**SEGUNDO:** No dio cumplimiento a lo ordenado en el Art 6 de la ley 2213 de 13 de junio de 2022, por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020, por lo que deberá acreditar el envío de la demanda y anexos al demandado, así como la constancia de recibo por parte de estos.

**TERCERO:** No allego el certificado de existencia y representación de la entidad demandada PORVENIR S.A

Por lo anterior, deberán subsanarse los defectos señalados, de conformidad con el art. 28 del C. de P. L. y de la S.S. En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda ordinaria laboral de Primera Instancia instaurada por **DENNIS MEDINA MURILLO**, mediante apoderado judicial en contra de **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores indicados en la parte motiva, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería al(a) doctor(a) **MARIA LEONOR DUQUE GOMEZ** portador de la T.P. 152.711 del C. S. de la J., para que actúe en nombre y representación de la parte actora, en los términos indicados en el poder legalmente conferido.

### **NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**