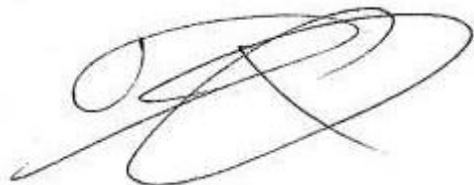


**SECRETARÍA:** Cali, 26 de febrero de 2024. A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **LUZMILA LOPEZ NUÑEZ** en contra de **COLPENSIONES Y OTRA**, Sírvase proveer.

El secretario



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No 214**

Santiago de Cali, 26 de febrero de dos mil 2024

Teniendo en cuenta que en el presente proceso la parte demandante interpuso recurso de reposición en contra del Auto Interlocutorio No 111 de 7 de febrero de 2024 que ordena entrega de depósito judicial y se abstiene de librar mandamiento de pago.

Para resolver observa el Despacho que no existe evidencia que las demandadas hayan cumpliendo con la obligación de hacer, aunado a la manifestación de la parte demandante que efectivamente tal orden no se ha llevado a cabo, por lo que se librar mandamiento conforme a lo ordenado.

La señora **LUZMILA LOPEZ NUÑEZ**, mayor de edad y vecino de Cali (Valle), actuando a través de apoderado judicial, instauró la presente demanda Ejecutiva Laboral a continuación de Proceso Ordinario, en contra de **COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A., PORVENIR S.A. y COLFONDOS**, para la ejecución de la Sentencia de Primera Instancia No. 45 del 6 de marzo de 2023, proferida por el Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de esta ciudad; la cual fue modificada por el H.T.S. por las costas en la presente acción, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 25 en armonía con el art. 26,27,100,109 y 110 del C.S. del T., que reza (...) y con los presupuestos del art. 306 y 422 del C.G. del p. Por remisión del art, 145 CPT y S.S.) Que señala que el titulo ejecutivo contiene una obligación clara, expresa y exigible aplicable por analogía al procedimiento laboral. En consecuencia, solicita se libere mandamiento de pago -a su favor- por las condenas impuestas en dicha providencia.

Observando que la obligación que se involucra en la sentencia mencionada, proferida por esta instancia, **es de hacer**, por cuanto NO ha dado cumplimiento al traslado de los aportes y rendimientos de la ejecutante que debe realizar **PROTECCIÓN S.A., PORVENIR S.A. y COLFONDOS**.

Bajo este contexto, dado que en el art 100 del CPT y S.S., no existe un procedimiento especial para tramitar la acción ejecutiva por obligación de hacer, nos remitimos de conformidad al art. 145 ibídem en armonía con el art. 1 del CGP al art. 433 del CGP que dispone“(…)”1. En el mandamiento ejecutivo el juez ordenara al deudor que se ejecute el hecho dentro del plazo prudencial que le señala y librará ejecución por los perjuicios moratorios cuando se hubieren pedido en la demanda “(…)” ordenando proceda de conformidad

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REPONER** para revocar el Auto Interlocutorio No 111 de 7 de febrero de 2024, LIBRAR mandamiento de pago, por la vía ejecutiva laboral, en favor de la señora **LUZMILA LOPEZ NUÑEZ** y en contra de **PROTECCIÓN S.A., PORVENIR S.A. y COLFONDOS**, 30 días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, DEVUELVAN a la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES todos los valores integrales que hubieren recibido con motivo de la afiliación de la demandante, como cotizaciones, bonos pensionales, rendimientos financieros, saldo de cuentas de rezago y cuentas de no vinculados, historia laboral actualizada y sin inconsistencias de semanas, y los aportes voluntarios si los hubiese que se entregaran a la demandante, si fuere el caso.

**SEGUNDO: ONDENAR** a **PORVENIR S.A., PROTECCION S.A. y COLFONDOS S.A.**, dentro del término antes señalado, a devolver los gastos de administración previstos en el artículo 13, literal q) y artículo 20 de la Ley 100 de 1993 por el periodo en que administra las cotizaciones de la demandante, todo tipo de comisiones, las primas de seguros previsionales, y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, a cargo de su propio patrimonio, con los rendimientos que hubieran producido de no haberse generado el traslado.

**TERCERO: CONDENAR** a **COLPENSIONES**, a tener a **LUZMILA LOPEZ NUÑEZ**, como su afiliada, sin solución de continuidad, ni imponer cargas adicionales; los derechos pensionales serán exigibles una vez surtido el traslado de los dineros provenientes de las AFP, como se orden en los resolutivos precedentes.

**CUARTO:** Por las costas y agencias en derecho de este proceso.

**QUINTO:** la presente providencia se ordena NOTIFICAR de manera personal a las demandadas, de conformidad con lo ordenado en el inciso 2º del Art. 306 del C.G. del P., aplicable por analogía en materia Laboral; concediéndole el término de cinco (5) días para que pague la obligación o diez (10) días para que proponga

excepciones.

**SIXTO:** Notifíquese a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 610 y 612 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

REF. ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LUZMILA LOPEZ NUÑEZ  
DDO: COLPENSIONES Y OTRAS  
RAD.: P-2023-450

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: YOLANDA ROMERO**

**DDO: COLPENSIONES y OTROS**

**RAD: 2022-453**

**AUDIENCIA PÚBLICA**

En Santiago de Cali, a los (27) días del mes de febrero del año dos mil veinticuatro (2024), en asocio de su secretario, se constituyó en audiencia pública en el recinto del Despacho y declaró abierto el acto.

Teniendo en cuenta que en el proceso de la referencia se tenía programada audiencia para el 07 de noviembre del 2023, a las 11:00 a.m., sin embargo, se reprograma la fecha debido a que la señora Juez se encontraba en escrutinios, por lo que se

**AUTO SUSTANCIACION No.**

**FIJA** nueva fecha de audiencia y **SEÑALA PARA EL DIA 16 DE ABRIL DE 2024 A LAS 09:30 AM**, fecha y hora en la que se practicaran las pruebas decretadas y se realizara audiencia de juzgamiento.

**ESTE AUTO SE NOTIFICA POR ESTADO A LAS PARTES.**

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma quienes en ella intervinieron.

La juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Candeño', written over a light blue horizontal line.

**MARITZA LUNA CANDELO**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'David Peñaranda González', written over a light blue horizontal line.

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: UNION METROPOLITANA DE TRANSPORTADORES S.A. UNIMETRO**  
**S.A. EN REORGANIZACION**  
**DDO: JOSE LUIS PARDO y OTROS.**  
**RAD: 2023-070**

**AUDIENCIA PÚBLICA**

En Santiago de Cali, a los (27) días del mes de febrero del año dos mil veinticuatro (2024), en asocio de su secretario, se constituyó en audiencia pública en el recinto del Despacho y declaró abierto el acto.

Teniendo en cuenta que en el proceso de la referencia se tenía programada audiencia para el 09 de noviembre del 2023, a las 09:00 a.m., sin embargo, se reprograma la fecha debido a que la audiencia anterior se extendió más de lo señalado, por lo que se

**AUTO SUSTANCIACION No.**

**FIJA** nueva fecha de audiencia y **SEÑALA PARA EL DIA 09 DE MAYO DE 2024 A LAS 09:00 AM**, fecha y hora en la que se practicaran las pruebas decretadas y se realizara audiencia de juzgamiento.

**ESTE AUTO SE NOTIFICA POR ESTADO A LAS PARTES.**

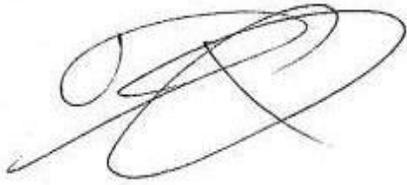
No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma quienes en ella intervinieron.

La juez,

**MARITZA LUNA CANDELO**

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 26 de Febrero de 2024. A Despacho de la señora Juez la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia subsanada en término legal. Sírvase proveer. Rad 2023-0105.



El Secretario,  
**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO 196**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Febrero de Dos Mil  
Veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta la nota secretarial y una vez revisado el escrito de subsanación, se observa que si bien es cierto, la demanda fue subsanada en tiempo oportuno, no se corrigió correctamente las falencias indicadas en el auto de inadmisión.

En el escrito de la subsanación, la parte actora no aclaro todos los hechos enunciados en el auto inadmisorio; así mismo no corrigió correctamente indicada en el punto 4, ya que se refirió a las direcciones electrónicas de las demandadas, aspecto que no era el que debía corregirse, sino las razones de derecho.

Por lo anterior, se tiene que la demanda no fue subsanada en debida forma . Por lo tanto, conforme con el Art 90 del C.G.P, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia propuesta por **LEON DARIO TRUJILLO** en contra de **BAVARIA Y OTROS**, por el motivo expuesto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que

medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

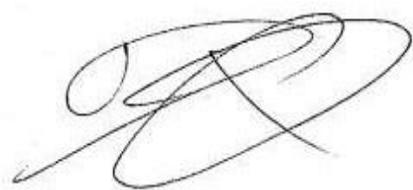
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, Cali 27 de Febrero de 2024. A Despacho de la señora Juez la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, que fue subsanada en debida forma. Sírvase proveer. Rad 2024-045.



El Secretario,  
**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO 195**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Febrero del año Dos Mil  
Veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta la nota secretaria y como quiera que la presente demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del C. de P. L. y de la S.S., el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **PRICILA ALVARADO BAQUERO** mediante apoderado judicial contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del C.G.P, **NOTIFÍQUESE** a la demandada, del contenido de esta providencia y córrasele traslado por el término legal de diez (10) días, para que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de copia del libelo.

**TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto al demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 29 de Enero de 2024. A Despacho de la señora Juez la presente solicitud de Amparo de Pobreza, que fue inadmitida. Sírvasse proveer. Rad 2022-0573.

El Secretario,



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO 0195**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Enero de 2024

La presente solicitud de amparo de pobreza presentada por HECTOR FABIO GOMEZ CUELLAR, fue inadmitida por no reunir los requisitos del Art 151 del C.G.P. Revisada nuevamente la solicitud observa el juzgado que el solicitante manifiesta bajo la gravedad del juramento, no poseer los recursos económicos que le permita sufragar los gastos de un abogado, se entiende que efectivamente no dispone de los medios económicos suficientes para promover el proceso, por lo que habrá de dejarse sin efecto el auto que inadmitió la solicitud.

El artículo 151 y ss. del actual Código General del Proceso, establece que se concederá el Amparo de Pobreza, a quien no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso.

En este orden de ideas, tenemos que la petición de Amparo de Pobreza se ajusta a lo ordenado en el artículo 151 y siguientes del Código General del Proceso, y atendiendo al principio de buena fe, consagrado en el artículo 83 de la Constitución Política procede a conceder el beneficio pretendido.

Por lo expuesto anteriormente, el Juzgado,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** el auto 836 del 27 de julio de 2023, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** amparo de pobreza al señor HECTOR FABIO GOMEZ CUELLAR.

**TERCERO:** Designar al(a) Dr(a). FATIMA ENITH ORTEGA CARLOSAMA, identificada con Tarjeta Profesional 282.069 del Consejo Superior de la Judicatura abogado en ejercicio, quien podrá ser localizado en la Cra 4 # 11-33 Ofic 902, celular 3174370515 y correo electrónicos: [fatima.carl2011@gmail.com](mailto:fatima.carl2011@gmail.com)

**CUARTO:** Comunicar al designado, a través de la interesada, con las advertencias que para el caso contempla el inciso 3º del artículo 154 del Código General del Proceso.

## **NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

---

REPUBLICA DE COLOMBIA

Juzgado 016 Laboral del Circuito de Cali

LISTADO DE ESTADO

Informe de estados correspondiente a:28/02/2024

ESTADO No. 32

Radicación	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Desc. Actuacion	Fecha Registro	Folio	Cuaderno
76001310501620220045300	Ordinario	YOLANDA ROMERO	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia OBS. Para el 16 de abril de 2024 a las 09:30 a.m.	27/02/2024		
76001310501620220057300	Ordinario	HECTOR FABIO GOMEZ CUELLAR	COMPAÑIA COLOMBIANA DE SEGURIDAD TRANSBANK LTDA	Auto admite demanda OBS. -- Sin Observaciones.	27/02/2024		
76001310501620230007600	Fueros Sindicales	UNION METROPOLITANA DE TRANSPORTADORES S.A. UNIMETRO S.A. EN REORGANIZACION	JOSE LUIS PARDO	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia OBS. Para el 09 de mayo a las 09:00 a.m.	27/02/2024		
76001310501620230010500	Ordinario	LEON DARIO TRUJILLO CORTES	COMPAÑIA DE SERVICIOS S.A. SERDAN S.A.	Auto rechaza demanda OBS. -- Sin Observaciones.	27/02/2024		
76001310501620230045000	Ejecutivo	LUZMILA LOPEZ NUÑEZ	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	Auto decide recurso OBS. y libra mandamiento de pago	27/02/2024		
76001310501620240004500	Ordinario	PRICILA ALVARADO BAQUERO	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	Auto admite demanda OBS. -- Sin Observaciones.	27/02/2024		

Numero de registros:6

Para notificar a quienes no lo han hecho en forma personal de las anteriores decisiones, en la fecha 28/02/2024 y a a la hora de las 8:00 a.m. se fija el presente estado por el término legal de un (1) día y se defija en la misma a las 5:00 p.m.

DAVID PEÑARANDA GONZALEZ

Secretario