

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**SECRETARIO. 24** de abril de **2024**. En la fecha informo a la señora Juez que el proceso de **HECTOR LUIS HIDALGO LIZCANO Vs J.G.B. y ACCIONES Y SERVICIO S.A.** El cual ha regresado del H. Tribunal Superior. Sírvase proveer **Rad. 2016-192**.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'D. Peñaranda González'.

El secretario,

**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 457**

**Santiago de Cali, 24 de abril, dos mil veinticuatro (2024)**

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Cali.

**SEGUNDO:** En cumplimiento a lo ordenado, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia. **Rad 2016-192**.

**AGENCIAS EN DERECHO a cargo de JGB S.A.:**

<b>Primera instancia</b>	<b>\$ 2'500.000.00</b>
<b>Segunda instancia</b>	<b>\$ 1'500.000.00</b>
<b>Otros gastos</b>	<b>\$ 0.00</b>

**AGENCIAS EN DERECHO a cargo de ACCIONES Y SERVICIOS S.A.:**

<b>Primera instancia</b>	<b>\$ 2'500.000.00</b>
<b>Segunda instancia</b>	<b>\$ 1'500.000.00</b>
<b>Otros gastos</b>	<b>\$ 0.00</b>

**TERCERO: APRUEBESE** liquidación de costas de **\$4'000.000.00** a cargo de **JGB S.A.** y un valor de **\$4'000.000.00** a cargo de **ACCIONES Y SERVICIOS S.A.** para un total de **\$8'000.000.00**

**CUARTO – ARCHIVASE** el expediente, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**SECRETARIO. 24** de abril de **2024**. En la fecha informo a la señora Juez que el proceso de **OSCAR GULLIERMO SEVILLANO ANGULO** Vs **COLPENSIONES** El cual ha regresado del H. Tribunal Superior. Sírvase proveer **Rad. 2020-319**.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'DPG'.

El secretario,

**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 455**

**Santiago de Cali, 23 de abril, dos mil veinticuatro (2024)**

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Cali.

**SEGUNDO:** En cumplimiento a lo ordenado, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia. **Rad 2020-319**.

**AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de **COLPENSIONES**:

<b>Primera instancia</b>	<b>\$ 5´000.000.00</b>
<b>Segunda instancia</b>	<b>\$ 0.00</b>
<b>Otros gastos</b>	<b>\$ 0.00</b>

**TERCERO: APRUEBESE** liquidación de costas por un total de **\$5´000.000.00** a cargo de **COLPENSIONES**.

**CUARTO – ARCHIVASE** el expediente, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: PHANOR SAAVEDRA MARQUILLON**

**DDO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
y OTRO.**

**RAD: 2021-111**

**Informe Secretarial:** En Santiago de Cali, a los 24 días del mes de abril del año 2024, en asocio de su secretario, se constituyó en audiencia pública en el recinto del Despacho y declaró abierto el acto.

**AUTO SUSTANCIACION No. 053**

Atendiendo lo dispuesto por el Tribunal Superior de Cali, motivo al RECURSO DE APELACION interpuesto por ICOLLANTAS, el Juzgado

**RESUELVE**

**FIJA** nueva fecha de audiencia y **SEÑALA PARA EL DIA 04 DE JUNIO DE 2024 A LAS 09:00 A.M**, fecha y hora en la que se practicaran las pruebas decretadas y se realizara audiencia de juzgamiento.

**ESTE AUTO SE NOTIFICA POR ESTADO A LAS PARTES.**

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma quienes en ella intervinieron.

La juez,

**MARITZA LUNA CANDELO**

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**SECRETARIO.** 24 de abril de 2024. En la fecha informo a la señora Juez que el proceso de **MARIA ELENA VALENCIA HENAO Vs COLPENSIONES** El cual ha regresado del H. Tribunal Superior. Sírvase proveer **Rad. 2021-455.**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'DP' or similar initials.

El secretario,

**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 459**

**Santiago de Cali, 24 de abril, dos mil veinticuatro (2024)**

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Cali.

**SEGUNDO:** En cumplimiento a lo ordenado, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia. **Rad 2021-455.**

**AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de **COLPENSIONES:**

<b>Primera instancia</b>	<b>\$ 3'000.000.00</b>
<b>Segunda instancia</b>	<b>\$ 1'300.000.00</b>
<b>Otros gastos</b>	<b>\$ 0.00</b>

**TERCERO: APRUEBESE** liquidación de costas por un valor de **\$4'300.000.00** a cargo de COLPENSIONES.

**CUARTO – ARCHIVASE** el expediente, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 23 de Abril de 2024. A despacho de la señora juez la presente demanda Ordinaria Laboral, que correspondió por reparto, para su revisión. Sírvase proveer. Rad 2023-0593

El secretario,



**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**AUTO INTERLOCUTORIO 0399**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Abril de 2024

Revisada para su admisión la Demanda Ordinaria de Primera Instancia instaurada por **CAMILO TORRES MENESES**, mediante apoderado judicial en contra de **METROCALI-UNIMETRO Y MUNICIPIO DE CALI.**, observa el Despacho que, la demanda no cumple con los requisitos reglados en el art. 25 del CPL y SS por cuanto adolece de los siguientes errores:

1. No dio cumplimiento a lo ordenado en el Art 6 de la ley 2213 de 13 de junio de 2022, por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020, ya que no acreditó el envío de la demanda y anexos a la parte demandada.
2. No aporta todos los documentos, que menciona como pruebas documentales.
3. No allegó el certificado de existencia y representación de las entidades demandadas.
4. Hay insuficiencia de poder ya que no aportó el documento mediante el cual la parte demandante otorga poder para iniciar la demanda.
5. No allegó la reclamación administrativa ante el demandado Municipio de Cali, como requisito de procedibilidad para la instaurar la demanda.
6. El numeral 1.1 del acápite de hechos no es claro. Por lo que debe ser corregido.
7. En el numeral 2.1.2, del acápite de pretensiones, se infiere que existe otra demanda igual en otro juzgado, por lo que deberá aclarar tal situación; así mismo solicita en el numeral 2.2.1.16 el 6% por intereses sobre las costas, cuando estas aun no están fijadas.
8. Solicita intereses moratorios e indexación sobre las sumas no pagadas al

demandante, siendo estas excluyentes no pueden solicitarse las dos.

Por lo anterior, deberán subsanarse los defectos señalados, de conformidad con el art. 28 del C. de P. L. y de la S.S. En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda ordinaria laboral de Primera Instancia instaurada por **CAMILO TORRES MENESES**, mediante apoderado judicial en contra de **METROCALI-UNIMETRO Y MUNICIPIO DE CALI**.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores indicados en la parte motiva, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

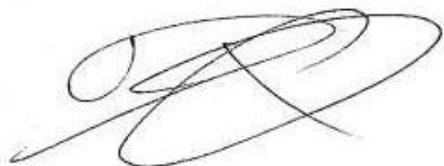
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 23 de Abril de 2024. A despacho de la señora juez la presente demanda Ordinaria Laboral, que correspondió por reparto, para su revisión. Sírvase proveer. Rad 2023-0647.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO 400**

Santiago de Cali, Veintitres (23) de Abril de dos mil veinticuatro (2024).

Presentada la demanda, debe determinar el Juez que sea competente para conocer de la misma por los diferentes factores que la determinan, respecto de la competencia en razón del territorio, expresa el Artículo 11 del C.P.L:

*".. En los procesos que se sigan en contra de las entidades que conforman el sistema de seguridad social integral, será competente el juez laboral del circuito del lugar del domicilio de la entidad de seguridad social demandada o el del lugar donde se haya surtido la reclamación del respectivo derecho, a elección del demandante."*

En este orden de ideas, tenemos que del escrito de demanda, se desprende que la reclamación administrativa de Colpensiones fue radicada en la ciudad de Palmira, por lo que la demanda corresponde a dicha ciudad . En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ordinaria Laboral de **MARIA DEISI REYES HERNANDEZ** contra **COLPENSIONES Y OTROS**, por el motivo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: REMITIR** la presente demanda a los Juzgados Laborales del Circuito de Palmira en Reparto.

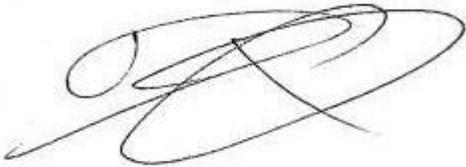
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 24 de abril de 2024. A Despacho de la señora Juez, la presente demanda Ejecutiva Laboral, la cual se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto del mandamiento de pago solicitado. Sírvese proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 452**

Santiago de Cali, 24 de abril de 2024

**LUIS ALFONSO APARICIO ÁLVAREZ** actuando a través de apoderada judicial, instauró la presente demanda Ejecutiva Laboral a continuación de Proceso Ordinario, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para la ejecución de la Sentencia de Primera Instancia No. 009 del 6 de febrero de 2018, proferida por el Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de esta ciudad; la cual fue modificada por el H.T.S. por las costas del proceso ordinario las que se causen en la presente acción, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 25 en armonía con el art. 26,27,100,109 y 110 del C.S. del T., que reza (...) y con los presupuestos del art. 306 y 422 del C.G. del p. Por remisión del art, 145 CPT y S.S.) Que señala que el título ejecutivo contiene una obligación clara, expresa y exigible aplicable por analogía al procedimiento laboral. En consecuencia, solicita se libre mandamiento de pago -a su favor- por las condenas impuestas en dicha providencia, manifestando que anteriormente se tramitó ejecutivo a continuación el cual se terminó por pago, sin embargo, se han generado obligaciones desde el 1 de abril de 2021, por cuanto no se ha normalizado el pago de las condenas impuestas.

Son base de la presente ejecución, tanto la sentencia antes referida, como la liquidación de costas y el auto que la declaró en firme, actuaciones que se surtieron dentro del proceso Ordinario adelantado por las mismas partes, las cuales se encuentran debidamente ejecutoriadas y prestan mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 100 del C.P.T. y de la S.S., 422 del C.G. del P. y demás normas concordantes.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago, por la vía ejecutiva laboral, en favor

de **LUIS ALFONSO APARICIO ÁLVAREZ** y en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por las siguientes sumas de dinero y conceptos:

A.- Diferencias entre mesadas pensionales que se vienen cancelando desde el 1 de abril de 2021 a la fecha.

B.- Al pago de la mesada catorce a partir del 1 de abril de 2021.

C.- Reconocer y pagar los intereses moratorios consagrados en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, a partir del 1 de abril de 2021 y hasta que se haga efectivo el pago del retroactivo adeudado.

D.- Por los intereses moratorios por el retardo del pago del título por valor de \$334.909.770, que fue liquidado al 31 de marzo de 2021 y que se pago el 4 de agosto del mismo año.

C.-Por las costas y agencias en derecho que se causen en este proceso.

**SEGUNDO:** DECRETAR el EMBARGO y RETENSIÓN de los dineros embargables que COLPENSIONES, posea o pueda llegar a tener depositados en cuentas corrientes o de ahorro en las entidades financieras indicadas en la solicitud de medida. Una vez se encuentre aprobada la liquidación del crédito se libran los respectivos oficios.

**TERCERO:** la presente providencia se ordena NOTIFICAR de manera personal a la parte demandada, de conformidad con lo ordenado en el inciso 2º del Art. 306 del C.G. del P., aplicable por analogía en materia Laboral; concediéndole el término de cinco (5) días para que pague la obligación o diez (10) días para que proponga excepciones.

**CUARTO:** Notifíquese a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 610 y 612 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso).

## NOTIFÍQUESE

La Juez,

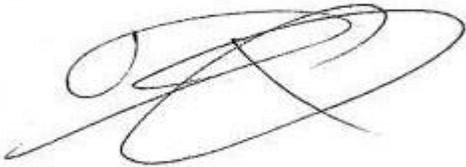


**MARITZA LUNA CANDELO**

EJECUTANTE: LUIS ALFONSO APARICIO ÁLVAREZ  
EJECUTADO: COLPENSIONES  
RAD.: E-2023-632

*AP*

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 24 de abril de 2024. A Despacho de la señora Juez, la presente demanda Ejecutiva Laboral, la cual se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto del mandamiento de pago solicitado. Sírvasse proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 453**

Santiago de Cali, 24 de abril de 2024

**PATRICIA CAMPO MOTATO** actuando a través de apoderada judicial, instauró la presente demanda Ejecutiva Laboral a continuación de Proceso Ordinario, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, para la ejecución de la Sentencia de Primera Instancia No. 237 del 30 de septiembre de 2019, proferida por el Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de esta ciudad; la cual fue confirmada por el H.T.S. por las costas del proceso ordinario las que se causen en la presente acción, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 25 en armonía con el art. 26,27,100,109 y 110 del C.S. del T., que reza (...) y con los presupuestos del art. 306 y 422 del C.G. del p. Por remisión del art, 145 CPT y S.S.) Que señala que el título ejecutivo contiene una obligación clara, expresa y exigible aplicable por analogía al procedimiento laboral. En consecuencia, solicita se libre mandamiento de pago -a su favor- por las condenas impuestas en dicha providencia.

Son base de la presente ejecución, tanto la sentencia antes referida, como la liquidación de costas y el auto que la declaró en firme, actuaciones que se surtieron dentro del proceso Ordinario adelantado por las mismas partes, las cuales se encuentran debidamente ejecutoriadas y prestan mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 100 del C.P.T. y de la S.S., 422 del C.G. del P. y demás normas concordantes.

Así mismo una vez revisada la relación de títulos puestos a disposición de este Juzgado, se encontró depósito judicial consignado para este proceso **No. 469030002932667**, por valor de **\$4.000.000**, consignado a órdenes de este despacho por **COLPENSIONES**, con las que se pueden cancelar las costas del proceso ordinario, se ha de ordenar su pago a favor de la ejecutante a través de su apoderado judicial, quien tiene facultad para recibir.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del título judicial **No. 469030002932667**, por valor de **\$4.000.0000**, consignado a órdenes de este despacho por **COLPENSIONES**, en favor de la doctora **AMALFI LUCILA FLOREZ FERNANDEZ**, identificada con la **C.C. No. 31.166.364 y T.P. No. 48.959 del C.S. de la J.**, en su calidad de apoderado judicial de la ejecutante, quien además cuenta con facultad para recibir

**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento de pago, por la vía ejecutiva laboral, en favor de **PATRICIA CAMPO MOTATO** y en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por las siguientes sumas de dinero y conceptos:

A.- Por concepto de retroactivo de la pensión de sobrevivientes causado desde el 15 de febrero de 2014 en monto de un salario mínimo legal mensual vigente junto con las mesadas adicionales.

B.- reconocer y pagar los intereses moratorios consagrados en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, a partir del 5 de mayo de 2014 y hasta que se haga efectivo el pago del retroactivo adeudado.

C.-Por las costas y agencias en derecho que se causen en este proceso.

**SEGUNDO: DECRETAR** el EMBARGO y RETENSIÓN de los dineros embargables que COLPENSIONES, posea o pueda llegar a tener depositados en cuentas corrientes o de ahorro en las entidades financieras indicadas en la solicitud de medida. Una vez se encuentre aprobada la liquidación del crédito se libran los respectivos oficios.

**TERCERO:** la presente providencia se ordena NOTIFICAR de manera personal a la parte demandada, de conformidad con lo ordenado en el inciso 2º del Art. 306 del C.G. del P., aplicable por analogía en materia Laboral; concediéndole el término de cinco (5) días para que pague la obligación o diez (10) días para que proponga excepciones.

**CUARTO:** Notifíquese a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 610 y 612 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso).

### **N O T I F Í Q U E S E**

La Juez,

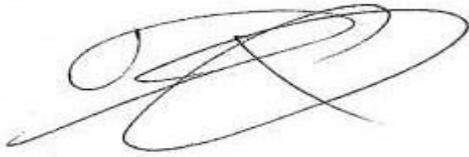


**MARITZA LUNA CANDELO**

EJECUTANTE: PATRICIA CAMPO MOTATO  
EJECUTADO: COLPENSIONES  
RAD.: E-2023-642

*A<sup>3</sup>*

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 24 de abril de 2024. A Despacho de la señora Juez, la presente demanda Ejecutiva Laboral, la cual se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto del mandamiento de pago solicitado. Sírvese proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 454**

Santiago de Cali, 24 de abril de 2024

**GONZALO HERNAN RICARDO BETANCOURTH**, mayor de edad y vecino de Cali (Valle), actuando a través de apoderado judicial, instauró la presente demanda Ejecutiva Laboral a continuación de Proceso Ordinario, en contra de **HOTEL NOW S.A.**, para la ejecución de la sentencia de Primera Instancia No. 65 del 17 de abril de 2015, proferida por este Despacho, la cual fue revocada parcialmente por el H. Tribunal Superior de Cali por las costas del proceso ordinario y las que se causen con la presente acción, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 306 del C.G. del P., aplicable por analogía al procedimiento laboral. En consecuencia, solicita se libre mandamiento de pago -a su favor- por las condenas impuestas en dicha providencia.

Son base de la presente ejecución, tanto la sentencia antes referida, como la liquidación de costas y el auto que la declaró en firme, actuaciones que se surtieron dentro del proceso Ordinario adelantado por las mismas partes, las cuales se encuentran debidamente ejecutoriadas y prestan mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 100 del C.P.T. y de la S.S., 422 del C.G. del P. y demás normas concordantes.

Así mismo de conformidad con el artículo 599 del C.G.P que reza:

*El juez, al decretar los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas...*

Por lo anterior ordenara el embargo encaminado a las de los dineros embargables depositados en cuentas corrientes o de ahorro en las entidades financieras indicada

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

## **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** LIBRAR mandamiento de pago, por la vía ejecutiva laboral, a favor de **GONZALO HERNAN RICARDO BETANCOURTH** y en contra de la **HOTEL NOW S.A.**, por las siguientes sumas de dinero y conceptos:

A.- **CONDENAR a HOTEL NOW S.A.** a pagar por concepto de indemnización por despido sin justa causa el valor de \$5.453.881.27, suma que deberá ser indexada.

B.- Por las costas y agencias en derecho del proceso ordinario y las que se causen en este proceso.

**SEGUNDO:** DECRETAR el EMBARGO y RETENSIÓN de los dineros embargables que **HOTEL NOW S.A.**, posea o pueda llegar a tener depositados en cuentas corrientes o de ahorro en las entidades financieras indicadas en la solicitud de medida. Limitando la medida en la suma de \$11.900.000 millones

**TERCERO:** la presente providencia se ordena NOTIFICAR personalmente a la parte demandada, de conformidad con lo ordenado en el inciso 2º del Art. 306 del C.G. del P., aplicable por analogía en materia Laboral; concediéndole el término de cinco (5) días para que pague la obligación o diez (10) días para que proponga excepciones.

## **N O T I F Í Q U E S E**

La Juez,

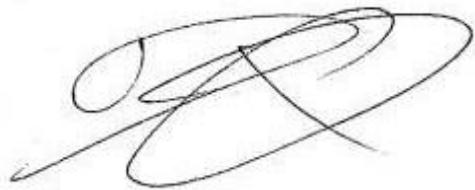


**MARITZA LUNA CANDELO**

REF. PROCESO EJECUTIVO  
EJECUTANTE: GONZALO HERNAN RICARDO BETANCOURTH  
EJECUTADO: HOTEL NOW S.A.  
RAD.: E-2023-643

*A<sup>3</sup>*

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 24 de abril de 2024. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, informándole que una vez revisada la relación de títulos se encontraron montos por pagar dentro de este proceso. Sírvase proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 456**

Santiago de Cali, 24 de abril de 2024

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta los depósitos judiciales **No. 469030003007424 y 469030003020007** por **\$1.5000.000** cada uno, consignado a órdenes de este despacho por **PROTECCION S.A Y COLPENSIONES**, se ha de ordenar su pago a favor de la ejecutante a través de su apoderado judicial, quien tiene facultad para recibir, quedando así canceladas en su totalidad las obligaciones demandadas.

En consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 del C.G. del P., aplicable por analogía al laboral, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega de depósitos judiciales **No. 469030003007424 y 469030003020007** por **\$1.5000.000** cada uno, consignado a órdenes de este despacho por **PROTECCION S.A Y COLPENSIONES**, en favor de la doctora **DIANA VANESSA BENAVIDES VARON** con cedula **No. 1.144.129.188 y T.P. No. 226.547 del C.S. de la J** en su calidad de apoderado judicial de la ejecutante, quien además cuenta con facultad para recibir.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de librar mandamiento Ejecutivo dentro del proceso adelantado por **HUGO ORLANDO QUIROGA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y PROTECCION S.A**, por pago total de la obligación.

**TERCERO:** Archivar el expediente, previa cancelación de la radicación en el libro correspondiente.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

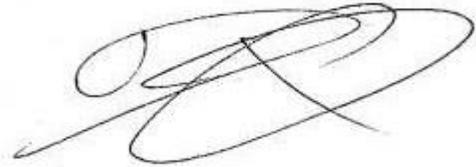


**MARITZA LUNA CANDELO**

Ref.: EJECUTIVO LABORAL  
DTE.: HUGO ORLANDO QUIROGA  
DDO.: COLPENSIONES Y OTRA  
RAD.: E-2023-646

*A<sup>3</sup>*

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 24 de abril de 2024. A Despacho de la señora Juez, la presente demanda Ejecutiva Laboral, la cual se aporta memorial por parte de **PORVENIR S.A.** Sírvase proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 458**

Santiago de Cali, 24 de abril de 2024

**ROBERTULIO ZAPATA GOMEZ**, mayor de edad y vecino de Cali (Valle), actuando a través de apoderada judicial, instauró la presente demanda Ejecutiva Laboral a continuación de Proceso Ordinario, en contra de **COLPENSIONES y PORVENIR S.A**, observa el despacho que **PORVENIR S.A** acredita cumplimiento respecto de la obligación a la cual fue condenada, así mismo una vez revisada la relación de títulos puestos a disposición de este Juzgado, se encontró depósitos judiciales consignados para este proceso **No. 469030002949351 y 469030002975653**, por valor de **\$1.160.000** cada uno, consignado a órdenes de este despacho por **PORVENIR S.A, Y COLPENSIONES**, con las que se pueden cancelar las costas del proceso ordinario, se ha de ordenar su pago a favor de la ejecutante a través de su apoderado judicial, quien tiene facultad para recibir.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del título judicial **No. 469030002949351 y 469030002975653**, por valor de **\$1.160.000** cada uno, en favor del doctor **CARMEN ELENA GARCES NAVARRO**, identificada con la **C.C. No. 51.670.194 y T.P. No. 33.148 del C.S. de la J.**, en su calidad de apoderado judicial de la ejecutante, quien además cuenta con facultad para recibir.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** a la parte demandante el pronunciamiento respecto del cumplimiento efectuado por **PORVENIR S.A** y **REQUERIR** para que informe al Despacho si aún existe obligación pendiente por cumplir respecto de las demandadas.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

REF. PROCESO EJECUTIVO  
EJECUTANTE: ROBERTULIO ZAPATA GOMEZ  
EJECUTADO: COLPENSIONES Y OTRA  
RAD.: E-2023-393

*A<sup>3</sup>*