

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: GLORIA ELENA ALVAREZ QUIMBAYO**

**DDO: PORVENIR S.A. Y OTRA**

**RAD: 2018-080**

**AUDIENCIA PÚBLICA No 31**

En Santiago de Cali, a los 30 días del mes de abril del año 2024, en asocio de su Secretario, se constituyó en audiencia pública en el recinto del Despacho y declaró abierto el acto.

Teniendo en cuenta que en el proceso de la referencia se está pendiente de dictar fallo se dispone,

**AUTO INTERLOCUTORIO No 507**

**SEÑALAR EL 1 DE JULIO DE 2024 A LAS 9:00 AM**, fecha y hora en la que se practicarán las pruebas decretadas y se realizara audiencia de juzgamiento.

**ESTE AUTO SE NOTIFICA POR ESTADO A LAS PARTES.**

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma quienes en ella intervinieron.

La juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Canelo', written over a horizontal line.

**MARITZA LUNA CANELO**

El secretario,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'David Peñaranda Gonzalez', written over a horizontal line.

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

**SECRETARIO. 30** de abril de **2024**. En la fecha informo a la señora Juez que el proceso de **ANA CECILIA GOMEZ VIUDA DE ROBBEN Vs COLPENSIONES**. El cual ha regresado del H. Tribunal Superior. Sírvasse proveer **Rad. 2018-274**.

El secretario,  
**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO N° 508**

**Santiago de Cali, 30 de abril, dos mil veinticuatro (2024)**

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Cali.

**SEGUNDO:** En cumplimiento a lo ordenado, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia. **Rad 2018-274**.

**AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.:**

|                          |                        |
|--------------------------|------------------------|
| <b>Primera instancia</b> | <b>\$ 5´000.000.00</b> |
| <b>Segunda instancia</b> | <b>\$ 0.00</b>         |
| <b>Otros gastos</b>      | <b>\$ 0.00</b>         |

**TERCERO: APRUEBESE** liquidación de costas por un valor de **\$5´000.000.00** a cargo de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

**CUARTO – ARCHIVESE** el expediente, previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE



MARITZA LUNA CANDELO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: SANDRA ISABEL DELGADO HERRERA**

**DDO: COLEGIO TECNICO ALMIRANTE COLON DE CALI**

**RAD: 2018-368**

**AUDIENCIA PÚBLICA No 32**

En Santiago de Cali, a los 30 días del mes de abril del año 2024, en asocio de su Secretario, se constituyó en audiencia pública en el recinto del Despacho y declaró abierto el acto.

Teniendo en cuenta que en el proceso de la referencia las partes solicitaron un tiempo de suspensión para llegar a un posible acuerdo y en razón a que se informa que no fue posible tal situación se dispone,

**AUTO INTERLOCUTORIO No 509**

**SEÑALAR EL 18 DE JUNIO DE 2024 A LAS 9:00 AM**, fecha y hora en la que se practicarán las pruebas decretadas y se realizará audiencia de juzgamiento.

**ESTE AUTO SE NOTIFICA POR ESTADO A LAS PARTES.**

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma quienes en ella intervinieron.

La juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Candelo', written over a horizontal line.

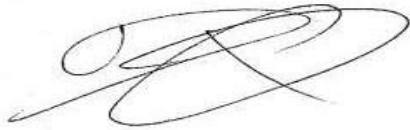
**MARITZA LUNA CANDELO**

El secretario,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'David Peñaranda Gonzalez', written over a horizontal line.

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**SECRETARIA.- Veintinueve (29) de Abril de 2024.** A despacho de la señora juez la presente demanda en la que la parte actora no ha realizado la notificación al demandado. Sírvasse proveer. Rad 2016-0437



El Secretario,  
**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO 0481**

Santiago de Cali, Veintinueve **(29) de Abril** de dos mil Veinticuatro (2024)

En atención al informe secretarial, el Juzgado,

**DISPONE**

**REQUERIR** a la parte actora para que el término de (01) un mes, realice la gestión para el impulso del proceso que por ley tiene a su cargo y que permita el trámite de fondo en el proceso, so pena de archivo del expediente por inactividad, de conformidad con el Art 30 C.P.L.

**NOTIFIQUESE.**

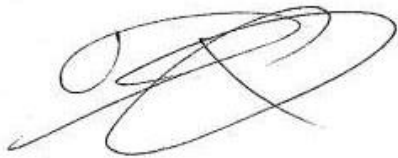


**MARITZA LUNA CANELO**

La Juez,

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 30 de abril de 2024. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el la que se surtió la etapa de alegatos de conclusión. Sírvasse proveer.2016-033

El secretario,



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 484**  
**Santiago de Cali, Treinta (30) de abril de Dos Mil**  
**Veinticuatro(2024)**

Teniendo en cuenta que la etapa de alegatos de conclusión se encuentra surtida, el juzgado

**RESUELVE**

FIJAR FECHA DE PUBLICACIÓN DE LA SENTENCIA ESCRITA PARA EL DÍA 28 DE JUNIO DE 2024, a través de la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**SECRETARIA.- Veintinueve (29) de Abril de 2024.** A despacho de la señora juez la presente demanda en la que la apoderada de la parte actora solicita el desistimiento de la demanda ante la imposibilidad de comunicación con la demandante . Sírvasse proveer. Rad 2016-0437



El Secretario,  
**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO 0481**

Santiago de Cali, Veintinueve **(29) de Abril** de dos mil Veinticuatro (2024)

En atención al informe secretarial y como quiera que la solicitud no se atempera a lo dispuesto por el Art 314 del C.G.P, el Juzgado,

**DISPONE**

**NEGAR la solicitud de DESISTIMIENTO** de la demanda interpuesta por la apoderada de la parte actora por la razón expuesta.

**NOTIFIQUESE.**



**MARITZA LUNA CANELO**

La Juez,

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**SECRETARIO. 30** de abril de **2024**. En la fecha informo a la señora Juez que el proceso de **TEOBALDO CERON LOPEZ Vs ANDINA DE SEGURIDAD DEL VALLE LTDA.** El cual ha regresado del H. Tribunal Superior. Sírvase proveer **Rad. 2017-210.**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'DP' or similar initials, followed by a surname.

El secretario,

**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 511**

**Santiago de Cali, 30 de abril, dos mil veinticuatro (2024)**

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Cali.

**SEGUNDO:** En cumplimiento a lo ordenado, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia. **Rad 2017-210.**

**AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de **ANDINA DE SEGURIDAD DEL VALLE LTDA.:**

|                          |                      |
|--------------------------|----------------------|
| <b>Primera instancia</b> | <b>\$ 0.00</b>       |
| <b>Segunda instancia</b> | <b>\$ 580.000.00</b> |
| <b>Otros gastos</b>      | <b>\$ 0.00</b>       |

**TERCERO: APRUEBESE** liquidación de costas por un valor de **\$580.000.00** a cargo de ANDINA DE SEGURIDAD DEL VALLE LTDA.

**CUARTO – SEÑALAR** el día **29 DE MAYO DE 2024 A LAS 09:00 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia del artículo 77, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**NOTIFÍQUESE**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Demandante: **HERMES LOPEZ SAENZ**  
Demandado: **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**  
Radicación: **76001310501620180056700**

**AUDIENCIA ESPECIAL PÚBLICA No. 029**

En Santiago de Cali, hoy veintinueve (29) del mes de abril del año dos mil veinticuatro (2024), siendo las once (11:00 am.) de la mañana, la suscrita Juez Dieciséis Laboral del Circuito de Cali, en asocio de su Secretario, se constituyó en audiencia pública en el recinto del Despacho y declaró abierto el acto.

**AUTO DE SUTANCIACION No. 054**

Teniendo en cuenta que no se ha programado fecha para audiencia pública de juzgamiento en el presente proceso, el juzgado

**DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **VEINTICINCO (25) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a las **NUEVE (9:00) DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se dictará la sentencia correspondiente.

La presente providencia se ordena notificar por anotación en ESTADO a las partes y sus apoderados judiciales.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma por los que en ella intervinieron.

La Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Canelo', written over a light blue circular stamp.

**MARITZA LUNA CANELO**

La secretaria,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'David Peñaranda Gonzalez', written over a light blue circular stamp.

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Demandante: **SAUL MESA GARCIA**  
Demandado: **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**  
Radicación: **76001310501620180056800**

**AUDIENCIA ESPECIAL PÚBLICA No. 035**

En Santiago de Cali, hoy veintinueve (29) del mes de abril del año dos mil veinticuatro (2024), siendo las once (11:00 am.) de la mañana, la suscrita Juez Dieciséis Laboral del Circuito de Cali, en asocio de su Secretario, se constituyó en audiencia pública en el recinto del Despacho y declaró abierto el acto.

**AUTO DE SUTANCIACION No. 508**

Teniendo en cuenta que no se ha programado fecha para audiencia pública de juzgamiento en el presente proceso, el juzgado

**DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **NUEVE (09) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a las **DIEZ (10:00) DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se dictará la sentencia correspondiente.

La presente providencia se ordena notificar por anotación en ESTADO a las partes y sus apoderados judiciales.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma por los que en ella intervinieron.

La Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Canelo', written over a light blue circular stamp.

**MARITZA LUNA CANELO**

La secretaria,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'David Peñaranda Gonzalez', written over a light blue circular stamp.

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Demandante: **OSCAR CAÑAVERAL**  
Demandado: **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**  
Radicación: **76001310501620180059300**

**AUDIENCIA ESPECIAL PÚBLICA No. 033**

En Santiago de Cali, hoy veintinueve (29) del mes de abril del año dos mil veinticuatro (2024), siendo las once (11:00 am.) de la mañana, la suscrita Juez Dieciséis Laboral del Circuito de Cali, en asocio de su Secretario, se constituyó en audiencia pública en el recinto del Despacho y declaró abierto el acto.

**AUTO DE SUTANCIACION No. 056**

Teniendo en cuenta que no se ha programado fecha para audiencia pública de juzgamiento en el presente proceso, el juzgado

**DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **NUEVE (09) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a las **NUEVE (9:00) DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se dictará la sentencia correspondiente.

La presente providencia se ordena notificar por anotación en ESTADO a las partes y sus apoderados judiciales.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma por los que en ella intervinieron.

La Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Candelo', written over a light blue circular stamp.

**MARITZA LUNA CANDELO**

La secretaria,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'David Peñaranda Gonzalez', written over a light blue circular stamp.

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Demandante: **HENRY RESTREPO MENESES**  
Demandado: **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**  
Radicación: **76001310501620180059900**

**AUDIENCIA ESPECIAL PÚBLICA No. 034**

En Santiago de Cali, hoy veintinueve (29) del mes de abril del año dos mil veinticuatro (2024), siendo las once (11:00 am.) de la mañana, la suscrita Juez Dieciséis Laboral del Circuito de Cali, en asocio de su Secretario, se constituyó en audiencia pública en el recinto del Despacho y declaró abierto el acto.

**AUTO DE SUTANCIACION No. 507**

Teniendo en cuenta que no se ha programado fecha para audiencia pública de juzgamiento en el presente proceso, el juzgado

**DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **NUEVE (09) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a las **NUEVE Y TREINTA (9:30) DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se dictará la sentencia correspondiente.

La presente providencia se ordena notificar por anotación en ESTADO a las partes y sus apoderados judiciales.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma por los que en ella intervinieron.

La Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Canelo', written over a horizontal line.

**MARITZA LUNA CANELO**

La secretaria,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'David Peñaranda Gonzalez', written over a horizontal line.

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Demandante: **ARQUIMEDES FERNANDEZ MENDOZA**  
Demandado: **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**  
Radicación: **76001310501620180060000**

**AUDIENCIA ESPECIAL PÚBLICA No. 030**

En Santiago de Cali, hoy veintinueve (29) del mes de abril del año dos mil veinticuatro (2024), siendo las once (11:00 am.) de la mañana, la suscrita Juez Dieciséis Laboral del Circuito de Cali, en asocio de su Secretario, se constituyó en audiencia pública en el recinto del Despacho y declaró abierto el acto.

**AUTO DE SUTANCIACION No. 055**

Teniendo en cuenta que no se ha programado fecha para audiencia pública de juzgamiento en el presente proceso, el juzgado

**DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **VEINTICINCO (25) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a las **NUEVE Y TREINTA (9:30) DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se dictará la sentencia correspondiente.

La presente providencia se ordena notificar por anotación en ESTADO a las partes y sus apoderados judiciales.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma por los que en ella intervinieron.

La Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Canelo', written over a light blue circular stamp.

**MARITZA LUNA CANELO**

La secretaria,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'David Peñaranda Gonzalez', written over a light blue circular stamp.

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Demandante: **NAPOLEON SANTACRUZ ERAZO**  
Demandado: **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**  
Radicación: **76001310501620180060100**

**AUDIENCIA ESPECIAL PÚBLICA No. 038**

En Santiago de Cali, hoy veintinueve (29) del mes de abril del año dos mil veinticuatro (2024), siendo las once (11:00 am.) de la mañana, la suscrita Juez Dieciséis Laboral del Circuito de Cali, en asocio de su Secretario, se constituyó en audiencia pública en el recinto del Despacho y declaró abierto el acto.

**AUTO DE SUTANCIACION No. 511**

Teniendo en cuenta que no se ha programado fecha para audiencia pública de juzgamiento en el presente proceso, el juzgado

**DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **DIECIOCHO (18) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a las **NUEVE Y TREINTA (9:30) DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se dictará la sentencia correspondiente.

La presente providencia se ordena notificar por anotación en ESTADO a las partes y sus apoderados judiciales.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma por los que en ella intervinieron.

La Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Candelo', written over a light blue circular stamp.

**MARITZA LUNA CANDELO**

La secretaria,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'David Peñaranda Gonzalez', written over a light blue circular stamp.

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Demandante: **SEGUNDO CASTILLO ANGULO**  
Demandado: **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**  
Radicación: **76001310501620180063400**

**AUDIENCIA ESPECIAL PÚBLICA No. 036**

En Santiago de Cali, hoy veintinueve (29) del mes de abril del año dos mil veinticuatro (2024), siendo las once (11:00 am.) de la mañana, la suscrita Juez Dieciséis Laboral del Circuito de Cali, en asocio de su Secretario, se constituyó en audiencia pública en el recinto del Despacho y declaró abierto el acto.

**AUTO DE SUTANCIACION No. 509**

Teniendo en cuenta que no se ha programado fecha para audiencia pública de juzgamiento en el presente proceso, el juzgado

**DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **DIECIOCHO (18) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a las **NUEVE (9:00) DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se dictará la sentencia correspondiente.

La presente providencia se ordena notificar por anotación en ESTADO a las partes y sus apoderados judiciales.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma por los que en ella intervinieron.

La Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Canelo', written over a horizontal line.

**MARITZA LUNA CANELO**

La secretaria,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'David Peñaranda Gonzalez', written over a horizontal line.

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Demandante: **SAMUEL LEUDO**  
Demandado: **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**  
Radicación: **76001310501620180063500**

**AUDIENCIA ESPECIAL PÚBLICA No. 039**

En Santiago de Cali, hoy veintinueve (29) del mes de abril del año dos mil veinticuatro (2024), siendo las once (11:00 am.) de la mañana, la suscrita Juez Dieciséis Laboral del Circuito de Cali, en asocio de su Secretario, se constituyó en audiencia pública en el recinto del Despacho y declaró abierto el acto.

**AUTO DE SUTANCIACION No. 512**

Teniendo en cuenta que no se ha programado fecha para audiencia pública de juzgamiento en el presente proceso, el juzgado

**DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **DIECIOCHO (18) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a las **DIEZ (10:00) DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se dictará la sentencia correspondiente.

La presente providencia se ordena notificar por anotación en ESTADO a las partes y sus apoderados judiciales.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma por los que en ella intervinieron.

La Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Canelo', written over a horizontal line.

**MARITZA LUNA CANELO**

La secretaria,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'David Peñaranda Gonzalez', written over a horizontal line.

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 29 de abril de 2024. A Despacho de la señora juez el presente proceso, informándole que la entidad demandada **GRUPO UNIMIX SAS** representada mediante curador ad-litem, presenta escrito de contestación de demanda dentro del término concedido para tal fin. Sírvese proveer.

  
**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 506**

Santiago de Cali, 29 de abril de 2024.

En atención al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la demandada la **GRUPO UNIMIX SAS** representada mediante curador ad-litem, contestó la demanda dentro del término concedido para tal fin, y de conformidad a lo establecido en el parágrafo 3º del artículo 31 del C.P.L. y de la S.S.

En virtud de lo anterior, se profiere el siguiente

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria de primera instancia por parte de la demandada la **GRUPO UNIMIX SAS** representada mediante curador ad-litem, dentro del proceso adelantado por la señora **ELIZABETH CAMBINDO GUANCA**.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **15 DE MAYO DE 2024 A LAS 10:00 AM**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, prevista en el artículo 77 del C. P. L. y de la S.S. Para mayor celeridad, si se declara fracasada la etapa de la conciliación, de conformidad con el artículo 48 ibídem, en dicha diligencia se decretarán y practicarán las pruebas solicitadas por las partes y en lo posible se dictará la sentencia correspondiente.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevará a cabo mediante la plataforma virtual Lifesize, el cual se les notificará a los apoderados judiciales y a sus representados a través de correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia

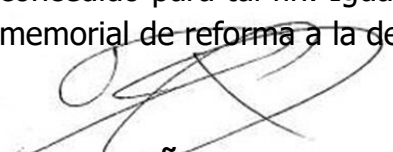
Enlace: [76001310501620180067700](https://76001310501620180067700.lifesize.com)

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**MARITZA LUNA CANELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 29 de abril de 2024. A Despacho de la señora juez el presente proceso, informándole que el integrado como Litis Consorcio Necesario la **NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, presenta escrito de contestación de demanda dentro del término concedido para tal fin. Igualmente, se informa, que la parte demandante presentó memorial de reforma a la demanda. Sírvase proveer.

  
**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 505**

Santiago de Cali, 29 de abril de 2024.

En atención al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el demandado la **NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, contestó la demanda dentro del término concedido para tal fin, y de conformidad a lo establecido en el parágrafo 3º del artículo 31 del C.P.L. y de la S.S.

Respecto a la solicitud de reforma a la demanda propuesta por la parte demandante, tenemos que el termino con el que contaba el demandante para invocar tal figura a la fecha de su radicación ya había culminado, esto con ocasión de lo reglado en el inciso segundo del artículo 28 de la ley 2158 de 1948 (C.P.T y de la S.S), a su vez modificado por el artículo 15 de la ley 712 de 2001, el cual en su tenor literal describe:

*"(...) La demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvención, fuere el caso."*

Puesto que, el termino con el que contaba el demandante para radicar la reforma de la demanda concluyó desde el año 2019, es decir desde el momento en que transcurrieron cinco (05) días posteriores a la finalización del término de traslado de la demanda de reconvención, o si se tomase como referencia la terminación del término de traslado de la demanda a la NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO, el mismo también culminó si tenemos en cuenta que a esta cartera ministerial se le notifico desde el 07 de julio de 2023.

En virtud de lo anterior, se profiere el siguiente

## RESUELVE:

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria de primera instancia por parte de la integrada como Litis consorcio necesario la **NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, dentro del proceso adelantado por la señora **FANNY MERCEDES GIL GONZALEZ**.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **15 DE MAYO DE 2024 A LAS 9:00 AM**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, prevista en el artículo 77 del C. P. L. y de la S.S. Para mayor celeridad, si se declara fracasada la etapa de la conciliación, de conformidad con el artículo 48 ibídem, en dicha diligencia se decretarán y practicarán las pruebas solicitadas por las partes y en lo posible se dictará la sentencia correspondiente.

**TERCERO: RECONOCER** personería al doctor **WALTER ARLEY RINCON QUINTERO**, portador de la T.P. No. 333.284 del C. S. de la J., para que actúe en nombre y representación de la parte demandada la **NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, en los términos y para los fines establecidos en el poder legalmente conferido.

**CUARTO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevará a cabo mediante la plataforma virtual Lifesize, el cual se les notificará a los apoderados judiciales y a sus representados a través de correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia

**QUINTO: NEGAR** la **REFORMA A LA DEMANDA** propuesta por la parte demandante.

Enlace: [76001310501620180068100](https://livesize.com/join/76001310501620180068100)

## NOTIFÍQUESE

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**