

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 18 de julio de 2023. A despacho de la señora juez la presente demanda Ordinaria Laboral para su revisión. Sírvase proveer. Rad 2023-0222

El secretario,

  
**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**AUTO INTERLOCUTORIO 0830**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Julio del año Dos Mil Veintitrés (2023)

Revisada para su admisión la Demanda Ordinaria en Primera Instancia instaurada por **JOSE JOE QUINTERO RAMIREZ**, mediante apoderada judicial, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, observa el Despacho que cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del C.de P. L. y de la S.S. Por lo tanto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada **JOSE JOE QUINTERO RAMIREZ** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada el presente auto y correr traslado por el término legal de diez (10) días hábiles (artículo 74 del c. de P.L. y de la S.S. modificado por el art. 38 de la ley 712 de 2001), para que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de la copia de la demanda y de este auto.

**TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto del demandante, documentos que se relacionan en el escrito de demanda, conforme al

numeral 2° del párrafo 1° del artículo 31 del C.P.L. y S.S.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** al (a) Dr (a) **LUIS ANTONIO ERAZO LOPEZ**, con T.P. 159.275 del C. S. de la J., para que actúe en nombre y representación de la parte actora, en la forma y términos establecidos en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 19 de Diciembre de 2023. A despacho de la señora juez la presente demanda Ordinaria Laboral, que correspondió por reparto, para su revisión. Sírvase proveer. Rad 2023-0614

El secretario,

  
**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**AUTO INTERLOCUTORIO 2056**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Diciembre de 2023

Revisada para su admisión la Demanda Ordinaria de Primera Instancia instaurada por **PAULINA COLLAZOS ROJAS EN NOMBRE DE LUZ MARIA SATIZABAL COLLAZOS**, mediante apoderado judicial en contra de **COLPENSIONES Y PROVENIR.**, observa el Despacho que, la demanda no cumple con los requisitos reglados en el art. 25 del CPL y SS por cuanto adolece de los siguientes errores:

1. No dio cumplimiento a lo ordenado en el Art 6 de la ley 2213 de 13 de junio de 2022, por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020, ya que no acreditó el envío de la demanda y anexos a la parte demandada.
2. La presente demanda no está acompañada de la reclamación administrativa que el demandante debe agotar ante COLPENSIONES, respecto de los derechos pretendidos; requerimiento de procedibilidad consagrado en el artículo 6º del C.P.T. y S.S., que debió ser anexado a las voces de lo dispuesto en el numeral 5º del art. De la cita en comentario.
3. Existe insuficiencia de poder, ya que no facultó a la apoderada para la totalidad de las pretensiones.
4. No allegó los documentos que enunciados como prueba documental.
5. No aportó el certificado de existencia y representación de la entidad PORVENIR S.A.
6. El numeral 7 del acápite de hechos, no es una situación que le haya acontecido al demandante; así mismo los numerales 9,15 y 18 contiene la apreciación del apoderado, por lo que deben ser adecuados.
7. Los numerales 13 y 14 de los hechos, son incongruentes respecto de las fechas mencionadas, por lo que deben ser corregidos.
8. En los numerales 22 y 23 del acápite pretensiones, no indica que solicitud o trámite realizó ante las entidades que menciona.

Por lo anterior, deberán subsanarse los defectos señalados, de conformidad con el

art. 28 del C. de P. L. y de la S.S. En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda ordinaria laboral de Primera Instancia instaurada por **PAULINA COLLAZOS ROJAS EN NOMBRE DE LUZ MARIA SATIZABAL COLLAZOS**, mediante apoderado judicial en contra de **COLPENSIONES Y OTROS**.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores indicados en la parte motiva, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

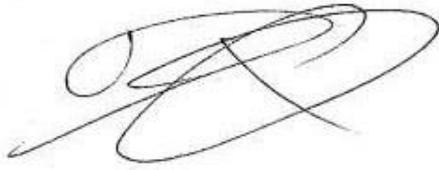
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 19 de Diciembre de 2023. A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral informándole que la parte actora no subsanó la demanda. Sírvase proveer. Rad 2023-0379



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO 2055**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Diciembre de dos mil Veintitrés (2023).

Teniendo en cuenta la constancia secretarial y de conformidad con lo establecido en el art. 85 del C.P.C, aplicable por analogía al procedimiento laboral, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia propuesta por **EMENTO GARCIA VENTE Y OTRA** contra **COLPENSIONES**, por el motivo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

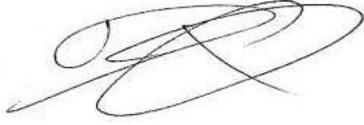
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 19 de Diciembre de 2023. A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral informándole que la parte actora subsanó en el término de ley. Sírvase proveer. Rad 2023-012



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
Secretario.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO 2050**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Diciembre de dos mil Veintitrés (2023).

Teniendo en cuenta la nota secretarial y una vez revisado el escrito de subsanación, se observa que la demandante por medio de su apoderado no corrigió adecuadamente las falencias indicadas en el auto inadmisorio, ya que la realizo la corrección respecto del poder, otorgando un nuevo poder a la abogada sustituta, sin que haya claridad de que este revocando el poder a la principal. De conformidad con el Art 75 del C.G.P, *"En ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona"*.

Por lo tanto, de conformidad con el Art 90 del C.G.P, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia propuesta por **JENIFFER QUIÑONEZ RIVERA** en contra de **LEIDY VANESA CABRERA VERGARA**, por el motivo expuesto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 19 de Diciembre de 2023. A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral informándole que la parte actora no subsanó la demanda. Sírvase proveer. Rad 2023-0260

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO 2052**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Diciembre de dos mil Veintitrés (2023).

Teniendo en cuenta la constancia secretarial y de conformidad con lo establecido en el art. 85 del C.P.C, aplicable por analogía al procedimiento laboral, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia propuesta por **CENIDE ALVAREZ GOMEZ EN NOMBRE PROPIO Y DE HARBY SEBASTIAN BENGY CORDOBA ALVAREZ** contra **JORGE OTONIEL COSTA GOMEZ**, por el motivo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 19 de Diciembre de 2023. A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral informándole que la parte actora no subsanó la demanda. Sírvase proveer. Rad 2023-0296

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO 2053**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Diciembre de dos mil Veintitrés (2023).

Teniendo en cuenta la constancia secretarial y de conformidad con lo establecido en el art. 85 del C.P.C, aplicable por analogía al procedimiento laboral, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia propuesta por **MARTINIANO RODRIGUEZ RIASCOS** contra **EMPRESA ELECTRICOS Y EQUIPOS EC SAS**, por el motivo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARITZA LUNA CANELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 19 de Diciembre de 2023. A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral informándole que la parte actora no subsanó la demanda. Sírvase proveer. Rad 2023-0368

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO 2054**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Diciembre de dos mil Veintitrés (2023).

Teniendo en cuenta la constancia secretarial y de conformidad con lo establecido en el art. 85 del C.P.C, aplicable por analogía al procedimiento laboral, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia propuesta por **PEDRO IGNACIO GALINDO SIERRA** contra **MARIA DEL CARMEN TORRES VELASQUEZ**, por el motivo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARITZA LUNA CANELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 19 de Diciembre de 2023. A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral informándole que la parte actora no subsanó la demanda. Sírvase proveer. Rad 2023-0428

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO 2051**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Diciembre de dos mil Veintitrés (2023).

Teniendo en cuenta la constancia secretarial y de conformidad con lo establecido en el art. 85 del C.P.C, aplicable por analogía al procedimiento laboral, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia propuesta por **YESID GIL SALAZAR** contra **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**, por el motivo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**MARITZA LUNA CANELO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**SECRETARIO. 23 de enero del 2024.** En la fecha informo a la señora Juez que el proceso de **LILY TORO CORREA Vs COLPENSIONES**. El cual ha regresado del H. Tribunal Superior. Sírvase proveer **Rad. 2019-008**.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'DP' or similar initials.

El secretario,

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 017**

**Santiago de Cali, 23 de enero, dos mil veinticuatro (2024)**

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Cali.

**SEGUNDO:** En cumplimiento a lo ordenado, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia. **Rad. 2019-008**.

**AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de **COLPENSIONES:**

<b>Primera Instancia</b>	<b>\$2´600.000.00</b>
<b>Segunda Instancia</b>	<b>\$1´300.000.00</b>
<b>Otros gastos</b>	<b>\$0.00</b>

**TERCERO: APRUEBESE** liquidación de costas por un total de \$5´800.000 a cargo de COLPENSIONES.

**CUARTO - ARCHIVESE** el expediente, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**



**MARITZA LUNA CANDELO**