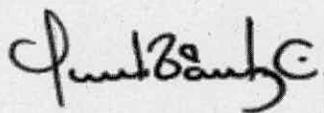
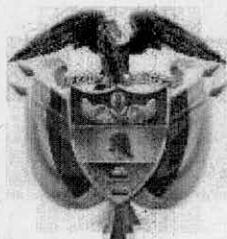


**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 14 de mayo de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que la parte actora solicita la entrega del título consignado por OLD MUTUAL S.A. Sírvase proveer.  
La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 14 de mayo de 2021.

Teniendo en cuenta que la solicitud elevada por el apoderado de la parte demandante, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: FRACCIONAR** el depósito judicial No. 469030002617313 de fecha 22 de febrero de 2021, por valor de \$3.809.052 así:

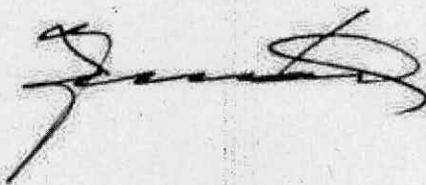
\$2.809.052 a favor de la parte actora  
\$1.000.000 a favor de OLD MUTUAL S.A.

**SEGUNDO: AUTORIZAR (una vez fraccionado el depósito)** la entrega del depósito por valor de \$2.809.052 que le corresponde a la parte actora, al doctor JULIÁN ANDRÉS GÓMEZ PINO, quien cuenta con facultad para recibir.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**NOTIFÍQUESE**

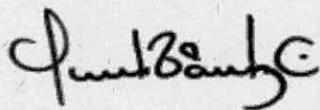
La juez,



ORDINARIO  
DEMANDANTE: VICTOR MANUEL GARCIA BECERRA  
DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTROS  
2018-0406-00

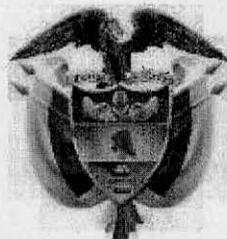
**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 7 de mayo de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que fue remitido a este proceso el expediente que cursaba en el juzgado 2º laboral de Pereira adelantado por MARLENY DE JESUS TABARES ARBOLEDA en contra de la misma demandada. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 7 de mayo de 2021.

Teniendo en cuenta que obra en el expediente el proceso adelantado por MARLENY DE JESUS TABARES, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACUMULAR** el proceso adelantado por MARLENY DE JESUS TABARES ARBOLEDA, quien es integrada como litisconsorcio necesario en este proceso.

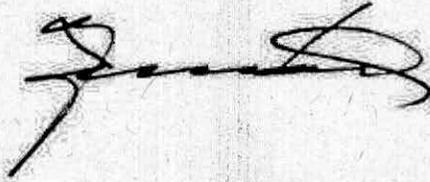
**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **16 DE JUNIO DE 2021 A LAS 11:00 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de los artículos 77 y 80 del CPL, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER** personería al doctor **DIEGO ALEJANDRO ARANGO LÓPEZ**, para que actúe en representación de la señora MARLENY DE JESUS TABARES ARBOLEDA.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

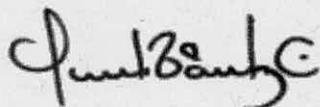


**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO  
DEMANDANTE: NORIS PIEDAD VIVAS OCAMPO  
DEMANDADO: PROTECCIÓN S.A.  
2018-00637-00

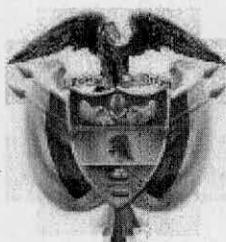
**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 7 de mayo de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que se solicita se emplace a la integrada como litisconsorcio necesario, señora ROSA HERMINDA IMBAQUIN ARTEGA. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN**

Santiago de Cali, 7 de mayo de 2021.

Teniendo en cuenta que la parte demandante manifiesta desconocer el lugar donde recibe notificaciones la señora ROSA HERMINDA IMBAQUIN ARTEAGA quien fuera integrada al proceso como litisconsorcio necesario, este despacho procederá a ordenar su emplazamiento, designándole un curador ad-litem para que la represente tal como lo establece el artículo 29 del Código General del proceso, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: EMPLAZAR** a la señora ROSA HERMINDA IMBAQUIN ARTEAGA quien fuera integrada al proceso como litisconsorcio necesario, incluyendo a esta entidad en el registro nacional de personas emplazadas.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como curador ad-litem de la demandada a la abogada **STELLA LEYTON HOYOS** quien puede localizarse en el número telefónico 310-448 4967.

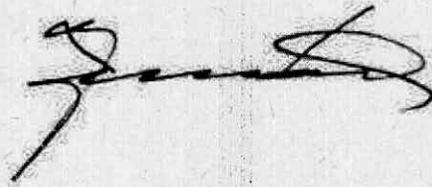
**TERCERO: REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para que comunique al abogado nombrado su designación.

**CUARTO: FIJAR** como gastos de curaduría la suma de \$500.000,00 los cuales deberán pagarse al abogado nombrado.

**QUINTO: CONCEDER** al apoderado de la parte demandante el término de 1 mes para que realice la gestión de la notificación del curador ad-litem, advirtiéndole que, de no acreditar trámite alguno, se archivará el proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO

DEMANDANTE: SOBED ARANGO Y OSCAR HERRERA

DEMANDADO: COLFONDOS S.A.

2018-644

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF.: **EJECUTIVO**

DTE.: **MABEL LOPEZ RUIZ**

DDO.: **SONIA INES MARTINEZ**

**AUDIENCIA PÚBLICA**

En la ciudad de Santiago de Cali (Valle), a los siete (7) días del mes de mayo del año dos mil veintiuno (2021), la suscrita Juez Dieciséis Laboral del Circuito, en asocio de su secretaria, se constituye en audiencia pública en el recinto del Despacho y declara abierto el acto, con el fin de proferir el siguiente,

**AUTO INTERLOCUTORIO**

**JMABEL LOPEZ RUIZ** demandó por la vía del proceso ejecutivo laboral a **SONIA INES MARTINEZ**, para la ejecución del acta de conciliación No. 050 FCR-IT suscrita por las partes ante el Ministerio de Protección Social y por los intereses. En consecuencia, solicita se libre mandamiento de pago a su favor.

Son base de la presente ejecución el acta de conciliación No. 050 FCR-IT suscrita por las partes ante el Ministerio de Protección Social, por lo que se libra mandamiento de pago por la suma de \$123.341.090 como capital reconocido en tal acta de conciliación por concepto de derechos ciertos e indiscutibles y derechos inciertos y discutibles, los intereses moratorios adeudados, así como también por las costas y agencias en derecho el presente proceso ejecutivo.

Se colige del expediente que la demandada pese a haberse notificado PERSONALMENTE del auto que libró mandamiento de pago no ha efectuado el pago de la suma adeudada y NO PROPONE excepciones, por lo que de conformidad con el artículo 440 del C. General del Proceso, se ordenará "seguir adelante la ejecución, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado".

Por las razones y motivos anteriormente expuestos el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO.-** SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN en contra de **SONIA INÉS MARTÍNEZ** y a favor de **MABEL LÓPEZ RUIZ** tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

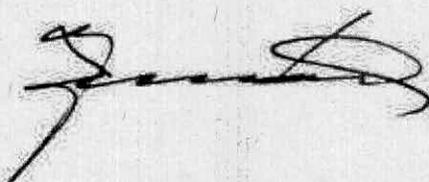
**SEGUNDO.-** Practicar la liquidación del crédito de conformidad con lo establecido en el artículo 446 del CGP., advirtiéndole a las partes que deberán presentar la Liquidación del Crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación.

**TERCERO.-** Condenar en costas a la ejecutada.

**CUARTO.-** ENTREGAR a la demandante, por medio de su apoderado judicial quien cuenta con facultad para recibir, el título judicial depositado a su favor, solicitud que ha sido elevada por las partes.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

EJECUTIVO  
DEMANDANTE: MABEL LOPEZ RUIZ  
DEMANDADO: SONIA INES MARTÍNEZ  
2010-0009

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JAVIER ROJAS OTAVO  
DDO: COLPENSIONES, AFP COLFONDOS S.A., AFP PORVENIR S.A.  
RADICACIÓN: 2019-00110-00**

**AUDIENCIA ESPECIAL**

En Santiago de Cali, a los 5 días del mes de abril del año 2021, la suscrita Juez Dieciséis Laboral del Circuito de Cali, en asocio de su Secretaria, se constituyó en audiencia pública en el recinto del Despacho y declaró abierto el acto, con el fin de proferir el siguiente.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN**

Como quiera que no pudo ser llevada a cabo la audiencia fijada por cuanto se tuvo fallas en la conexión a internet, señálese el día **31 DE MAYO DE 2021 A LAS 10:30 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia del art 77 del CPL. y de ser posible se desarrollará el artículo 80 ibídem.

**ESTE AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO A LAS PARTES.**

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma quienes en ella intervinieron.

La juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Candelo'.

**MARITZA LUNA CANDELO**

La secretaria,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ligia Amelia Vásquez Ceballos'.

**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LUZ DARY MORA BERNAL  
DDO: COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. y PORVENIR S.A.  
RAD: 2019-00667**

**DILIGENCIA DE AUDIENCIA PÚBLICA ESPECIAL**

En Santiago de Cali, a los catorce (14) días del mes de mayo de dos mil veintiuno (2021), siendo las dos de la tarde (2:00 P.M.), la suscrita Juez Dieciséis Laboral del Circuito de Cali, en asocio de su Secretaria, se constituyó en audiencia pública especial, con el fin de proferir el siguiente,

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN**

Teniendo en cuenta que no fue posible llevar a cabo la audiencia programada para el día 26 de abril del año 2021 en el presente proceso, toda vez que se generó problema de conexión a internet, con una de las partes en litigio.

**DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **OCHO (08) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)** a las **DIEZ Y TREINTA MINUTOS DE LA MAÑANA (10:30 a.m.)**, fecha y hora en la que se llevara a cabo la audiencia de que trata el art. 77 del CPL y de la S.S. y de ser posible se desarrollara el artículo 80 ibidem.

La anterior providencia se ordena notificar por anotación en **ESTADO** a las partes.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma por los que en ella intervinieron.

La Juez,

**MARITZA LUNA CANDELO**

La secretaria,

**LIGIA A. VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARIA EUFEMIA MONTOYA MONTOYA  
DDO: COLPENSIONES y PORVENIR S.A.  
RAD: 2019-00750**

**DILIGENCIA DE AUDIENCIA PÚBLICA ESPECIAL**

En Santiago de Cali, a los catorce (14) días del mes de mayo de dos mil veintiuno (2021), siendo las dos de la tarde (2:00 P.M.), la suscrita Juez Dieciséis Laboral del Circuito de Cali, en asocio de su Secretaria, se constituyó en audiencia pública especial, con el fin de proferir el siguiente,

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN**

Teniendo en cuenta que no fue posible llevar a cabo la audiencia programada para el día 26 de abril del año 2021 en el presente proceso, toda vez que se generó problema de conexión a internet, con una de las partes en litigio.

**DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **OCHO (08) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)** a las **ONCE DE LA MAÑANA (11:00 a.m.)**, fecha y hora en la que se llevara a cabo la audiencia de que trata el art. 77 del CPL y de la S.S. y de ser posible se desarrollara el artículo 80 ibidem.

La anterior providencia se ordena notificar por anotación en **ESTADO** a las partes.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma por los que en ella intervinieron.

La Juez,

**MARITZA LUNA CANDELO**

La secretaria,

**LIGIA A. VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: AKEMY CLAUDIA DUARTE FUJII  
DDO: COLPENSIONES y PORVENIR S.A.  
RAD: 2019-00652**

**DILIGENCIA DE AUDIENCIA PÚBLICA ESPECIAL**

En Santiago de Cali, a los catorce (14) días del mes de mayo de dos mil veintiuno (2021), siendo las dos de la tarde (2:00 P.M.), la suscrita Juez Dieciséis Laboral del Circuito de Cali, en asocio de su Secretaria, se constituyó en audiencia pública especial, con el fin de proferir el siguiente,

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN**

Teniendo en cuenta que no fue posible llevar a cabo la audiencia programada para el día 26 de abril del año 2021 en el presente proceso, toda vez que se generó problema de conexión a internet, con una de las partes en litigio.

**DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **OCHO (08) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)** a las **ONCE DE LA MAÑANA (11:00 a.m.)**, fecha y hora en la que se llevara a cabo la audiencia de que trata el art. 77 del CPL y de la S.S. y de ser posible se desarrollara el artículo 80 ibidem.

La anterior providencia se ordena notificar por anotación en **ESTADO** a las partes.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma por los que en ella intervinieron.

La Juez,

**MARITZA LUNA CANDELO**

La secretaria,

**LIGIA A. VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: OSCAR HUMBERTO HERNANDEZ  
DDO: COLPENSIONES y PORVENIR S.A.  
RAD: 2018-00649**

**DILIGENCIA DE AUDIENCIA PÚBLICA ESPECIAL**

En Santiago de Cali, a los catorce (14) días del mes de mayo de dos mil veintiuno (2021), siendo las dos de la tarde (2:00 P.M.), la suscrita Juez Dieciséis Laboral del Circuito de Cali, en asocio de su Secretaria, se constituyó en audiencia pública especial, con el fin de proferir el siguiente,

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN**

Teniendo en cuenta que no fue posible llevar a cabo la audiencia programada para el día 26 de abril del año 2021 en el presente proceso, toda vez que se generó problema de conexión a internet, con una de las partes en litigio.

**DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **OCHO (08) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)** a las **ONCE DE LA MAÑANA (11:00 a.m.)**, fecha y hora en la que se llevara a cabo la audiencia de que trata el art. 77 del CPL y de la S.S. y de ser posible se desarrollara el artículo 80 ibidem.

La anterior providencia se ordena notificar por anotación en **ESTADO** a las partes.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma por los que en ella intervinieron.

La Juez,

**MARITZA LUNA CANDELO**

La secretaria,

**LIGIA A. VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JURISDICCIONAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: LUCIANA MONTENEGRO ISAJAR  
DDO: COLPENSIONES y PORVENIR S.A.  
RAD: 2018-00130**

**DILIGENCIA DE AUDIENCIA PÚBLICA ESPECIAL**

En Santiago de Cali, a los catorce (14) días del mes de mayo de dos mil veintiuno (2021), siendo las dos de la tarde (2:00 P.M.), la suscrita Juez Dieciséis Laboral del Circuito de Cali, en asocio de su Secretaria, se constituyó en audiencia pública especial, con el fin de proferir el siguiente,

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN**

Teniendo en cuenta que no fue posible llevar a cabo la audiencia programada para el día 26 de abril del año 2021 en el presente proceso, toda vez que se generó problema de conexión a internet, con una de las partes en litigio.

**DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **OCHO (08) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)** a las **ONCE DE LA MAÑANA (11:00 a.m.)**, fecha y hora en la que se llevara a cabo la audiencia de que trata el art. 77 del CPL y de la S.S. y de ser posible se desarrollara el artículo 80 ibidem.

La anterior providencia se ordena notificar por anotación en **ESTADO** a las partes.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma por los que en ella intervinieron.

La Juez,

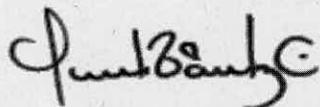
**MARITZA LUNA CANDELO**

La secretaria,

**LIGIA A. VÁSQUEZ CEBALLOS**

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 14 de mayo de 2021. A Despacho de la señora Juez, la presente demanda Ejecutiva Laboral, la cual se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto del mandamiento de pago solicitado. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 14 de mayo de 2021.

**LUZ SORAIDA PEREZ PIEDRAHITA**, instauró la presente demanda Ejecutiva Laboral a continuación de Proceso Ordinario, en contra de **COLPENSIONES**, para que se libere mandamiento de pago con base en la ejecución de la Sentencia de proferida por el H.T.S. con la que REVOCÓ la dictada en este proceso, por las costas del proceso ordinario y por las costas en primera y segunda instancia y las que se causen con la presente acción, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 306 del C. G. del Proceso, aplicable por analogía al procedimiento laboral.

Son base de la presente ejecución, tanto las sentencias antes referidas, las actuaciones que se surtieron dentro del proceso Ordinario y ejecutivo adelantado por las mismas partes, las cuales se encuentran debidamente ejecutoriadas y prestan mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 100 del C.P.T. y de la S.S., 422 del C. General del Proceso y demás normas concordantes.

En virtud de lo anterior y teniendo en cuenta que la petición presentada reúne las exigencias de ley, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR mandamiento de pago, por la vía ejecutiva laboral, a favor de **LUZ SORAIDA PEREZ PIEDRAHITA y WILSON ALEJANDRO PÉREZ PÉREZ** y en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, por las siguientes sumas de dinero y conceptos:

**A favor de la señora LUZ SORAIDA PIEDRAHITA:**

A.- Por la suma de \$6.446.930,00 por concepto de intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993 , a partir del 3 de octubre de 2013, sobre el 50% del valor del retroactivo pensional reconocido en la resolución GNR26727 del 23 de enero de 2017.

B.- Por las costas generadas en primera instancia por la suma de \$1.000.000

C.- Por las costas generadas en segunda instancia por la suma de \$450.000

D.- Por las costas que se causen con este proceso

**A favor de WILSON ALEJANDRO PÉREZ PÉREZ**

A.- Por la suma de \$39.080.500,18, por concepto de retroactivo del 50% de la pensión de sobrevivientes sobre el salario mínimo legal mensual vigente, a partir del 29 de septiembre de 2000 al 2 de octubre de 2013. En caso de seguir estudiando, se le cancelará el 50% de la prestación hasta que cumpla los 25 años de edad siempre y cuando acredite dicha condición a la entidad accionada. (se autorizan descuentos a salud y la indemnización sustitutiva de la pensión si ya está cancelada).

B.- Por los intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la ley 100 de 1993, a partir del 13 de marzo de 2001, sobre el valor del retroactivo pensional reconocido en el punto anterior, hasta que se genere el pago de la obligación.

C.- Por la suma de \$6.446.930,00 por concepto de intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993 , a partir del 3 de octubre de 2013, sobre el 50% del valor del retroactivo pensional reconocido en la resolución GNR26727 del 23 de enero de 2017.

D.- Por las costas generadas en primera instancia por la suma de \$1.000.000

E.- Por las costas generadas en segunda instancia por la suma de \$450.000

F.- Por las costas que se causen con este proceso.

**SEGUNDO:** la presente providencia se ordena NOTIFICAR POR ESTADO a la parte demandada, de conformidad con lo ordenado en el Art. 306 del C. General del Proceso, aplicable por analogía en materia Laboral; concediéndole el término de cinco (5) días para que pague la obligación o diez (10) días para que proponga excepciones.

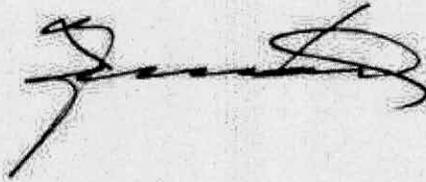
**TERCERO: NOTIFICAR** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, este proveído.

**CUARTO. DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que posea la

demandada en las entidades bancarias que relaciona en su petición. Líbrese oficio a los bancos indicados una vez sean fijadas las costas del proceso ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

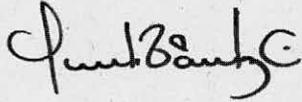


**MARITZA LUNA CANELO**

EJECUTIVO  
DEMANDANTE: LUZ SORAIDA PEREZ PIDRAHITA  
DEMANDADO: COLPENSIONES  
2021-00171

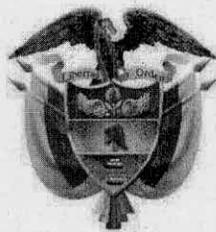
**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 13 de mayo de 2021. A Despacho de la señora juez la demanda que nos correspondió por reparto, pendiente de estudio para admisión. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 13 de mayo de 2021.

Como quiera que la demanda reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPL y el decreto 806 de 2020, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria labora de primera instancia instaurada por **JORGE ANTONIO PANTOJA CORAL** en contra de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a las demandadas la presente providencia de conformidad con el artículo 41 del CPL. Por secretaría envíese el respectivo aviso de notificación.

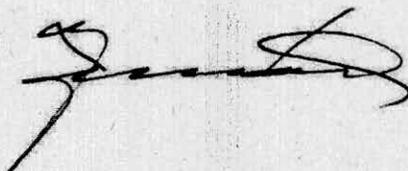
**TERCERO: CORRER** traslado a las demandadas por el término de 10 días para que por intermedio de apoderado judicial contesten la demanda.

**CUARTO: NOTIFICAR** a la AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, el presente proveído.

**QUINTO: RECONOCER** personería al doctor **JESUS ERNESTO CORDERO MORA**, para que actúe en representación de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

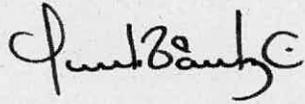


**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO  
DEMANDANTE: JORGE ANTONIO PANTOJA CORAL  
DEMANDADO: COLPENSIONES  
2021-035-00

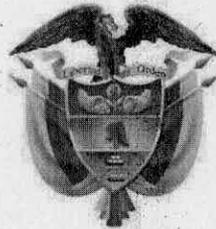
**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 13 de Mayo de 2021. A Despacho de la señora juez el proceso pendiente de su estudio para admisión. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 13 de mayo de 2021.

Como quiera que la parte demandante presente la demanda con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPL y el decreto 806 del 2020, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria labora de primera instancia instaurada por **RUBIELA RAMIREZ RESTREPO** en contra de **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente a la demandada **COLPENSIONES** la presente providencia de conformidad con el artículo 41 del CPL., y **PORVENIR S.A.** de la manera como lo establece los arts. 291 y 292 del C. General del Proceso.

**TERCERO: CORRER** traslado a las demandadas por el término de 10 días para que por intermedio de apoderado judicial contesten la demanda.

**CUARTO: NOTIFICAR** a la AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, el presente proveído.

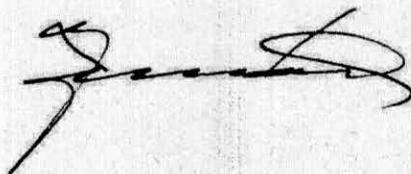
**QUINTO: REQUERIR** a la parte demandante para que gestione la notificación de la demandada **PORVENIR S.A.** elaborando el comunicado y respectivo aviso, si es del caso.

**SEXTO: PRACTICAR** por secretaría la notificación a **COLPENSIONES** mediante aviso.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería al doctor **HAROLD TABARES GONZÁLEZ** para que actúe en nombre y representación de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO

DEMANDANTE: RUBIELA RAMIREZ RESTREPO

DEMANDADO: COLPENSIONES y PORVENIR S.A.

2021-0036-00