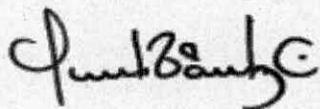


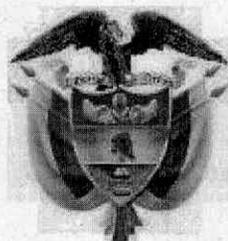
**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 19 de julio de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que la parte demandante remite al despacho correos con los que indica que ya practicó la notificación a la demandada del auto admisorio de la demanda a GRUPO UNIMIX S.A.S. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN**

Santiago de Cali, 19 de julio de 2021.

El artículo 8º del Decreto 806 del Decreto 806 de 2020, establece: "Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio".

Indica también la norma que "los términos empezarán a correr a partir del día siguiente de la notificación".

Por su parte la Corte Constitucional en sentencia C-420-20, declaró parcialmente exequible el inciso 3º de dicho numeral 8º, indicando que respecto a los términos que "empezará a contarse cuando el indicador recepcione el acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje".

Así las cosas, observa el Despacho que es necesario para entender que se surtió la notificación del auto admisorio de la demanda que, la parte demandada en este proceso haya recibido correo electrónico con los respectivos anexos, esto es, el traslado de la demanda. Esta situación debe comprobarse de la manera como lo indica la Corte Constitucional, es decir, con el acuse de recibo del destinatario de la notificación o cualquier otro medio con el que se constate que dicho correo fue recibido por la parte pasiva.

De la revisión del expediente y las peticiones de la parte actora, no se evidencia que se haya aportado comprobante de recibido por parte de la demandada, de la notificación del auto admisorio con sus anexos (traslado), motivo por el cual se requerirá al actor para que aporte dicho comprobante o en su defecto realice la notificación tal como lo exige la norma en comento teniendo en cuenta las advertencias de la Corte Constitucional.

Igualmente, la notificación personal del auto admisorio podrá hacerse de por envío de correspondencia de manera física, como lo indican los artículos 291 y 292 del CGP, para lo

cual deberá allegarse en documento PDF constancia expedida por la oficina de correo, la recepción del comunicado y aviso.

En consecuencia, se

#### **DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa del presente proveído, aporte comprobante electrónico de recibido por la demandada **GRUPO UNIMIX S.A.S** o en su defecto, realice la notificación tal como lo exige el Decreto 806 de 2020, teniendo en cuenta las advertencias de la Corte Constitucional.

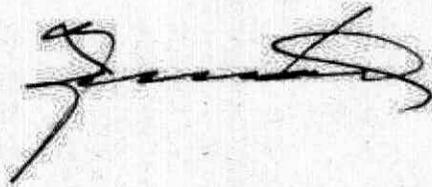
**SEGUNDO: INFORMAR** a la actora que de igual manera la notificación personal del auto admisorio podrá hacerse de por envío de correspondencia de manera física, como lo indican los artículos 291 y 292 del CGP.

**TERCERO: SOLICITAR** a la actora remitir al despacho con memorial en documento PDF la notificación debidamente recibida por la parte demandada **GRUPO UNIMIX S.A.S**.

**CUARTO: CONCEDER** a la parte demandante el término de 1 mes para llevar a cabo tales diligencias, so pena de archivar el proceso por inactividad.

#### **NOTIFÍQUESE**

La juez,

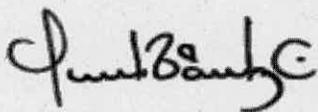


**MARITZA LUNA CANELO**

ORDINARIO  
DEMANDANTE: ELIZABETH CAMBINDO GUANGA  
DEMANDADO: HUV y OTROS  
2018-677

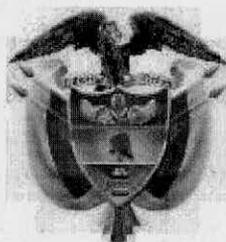
**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 19 de julio de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que la parte demandante remite al despacho correos con los que indica que ya practicó la notificación a la demandada del auto admisorio de la demanda. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN**

Santiago de Cali, 19 de julio de 2021.

El artículo 8º del Decreto 806 del Decreto 806 de 2020, establece: "Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio".

Indica también la norma que "los términos empezarán a correr a partir del día siguiente de la notificación".

Por su parte la Corte Constitucional en sentencia C-420-20, declaró parcialmente exequible el inciso 3º de icho numeral 8º, indicando que respecto a los términos que "empezará a contarse cuando el indicador recepcione el acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje".

Así las cosas, observa el Despacho que es necesario para entender que se surtió la notificación del auto admisorio de la demanda que, la parte demandada en este proceso haya recibido correo electrónico con los respectivos anexos, esto es, el traslado de la demanda. Esta situación debe comprobarse de la manera como lo indica la Corte Constitucional, es decir, con el acuse de recibo del destinatario de la notificación o cualquier otro medio con el que se constate que dicho correo fue recibido por la parte pasiva.

De la revisión del expediente y las peticiones de la parte actora, no se evidencia que se haya aportado comprobante de recibido por parte de la demandada, de la notificación del auto admisorio con sus anexos (traslado), motivo por el cual se requerirá al actor para que aporte dicho comprobante o en su defecto realice la notificación tal como lo exige la norma en comentario teniendo en cuenta las advertencias de la Corte Constitucional.

Igualmente, la notificación personal del auto admisorio podrá hacerse de por envío de correspondencia de manera física, como lo indican los artículos 291 y 292 del CGP, para lo

cual deberá allegarse en documento PDF constancia expedida por la oficina de correo, la recepción del comunicado y aviso.

En consecuencia, se

### **DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa del presente proveído, aporte comprobante electrónico de recibido por la demandada **GUARDIANES COMPAÑÍA LÍDER DE SEGURIDAD LTDA.** o en su defecto, realice la notificación tal como lo exige el Decreto 806 de 2020, teniendo en cuenta las advertencias de la Corte Constitucional.

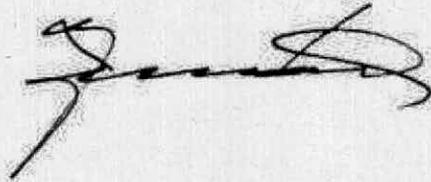
**SEGUNDO: INFORMAR** a la actora que de igual manera la notificación personal del auto admisorio podrá hacerse de por envío de correspondencia de manera física, como lo indican los artículos 291 y 292 del CGP.

**TERCERO: SOLICITAR** a la actora remitir al despacho con memorial en documento PDF la notificación debidamente recibida por la parte demandada **GUARDIANES COMPAÑÍA LÍDER DE SEGURIDAD LTDA.**

**CUARTO: CONCEDER** a la parte demandante el término de 1 mes para llevar a cabo tales diligencias, so pena de archivar el proceso por inactividad.

### **NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO

DEMANDANTE: JOHAN DAVID ARCE RIVAS

DEMANDADO: **GUARDIANES COMPAÑÍA LÍDER DE SEGURIDAD LTDA.**

2018-015

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: WILSON JAMES PINTO  
DDO: ALMACENES EXITO S.A.  
RADICACIÓN: 2019-00041-00**

**AUDIENCIA ESPECIAL**

En Santiago de Cali, a los 19 días del mes de julio del año 2021, la suscrita Juez Dieciséis Laboral del Circuito de Cali, en asocio de su Secretaria, se constituyó en audiencia pública en el recinto del Despacho y declaró abierto el acto, con el fin de proferir el siguiente.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN**

Como quiera que no ha sido realizada la respectiva audiencia, señálese el día **25 DE AGOSTO DE 2021 A LAS 9:00 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia del artículo 77 del CPL.

**ESTE AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO A LAS PARTES.**

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma quienes en ella intervinieron.

La juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Candeho'.

**MARITZA LUNA CANDELO**

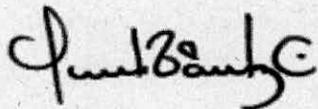
La secretaria,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ligia Amelia Vásquez Ceballos'.

**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

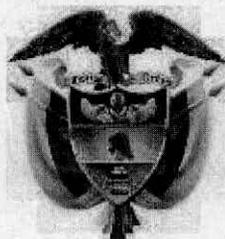
**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 19 de julio de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que la demandada AFP PROTECCIÓN S.A. contesta la demandada y presenta demanda de reconvención en contra de DIEGO ACEVEDO LOAIZA. La demandada COLPENSIONES, no contestó la demanda. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 19 de julio de 2021.

Encuentra el despacho que la contestación presentada por la AFP PROTECCIÓN S.A. reúne los requisitos exigidos por el artículo 31 del CPL y que la demandada AFP PROTECCIÓN S.A. presenta demanda de reconvención en contra de DIEGO ACEVEDO LOAIZA cumpliendo con los presupuestos reglados en el artículo 25 ibídem.

Así mismo se observa que la abogada de la parte actora manifiesta al despacho, con documentos que soportan su dicho que, desistió ante la pasiva del reconocimiento de la prestación económica por vejez.

Igualmente, se evidencia que COLPENSIONES no contestó la demanda, pese a haber sido notificada en debida forma.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la AFP PROTECCIÓN S.A. y **POR NO CONTESTADA** por parte de COLPENSIONES.

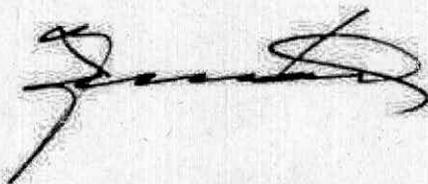
**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda de **RECONVENCIÓN** instaurada por la AFP PROTECCIÓN S.A. en contra de DIEGO ACEVEDO LOAIZA.

**TERCERO: CORRER TRASLADO** a DIEGO ACEVEDO LOAIZA por el término legal de 3 días hábiles según lo dispone el artículo 76 del CPL, para que conteste la demanda de reconvencción por intermedio de apoderado judicial.

**CUARTO: RECONOCER** personería al doctor ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTINEZ para que actúen en representación de AFP PROTECCIÓN S.A.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO

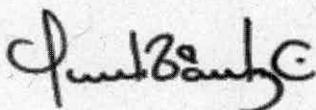
DEMANDANTE: DIEGO ACEVEDO LOAIZA

DEMANDADO: COLPENSIONES y PROTECCIÓN

2019-00343-00

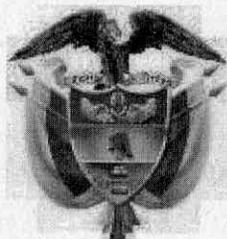
**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 19 de julio de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que COLPENSIONES contestó la demanda, la parte demandante no reformó la demanda y la agencia nacional de defensa jurídica del estado no se hizo parte. Igualmente, no fue contestada la demanda pese a haber sido notificada de la manera como lo exige el decreto 806 de 2020. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 19 de julio de 2021.

Teniendo en cuenta que la contestación de la demanda reúne los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y la misma fue presentada dentro del término legal, que no fue reformada la demanda por el demandante y que no se hizo parte la agencia nacional de defensa jurídica del estado, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de COLPENSIONES instaurada por **HUMBERTO PEÑA MOYA** y **POR NO CONTESTADA** a **FERREXPRESS S.A.S.**, entidad que no se hizo parte pese a haber sido notificada de la manera como lo exige el decreto 806 de 2020.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **25 DE AGOSTO DE 2021 A LAS 9:30 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de los artículos 77 y 80 del CPL, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

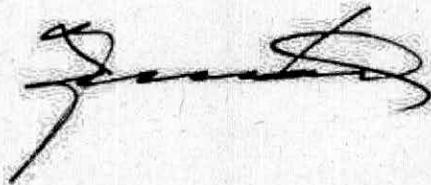
**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus

representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la doctora **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO**, para que actúe en representación de COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

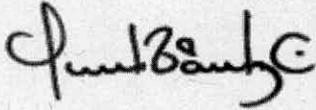


**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO  
DEMANDANTE: HUMBERTO PEÑA MOYA  
DEMANDADO: COLPENSIONES  
2020-0015-00

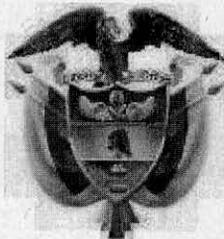
**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 19 de julio de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, indicándose que no se ha efectuado la notificación del auto admisorio a la demandada. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN**

Santiago de Cali, 19 de julio de 2021.

Teniendo en cuenta el informe secretarial, se evidencia que no se ha notificado la demandada del auto que admite la demanda, en consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que de conformidad con el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 (notificación por correo electrónico) o, de acuerdo a los artículos 291 y 292 del CGP (notificación mediante correo físico), realice todas las gestiones tendientes a la notificación de la **parte demandada PAOLA ANDREA COLLAZOS MUÑOZ como representante de su hija menor de edad MARIANA SALOMÉ LOZANO COLLAZOS y, de la señora LILIANA BOTERO MILLER como representante de su hija menor de edad LUCIANA LOZANO BOTERO.**

**SEGUNDOO: SOLICITAR** a la actora remitir al despacho con memorial en documento PDF el acuse de recibo del correo electrónico o, el comunicado y aviso debidamente recibidos.

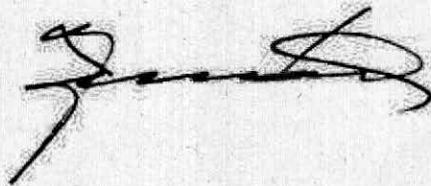
**TERCERO: CONCEDER** a la parte demandante el término de 1 mes para llevar a cabo tales diligencias, so pena de archivar el proceso por inactividad.

**CUARTO: TENER por contestada** la demanda por parte de **COLPENSIONES.**

**QUINTO RECONOCER** personería a la doctora **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO** para que represente a COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

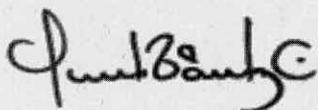
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Canelo', written over a horizontal line.

**MARITZA LUNA CANELO**

ORDINARIO  
DEMANDANTE: BRYAN STEVEN LOZANO COLLAZOS  
DEMANDADO: COLPENSIONES y OTROS  
2020-137

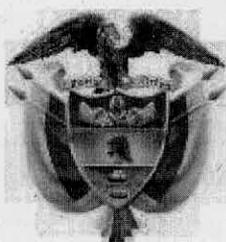
**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 19 de julio de 2021. A Despacho de la señora juez el proceso pendiente de su estudio para admisión. Sírvese proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 19 de julio de 2021.

Como quiera que la parte demandante presente la demanda con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPL y el decreto 806 del 2020, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria labora de primera instancia instaurada por **RICARDO FLOREZ VILLEGAS** en contra de **COLPENSIONES, AFP PROTECCIÓN S.A. y AFP PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente a la demandada **COLPENSIONES** la presente providencia de conformidad con el artículo 41 del CPL., y a la **AFP PROTECCIÓN S.A. y a la AFP PORVENIR S.A.** de la manera como lo establece el Decreto 806 del CGP en concordancia con los arts. 291 y 292 del C. General del Proceso.

**TERCERO: CORRER** traslado a las demandadas por el término de 10 días para que por intermedio de apoderado judicial contesten la demanda.

**CUARTO: NOTIFICAR** a la AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, el presente proveído.

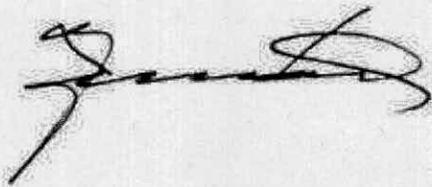
**QUINTO: REQUERIR** a la parte demandante para que gestione la notificación de la demandada **AFP PROTECCIÓN S.A. y a la AFP PORVENIR S.A.** elaborando el comunicado y respectivo aviso, si es del caso.

**SEXTO: PRACTICAR** por secretaría la notificación a **COLPENSIONES** mediante aviso.

**SÉPTIMO RECONOCER** personería a la doctora **MERCEDES BOLAÑOS FERNÁNDEZ** para que actúe en nombre y representación de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

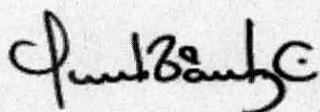


**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO  
DEMANDANTE: RICARDO FLOREZ VILLEGAS  
DEMANDADO: COLPENSIONES y OTRAS  
2020-221-00

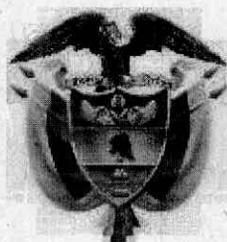
**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 19 de julio de 2021. A Despacho de la señora juez el proceso que nos correspondió por reparto, pendiente de estudio para su admisión. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 19 de julio de 2021.

Como quiera que la parte demandante presente la demanda con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPL y el decreto 806 del 2020, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria labora de primera instancia instaurada por **OLGA ARTEAGA MARIN** en contra de **AFP PROTECCIÓN S.A. y SANDRA PATRICIA BOTERO**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada la presente providencia de conformidad con el artículo 41 del CPL.

**TERCERO: CORRER** traslado a la parte demandada por el término de 10 días para que por intermedio de apoderado judicial conteste la demanda.

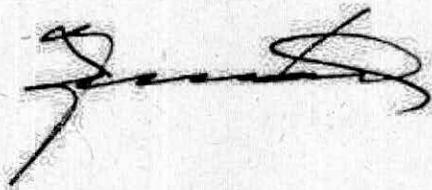
**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante para que de conformidad del Decreto 806 de 2020 en concordancia con los artículos 291 y 292 del CGP, gestione la

notificación del auto admisorio a la parte demandada, elaborando y enviando el respectivo comunicado y aviso.

**QUINTO: RECONOCER** personería al doctor **IVAN CAMILO ARBOLEDA MARIN** para que actúe en nombre y representación de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO

DEMANDANTE: OLGA ARTEAGA MARIN

DEMANDADO: AFP PROTECCIÓN S.A. y OTRA

2020-445-00