



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A la señora juez solicitud de ejecución de sentencia eclesiástica, sírvase proveer **LEYDI JOHANA RODRIGUEZ ALZATE – Secretaria**

**AUTO No. 855**

JUZGADO PRIMERO PROMISCO DE FAMILIA  
Cartago Valle, Treinta (30) de Agosto de dos mil veintidós

(2022).

*Referencia: Ejecución Sentencia Nulidad Matrimonio Eclesiástico*  
*Solicitante: ALEJANDRO MARIN VANEGAS Y JOHANA VANESSA BLANCO VILLA*  
*Radicación: 76-147-31-84-001-2022-00230-00*

**I.- ASUNTO:**

Por reparto nos correspondió conocer de la presente solicitud de ejecución de la sentencia de nulidad del matrimonio Católico Contraído por los señores JOHANA VANESSA BLANCO VILLA y ALEJANDRO MARIN VANEGAS

Procede el Juzgado a tomar la decisión correspondiente previas las siguientes;

**II.- CONSIDERACIONES:**

1ª) De conformidad con lo dispuesto en el inciso 12 del artículo 42 de la Constitución Política, en concordancia con lo dispuesto en los artículos 3º y 4º de la Ley 25 de 1992, modificatorios, en su orden, de los cánones 146 y 147 de la norma sustancial civil, los cuales establecen que *“El Estado reconoce la competencia propia de las autoridades religiosas para decidir mediante sentencia u otra providencia, de acuerdo con sus cánones y reglas, las controversias relativas a la nulidad de los matrimonios celebrados por la respectiva religión”* y *“las providencias de nulidad matrimonial proferidas por las autoridades de la respectiva religión, una vez ejecutoriadas, deberán comunicarse al juez de familia o promiscuo de familia del domicilio de los cónyuges, quien decretará su ejecución en cuanto a los efectos civiles y ordenará la inscripción en el Registro Civil. La nulidad del vínculo del matrimonio religioso surtirá efectos civiles a partir de la firmeza de la providencia del juez competente que ordene su ejecución”*.

2ª) Mediante La Ley 20 de 1974 el Estado Colombiano aprobó Concordato y el Protocolo final, suscrito en Bogotá el 12 de julio de 1973, entre el Excelentísimo señor Nuncio Apostólico y el señor Ministro de Relaciones Exteriores, la cual fue declarada exequible mediante sentencia C-027 de 1993, en lo que atañe con la ejecución de las sentencias eclesiásticas por la jurisdicción ordinaria, especialidad familia, las disposiciones están contenidas en los artículos VIII y IX, en los siguientes términos:

*“Artículo VIII. Las causas relativas a la nulidad o la disolución del vínculo de los matrimonios canónicos, incluidas las que se refieren a la dispensa del matrimonio rato y no consumado, son de competencia exclusiva de los tribunales eclesiásticos y congregaciones de la Sede Apostólica*

*Las decisiones y sentencias de estas, cuando sean firmes y ejecutivas, conforme al derecho canónico, serán transmitidas al tribunal superior del distrito judicial territorialmente competente, el cual decretará su ejecución en cuanto a efectos civiles y ordenará su inscripción en el registro civil”*.

Frente a este punto la Corte Constitucional, precisó que:

*“Respecto de los efectos civiles de las sentencias eclesiásticas en materia de nulidad del matrimonio católico, valga anotar que ellos se confían en el artículo VIII a la potestad civil, luego está de acuerdo con la Carta. Estos efectos civiles se reafirman adicionalmente en el Protocolo Final del Concordato y de acuerdo con el cual en el acto de firma de éste los plenipotenciarios de las altas partes contratantes hacen entre otras declaraciones, que forman parte integrante del Concordato.*



La mencionada Ley 25 de 1992 ratifica los efectos civiles de las sentencias religiosas de nulidad cuando previene que "Las providencias de nulidad matrimonial proferidas por las autoridades de la respectiva religión, una vez ejecutoriadas, deberán comunicarse al juez de familia o promiscuo de familia del domicilio de los cónyuges, quien decretará su ejecución **en cuanto a los efectos civiles** y ordenará la inscripción en el registro civil. La nulidad del vínculo del matrimonio religioso **surtirá efectos civiles** a partir de la firmeza de la providencia del juez competente que ordene su ejecución"(art.4).

B. En lo que toca al inciso 2° del artículo VIII del Concordato, mediante el cual se establece que las decisiones y sentencias de los tribunales eclesiásticos y congregaciones de la sede apostólica, una vez en firme y ejecutoriadas conforme al derecho canónico, serán transmitidas al tribunal superior del distrito judicial territorialmente competente, el cual decretará su ejecución en cuanto a efectos civiles y ordenará su inscripción en el registro civil, debe anotarse que todo lo concerniente al divorcio de los matrimonios es del fuero del Estado, quien es el autorizado para distribuir la competencia. Serán entonces competentes en el presente caso los jueces que señale la ley. Por ello es inconstitucional la competencia acordada en el Tribunal Superior.

También debe anotarse que el "ejecutar" de que hablan tanto la norma concordataria como la Ley 25 de 1992 no significa que la función del juez civil sea simplemente la de ejecutar lo dispuesto por el tribunal eclesiástico. A éste sólo le atañe decretar la cesación de los efectos civiles del matrimonio y es el juez civil quien decidirá sobre los efectos civiles u homologará lo que en un momento dado sobre efectos civiles hubiere decidido el tribunal eclesiástico y ello en razón de que de conformidad con el inciso 10o. del artículo 42 de la Constitución Nacional todo lo referente a los efectos civiles de todos los matrimonios se rigen por la ley civil"<sup>1</sup>.

Así mismo el Artículo XXI del concordato establece que: *Los funcionarios de las ramas jurisdiccional y ejecutiva del Estado, si fuere necesario, prestarán su colaboración en la ejecución de las providencias de los tribunales eclesiásticos, con el fin de proteger los derechos de las personas que podrían ser lesionadas por ejecución incompleta o fallida de tales providencias.*

Con relación a esta disposición normativa, en la citada sentencia de constitucionalidad la máxima guardiana de la carta magna afirmó que: *"Con todo, es claro para esta corporación que la independencia entre la jurisdicción civil y eclesiástica, no excluye la colaboración armoniosa y respeto mutuo entre la Iglesia y el Estado, debiendo eso sí, precisarse que la colaboración pregonada en dicho artículo ha de referirse a la ejecución de los efectos civiles en los casos previstos en la Carta Política, esto es, los que tienen los matrimonios religiosos y las sentencias de nulidad de estos matrimonios (art. 42)".*

**3ª)** Por lo expuesto y una vez analizada la decisión emitida por el TRIBUNAL DIOCESANO DE CARTAGO, el día Cuatro (04) de agosto de 2022, el Juzgado decretará su ejecución y realizará los ordenamientos propios de este asunto.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Promiscuo de Familia de Cartago Valle,

### **RESUELVE:**

**1º) DECRETAR** la ejecución de la sentencia de **NULIDAD** del matrimonio católico, celebrado entre los señores ALEJANDRO MARIN VANEGAS quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 16.234.333, y la señora JOHANA VANESSA BLANCO VILLA quien se identifica con cédula de ciudadanía No.31.428.238 proferida por el TRIBUNAL DIOCESANO DE CARTAGO VALLE DEL CAUCA, el día Cuatro (04) de Agosto de 2022.

<sup>1</sup> Corte Constitucional, Sentencia C-027 de 1993, MP. Dr. Simón Rodríguez Rodríguez

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>	<p><b>JUZGADO PRIMERO PROMISCO DE FAMILIA CARTAGO, VALLE DEL CAUCA</b></p>
--	--

**2º) ORDENAR** la inscripción en el **registro civil de matrimonio**, Tomo 58 - Folio 5810810, en los **registros civiles de nacimiento** de cada uno de los contrayentes, **ALEJANDRO MARIN VANEGAS** Tomo 127 - Folio 3770021, y **JOHANA VANESSA BLANCO VILLA** Tomo 134 Folio 4262349 de la Notaria Primera de Cartago Valle del Cauca.

Así mismo, **inscribase** este proveído en el libro de varios de la Notaria Primera de Cartago Valle, conforme lo prevé el Decreto 2158 de 1970, artículo 1º Modificado por el artículo 77 de la Ley 962 de 2005.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE



**SANDRA MILENA ROJAS RAMIREZ  
JUEZA**

<p><b>ESTADO VIRTUAL</b> <b>JUZGADO PRIMERO PROMISCO DE FAMILIA</b> <b>CARTAGO - VALLE DEL CAUCA</b></p> <p>Hoy <b>AGOSTO 31 DE 2022</b> se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el ESTADO No. <b>0130</b>. La secretaria LEYDI JOHANA RODRIGUEZ ALZATE</p>
--

Firmado Por:  
**Sandra Milena Rojas Ramirez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001 De Familia  
Cartago - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9359052229a3deae45a14ee5a799c1543a311451b40ccd4c64fd7aca43ab79fe**

Documento generado en 30/08/2022 07:36:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**