

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>	JUZGADO PRIMERO PROMISCO DE FAMILIA CARTAGO VALLE DEL CAUCA
--	--

SENTENCIA No. 092
JUZGADO PRIMERO PROMISCO DE FAMILIA
Cartago (Valle), Veintitrés (23) de Agosto de dos mil veintiuno (2021).

Proceso: DIVORCIO MUTUO ACUERDO
Solicitantes: WILSON SUAREZ OSPINA y SANDRA PATRICIA OSPINA ECHEVERRY
Radicación No. 76-147-31-84-001-2021-00166-00

I.- OBJETO DE ESTA SENTENCIA

Pronunciar la decisión de mérito dentro del proceso referenciado en el epígrafe, una vez agotados todos los estadios procesales propios de este asunto.

II.- DESCRIPCION DEL CASO:

1. Objeto o pretensión:

Pretenden las partes se decrete **1.)** El divorcio de mutuo contraído el día 30 de diciembre de 1999, en la Notaria Segunda del Círculo de Cartago Valle del Cauca.

2. Premisas:

2.1. Razón de hecho:

Las circunstancias fácticas expuestas son las siguientes: **a)** los señores WILSON SUAREZ OSPINA y SANDRA PATRICIA OSPINA ECHEVERRY contrajeron matrimonio civil el día 30 de diciembre de 1999 en la Notaria Segunda del Círculo de Cartago Valle del Cauca; **b)** Dentro del matrimonio se procreó dos hijos donde ESTEBAN SUAREZ OSPINA nacido el 25 de junio de 2011 es menor de edad; **c)** Los señores WILSON SUAREZ OSPINA y SANDRA PATRICIA OSPINA ECHEVERRY, por el hecho de matrimonio surgió entre los esposos una sociedad conyugal que a la fecha se encuentra vigente.

2.2. Razón de derecho:

Artículos 154 del Código Civil y numeral 9º del artículo 6º de la Ley 25 de 1992.

III.- CRONICA DEL PROCESO:

A través de auto Nº.734 de 30 de julio de 2021 se admitió la demanda, se ordenó notificar a la Agente del Ministerio Público y Defensor de Familia del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar centro zonal Cartago, mediante de auto Nº.773 de fecha 13 de agosto de 2021 se ordenó tener como pruebas las allegadas con la demanda

3.1 Material probatorio:

- Copia autentica del registro civil de matrimonio de los demandantes WILSON SUAREZ OSPINA y SANDRA PATRICIA OSPINA ECHEVERRY.
- Copia auténtica de los registros civiles de nacimiento de la señora SANDRA PATRICIA OSPINA ECHEVERRY
- Copia auténtica del registro civil de nacimiento de la señora NATALIA SUAREZ OSPINA y el niño ESTEBAN SUAREZ OSPINA.

Sin que exista otras actuaciones que realizar y esquematizado así el trámite dado al presente asunto, se procede a decidir de fondo, previas las siguientes

IV.- CONSIDERACIONES:

1. Decisiones parciales

a) Validez procesal (Debido proceso)

En el juicio de constitucionalidad al cual fue sometido el asunto, valorado bajo el prisma de los elementos procesales propios de esta acción, se concluye que se observaron todas las formas propias para darle paso a una decisión de mérito, puesto que no existe anomalía o falencia que apareje nulidad parcial o total del procedimiento adelantado.

b) Eficacia del Proceso (Derecho a la tutela efectiva)

En el caso subéxamine, no hay reparos a exponer, por cuanto se hallan presentes los requisitos exigidos para la formación y desarrollo normal del proceso, es decir, la constitución de la relación procesal, es así como el Juzgado, es el competente para tramitar este proceso, por la naturaleza del mismo y el factor territorial, los interesados tienen capacidad para ser parte y para comparecer al contradictorio ya que son personas naturales con plena autonomía legal y, por último, el libelo satisface a cabalidad los requisitos mínimos exigidos por la normatividad vigente.

2.- Problema jurídico.

¿En el presente asunto confluyen los elementos estructurales de la pretensión tendiente a obtener por los señores WILSON SUAREZ OSPINA y SANDRA PATRICIA OSPINA ECHEVERRY, el divorcio contraído en la Notaria Segunda de Cartago Valle del Cauca, así como las decisiones consecuenciales?

3. Tesis del Despacho

En el presente asunto se reúnen las condiciones jurídicas sustanciales y procedimentales para acceder a las pretensiones de divorcio contraído en la Notaria Segunda de Cartago Valle del Cauca, por los señores WILSON SUAREZ OSPINA y SANDRA PATRICIA OSPINA ECHEVERRY, y las declaraciones consecuenciales.

4.- Premisas que soportan las tesis del Despacho:

4.1. Fácticas:

- Los señores WILSON SUAREZ OSPINA y SANDRA PATRICIA OSPINA ECHEVERRY, contrajeron Matrimonio el día 30 de diciembre de 1999, en la Notaria Segunda de Cartago Valle del Cauca.
- Procrearon a NATALIA SUAREZ OSPINA y el niño ESTEBAN SUAREZ OSPINA., frente a quien acordaron sus obligaciones.
- Las partes de mutuo acuerdo elevan la solicitud de Divorcio de Matrimonio Civil, invocando la causa del recíproco consentimiento para finiquitar el vínculo nupcial en la órbita civil.
- Con relación a su situación posterior han dispuesto que no existirá obligaciones alimentarias y tendrán residencias separadas.

4.2. Normativas y jurisprudenciales:

Según las voces del artículo 113 del Código Civil *“El matrimonio es un contrato solemne por el cual un hombre y una mujer se unen con el fin de vivir juntos, de procrear y de auxiliarse mutuamente”*

De conformidad con los artículos 176, 178 y 179 del Código Civil, por el hecho del matrimonio se contraen entre los cónyuges deberes de marido o padre y de esposa o madre; de cohabitar con su cónyuge y, por tanto, posibilidad de poder tener relaciones sexuales como actos propios de la institución matrimonial, también deberes, de fidelidad, de socorro, de ayuda mutua, de fijar residencia de común acuerdo, de vida común familiar, de compartir gastos para el cuidado personal de los hijos y para su crianza, educación, establecimiento y el de dar alimentos. La violación de cualquiera de estos deberes y obligaciones es causal de divorcio o de separación de cuerpos.

La causal de divorcio invocada se encuentra establecida en el artículo 6º de la Ley 25 de 1992, en el numeral noveno que prescribe *“El consentimiento de ambos cónyuges manifestado ante juez competente y reconocido mediante sentencia”*.

Es de anotar que, para impetrar la referida causal, el consentimiento recíproco debe provenir de los cónyuges expresado directamente o a través de mandatario judicial debidamente autorizado como en el caso que nos ocupa. Este es el verdadero alcance de los varios preceptos que tiene que ver con el divorcio de mutuo consentimiento, pues, quien, sino únicamente ellos pueden dar un paso tan delicado y que tan vasta repercusión, como que tiene implicaciones extramatrimoniales y patrimoniales, ya que tiene que ver con los cónyuges mismos, con sus hijos y con la sociedad conyugal.

Para el caso del mutuo acuerdo es por demás intrascendente la culpa; por ello no está llamado el Juez para entrar a averiguar o cuestionar este aspecto, ni por qué causa se originó la separación, pues, de un lado, estaría desconociendo el mero hecho de la causal, y de otro, más grave aún, entraría a violar el derecho a la intimidad, o por lo menos el respeto debido a las personas.

Ahora bien, respecto a los alimentos corresponde al juez, por mandato del Artículo 389 del Código General del Proceso, establecer en la Sentencia de Divorcio sobre los siguientes aspectos: *i)* Si el cuidado de los hijos

corresponde a uno de los cónyuges, o a ambos, o a otra persona, atendiendo a su edad, sexo y la causa probada del divorcio; **ii)** A quién corresponde la patria potestad sobre los hijos no emancipados, en los casos en que la causa probada del divorcio determine suspensión o pérdida de la misma, o si los hijos deben quedar bajo su guarda; **iii)** La proporción en que los cónyuges deben contribuir a los gastos de crianza, educación y establecimiento de los hijos comunes, de acuerdo con lo dispuesto en los incisos segundo y tercero del artículo 257 del Código Civil, y **iv)** El monto de la pensión alimentaria que uno de los cónyuges deba al otro, si fuere el caso.

Lo anterior en concordancia con el artículo 411 del Código Civil que relaciona a las personas que por Ley son beneficiarios de los alimentos y en los numerales 2° y 4° se relacionan los hijos y el cónyuge divorciado.

Las anteriores premisas se armonizan ilustrativamente en las siguientes

V.- CONCLUSIONES:

1ª) Los cónyuges WILSON SUAREZ OSPINA y SANDRA PATRICIA OSPINA ECHEVERRY, invocan la causal de mutuo consentimiento para finiquitar la unión matrimonial que consintieron a través del rito civil celebrado el día 30 de diciembre de 1999, en la Notaria Segunda de Cartago Valle del Cauca.

2ª) El Juzgado accederá a lo pedido y se decretará el divorcio del matrimonio civil contraído por los solicitantes; así mismo aceptará el acuerdo respecto de la obligación recíproca que ambos padres tienen frente a sus hijos en común NATALIA SUAREZ OSPINA y el niño ESTEBAN SUAREZ OSPINA.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Promiscuo de Familia de Cartago, Valle del Cauca, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

1º) DECRETAR el divorcio del matrimonio Civil contraído, el día 30 de diciembre de 1999, en la Notaria Segunda de Cartago Valle del Cauca, entre los señores WILSON SUAREZ OSPINA y SANDRA PATRICIA OSPINA ECHEVERRY, por la causal del mutuo consentimiento.

2º) DECLARAR disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal conformada entre los señores WILSON SUAREZ OSPINA y SANDRA PATRICIA OSPINA ECHEVERRY.

Para los efectos de la Liquidación, procédase conforme a los trámites legales vigentes.

3º) APROBAR el acuerdo entre las partes respecto a los alimentos y régimen de visitas para sus NATALIA SUAREZ OSPINA y el niño ESTEBAN SUAREZ OSPINA, consistente en lo siguiente:

- a) *La patria potestad de NATALIA SUAREZ OSPINA y ESTEBAN SUAREZ OSPINA, será ejercida por WILSON SUAREZ OSPINA y SANDRA PATRICIA OSPINA ECHEVERRY*

- b) *La custodia y cuidado personal de NATALIA SUAREZ OSPINA y ESTEBAN SUAREZ OSPINA estará a cargo de la señora SANDRA PATRICIA OSPINA ECHEVERRY.*
- c) *El señor WILSON SUAREZ OSPINA tendrá derecho a compartir con sus hijos NATALIA SUAREZ OSPINA y ESTEBAN SUAREZ OSPINA, todos los fines de semana que se encuentren en vacaciones y fechas hábiles de la semana.*
- d) *El padre aportara una cuota alimentaria para sus hijos NATALIA SUAREZ OSPINA y ESTEBAN SUAREZ OSPINA la suma de doscientos setenta mil pesos mensuales (\$270.000), mensuales para su alimentación y demás gastos, cuota que ha sido fijada a partir del 30 de julio de 2021.*

4º) ORDENAR la Inscripción esta sentencia en el Registro Civil de Matrimonio, y en los registros civiles de nacimiento de cada uno de los cónyuges, en las oficinas respectivas.

Así mismo, **inscríbese** este fallo en el libro de varios de la Notaria Segunda de Cartago Valle del Cauca, conforme lo prevé el Decreto 2158 de 1970, artículo 1º Modificado por el artículo 77 de la Ley 962 de 2005.

Para tal efecto, expídase copia auténtica de la presente providencia.

5º) Una vez notificada y ejecutoriada esta decisión de mérito archívese el expediente, previas las anotaciones de rigor en los libros electrónicos del despacho.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE
El Juez

BERNARDO LÓPEZ

Firmado Por:

Bernardo Lopez
Juez
Promiscuo De Familia
Juzgado De Circuito
Valle Del Cauca - Cartago

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

2b7defd0cb8d78d4400df6221184ae9d0c70da2312ea3e72044e331fdae25e05

Documento generado en 23/08/2021 02:20:01 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>