

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>	<p>JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA CARTAGO VALLE DEL CAUCA</p>
--	--

### **AUTO No. 302**

JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA

Cartago Valle del Cauca, Seis (06) de Marzo del año dos mil veinticuatro (2024).

*Proceso: Disolución de la unión Unión Marital de Hecho, Disolución y Liquidación de la Sociedad Patrimonial.*  
*Demandante: DERICK JENIFFER RESTREPO ARCE*  
*Demandados: BAYRON DUCUARA PEÑA.*  
*Radicado: 76-147-31-84-001-2023-00036-00.*

### **I.- ASUNTO**

En cumplimiento del desarrollo normativo contenido en el artículo 132 del Código General del Proceso, el Despacho procede a ejercer el control de legalidad para sanear los vicios que pueda acarrear nulidades, en la presente demanda **DISOLUCIÓN DE UNIÓN MARITAL DE HECHO, DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN SOCIEDAD PATRIMONIAL** propuesto por la señora **DERICK JENIFFER RESTREPO ARCE** en contra del señor **BAYRON DUCUARA PEÑA**

### **II.- CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Se verifica que en el presente asunto se encuentra realizado la vinculación al extremo pasivo de la *litis*, a quienes se les corrió el respectivo término de traslado de la demanda quien guardo silencio. Por ende, de acuerdo con la norma procesal, una vez se han surtido las subetapas de la *litis contestatio*, corresponde en esta instancia del proceso realizar un control de legalidad para corregir o sanear algún tipo de vicio que pueda configurar una nulidad u otras irregularidades que puedan afectar el trámite e impedir la eficacia de la decisión de fondo que se profiera.

Atendiendo lo anterior, el Despacho encuentra que: **a)** existe demanda en forma, por haberse ajustado a los lineamientos generales contenidos en el artículo 86 y s.s. del Código General del Proceso y los especiales dispuestos en el artículo 386 *ibidem*; **b)** en relación con la capacidad para ser parte, se halla que ambos extremos procesales se encuentran legitimados para actuar, con capacidad procesal para intervenir en este juicio. Se resalta que a las partes se les garantizó el derecho de postulación. **c)** el demandado fue notificado al correo electrónico institucional suministrador por la parte demandante, trabándose de esta forma la relación jurídico-procesal, **d)** El Juzgado tiene competencia para conocer del asunto por la naturaleza y por el factor territorial; **e)** Sobre la advertencia de nulidades procesales que posiblemente se hayan configurado en el presente asunto, bien se puede concluir, que no existe ninguna irregularidad que pueda o deban ser saneadas, de conformidad con lo establecido en el artículo 133 del Código General del Proceso, ni de otra naturaleza que vicie total o parcialmente lo actuado, a más de advertirse, que en nada vulneran o desconocen el Constitucional Derecho de defensa y contradicción de las partes intervinientes en este trámite. En este orden de ideas, se decretará la legalidad de las actuaciones correspondientes a las etapas procesales cumplidas, como son demanda y contestación.

En consecuencia, al encontrarse superada la etapa de *litis-contestatio* se dispondrá citar a las partes a la audiencia inicial e instrucción y juzgamiento que trata los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso.

Con fundamento en lo anterior, el Juzgado Primero Promiscuo de Familia de Cartago, Valle del Cauca,

**RESUELVE:**

1º) **DECLARAR** la legalidad de las actuaciones correspondientes a las etapas procesales cumplidas: **Demanda y contestación**, etapas procesales hasta ahora evacuadas en este asunto jurídico.

2º) Tener por **NO CONTESTADA** la demanda **por parte del señor BAYRON DUCUARA PEÑA**

3º) **DECRETAR** y **TENER** como pruebas las siguientes:

**3.1º) Pruebas de la parte demandante:**

**A.- TENER** como pruebas los documentos allegados por el demandante con la demanda, con el fin que se tomen como fundamento para proferir la decisión de fondo.

**B.- Testimonial:** Para los fines indicados en la demanda, se **ORDENA ESCUCHAR** los testimonios de las siguientes personas:

1.- **GLORIA AYDEE ARCE BECERRA**

2.- **MARÍA LUBY QUINTERO**

**3.2º) Prueba de oficio:**

**A.- OFICIAR** a la **POLICÍA NACIONAL ÁREA DE TALENTO HUMANO** con el fin de que informen en un término no superior a **cinco (5) días** si la señora **DERICK JENIFFER RESTREPO ARCE** quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 31.499.561 se encuentra vinculada en calidad de beneficiaria del señor **BAYRON DUCUARA PEÑA** quien se identifica con cedula de ciudadanía No. 93.021.594, en seguridad social (sanidad), en caso de no estarlo informe la fecha del retiro, igualmente se solicita copia de la hoja de vida.

4º) **PROGRAMAR** para el día martes **NUEVE (09) DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 A.M.)**, la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, en la cual las partes rendirán el interrogatorio previsto en el citado canon, se ordenaran y practicarán pruebas, oirán alegatos y se dictara sentencia, cuya realización se hará de manera virtual a través de la plataforma LifeSize. **Ingrese a la AUDIENCIA haciendo clic en el siguiente enlace:** <https://call.lifesizecloud.com/20892191>

Cítese por secretaría, a través de correo electrónico, a las partes, advirtiéndoles que la inasistencia al acto sin justa causa les acarrea como consecuencia las sanciones de Ley.

5º) **ORDENAR** a las partes y apoderados judiciales para que dentro del término de ejecutoria de esta providencia informen sus direcciones de correo electrónico y, en general el de cualquier persona que deba concurrir al proceso judicial (artículo 3º, **Ley 2213 de 2022**).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**SANDRA MILENA ROJAS RAMIREZ**  
**JUEZA**

**ESTADO VIRTUAL**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA**  
**CARTAGO – VALLE DEL CAUCA**

Hoy **MARZO 07 DE 2024** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el ESTADO No. **040** La secretaria LEIDY JOHANA RODRIGUEZ.