

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023). En la fecha, al Despacho del señor Juez, la presente acción ordinaria laboral de única instancia, informando que, por secretaría, se realizó la liquidación de costas. Sírvase proveer.

  
**LINA JOHANA ALZATE ZAPATA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**

**RAD: 7600141050062020019800**

**DEMANDANTE: ÓSCAR HUMBERTO BORJA HOYOS**

**DEMANDADA: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES (COLPENSIONES)**

Visto el informe secretarial que antecede, y verificada la liquidación de costas realizada por secretaría, observa el despacho que la misma se ajusta a derecho, por lo que se procede a impartir su aprobación conforme al artículo 366 del CGP.

En mérito de lo expuesto, se resuelve:

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría en este proceso por la suma de **\$500.000**, que son a cargo de la demandada y a favor de la parte demandante.

**SEGUNDO: ORDENAR**, previo registro de las anotaciones correspondientes, el archivo del presente proceso.

Notifíquese y cúmplase.

  
**NICOLÁS ANDRÉS GÓMEZ RIAÑO**  
Juez

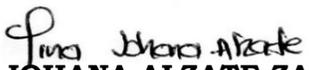
**JUZGADO 6° MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Cali, 1.° de diciembre de 2023

En Estado No. **165** se notifica a las partes el auto anterior.

**LINA JOHANA ÁLZATE ZAPATA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023). En la fecha al Despacho por solicitud verbal del señor Juez, para reprogramación de audiencia. Sirvase proveer.

  
**LINA JOHANA ALZATE ZAPATA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**

**RAD. 76001410500620220029000**

**DEMANDANTE: NIDIA PAOLA LEÓN ALGECIRA**

**DEMANDADO: SERVISOFT S.A.**

**LLAMADA EN GARANTÍA: NACIÓN – RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE CALI**

Visto el informe secretarial, se tiene que el 20 de noviembre de 2023 se efectuó, por parte la Secretaría del Despacho, la notificación al llamado en garantía Seguros del Estado S.A.

Por consiguiente, se señala el **dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), a las diez de la mañana (10:00 a.m.)**, para darle trámite a la audiencia de que trata el artículo 72 del CPTSS, en armonía con el artículo 77 *ibidem*, oportunidad en la que, previamente, el extremo pasivo deberá dar contestación a la demanda, allegando las pruebas que se encuentren en su poder y las que pretenda hacer valer.

Se precisa a las partes que la diligencia se realizará de forma virtual, por lo que oportunamente se remitirá invitación, a través de los correos electrónicos que se registraron en el expediente, en la que aparecerá el enlace de acceso a la sesión. Las partes deberán remitir al correo del Juzgado y con anticipación de por lo menos un día, los documentos necesarios para participar de la audiencia.

Notifíquese y cúmplase.

  
**NICOLÁS ANDRÉS GÓMEZ RIAÑO**  
Juez

**JUZGADO 6° MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Cali, 1.° de diciembre de 2023

En Estado No. **165** se notifica a las partes el auto anterior.

**LINA JOHANA ÁLZATE ZAPATA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023). En la fecha, al Despacho del señor Juez, la presente acción ejecutiva, informando que la parte actora presentó recurso de reposición, dentro del término legal, en contra del auto que se abstuvo de librar mandamiento de pago. Sírvase proveer.

  
**LINA JOHANA ALZATE ZAPATA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**

**RAD. 76001410500620230041500**

**DEMANDANTE: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

**DEMANDADO: TRANSPORTES Y MANTENIMIENTOS DEL NORTE S.A.S.**

Revisado el informe secretarial que antecede, así como el plenario, se tiene que la parte actora presentó recurso de reposición, dentro del término legal [artículo 63 CPTSS], en contra del auto de 8 de noviembre de 2023, providencia en la que el Despacho se abstuvo de librar mandamiento de pago, el cual fue notificado por estado n.º 159 de 9 de noviembre de 2023.

Ahora bien, la insatisfacción del recurrente recae, principalmente, en que, en su consideración, la entidad demandante llevó a cabo la entrega del requerimiento al deudor, lo cual señala fue puesto en conocimiento del despacho a través de «Certificado de comunicación electrónica» emitida por la empresa Cadena Courier donde se certifica la entrega de los documentos exigidos por la ley para constituir en mora al demandado y a su vez sustentar el título base de recaudo.

Al respecto, debe indicarse que, en los documentos allegados como anexos a la demanda, no obra certificación alguna emitida por la referida empresa de mensajería, por cuanto si bien al plenario se aportó unos documentos en los que se indica «COPIA COTEJADA» [archivo 01, f.º 13, 17, 19 y 20], estos de ningún modo pueden tomarse como la certificación en la que se individualice y precise cuál fue la gestión de la empresa de mensajería, así como los documentos que se supone fueron puestos en conocimiento del ejecutado.

Ante ello, como no es posible concluir con certeza si efectivamente se cumplió en debida forma con el requisito de constitución en mora, no se puede tener plena certeza de la exigibilidad de la obligación de la que se reclama por la vía ejecutiva.

Así las cosas, como se incumplió con uno de los requisitos exigidos para la conformación del título ejecutivo complejo, sin que fuera subsanado o clarificado por la parte actora siquiera en el recurso interpuesto, el despacho no encuentra razones para reponer la decisión proferida en el auto objeto de reproche.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a Jonathan Fernando Cañas Zapata, como apoderado judicial del extremo demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido, previa comprobación de su calidad de abogado en el Sistema de información del Registro Nacional de Abogados -SIRNA-, de conformidad con la Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO: NO REPONER** el auto de 8 de noviembre de 2023, por las consideraciones expuestas en la parte motiva de este proveído.

Notifíquese y Cúmplase

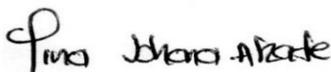
Nicolás Gómez Riaño   
**NICOLÁS ANDRÉS GÓMEZ RIAÑO**  
Juez

RAD. 76001410500620230041500

**JUZGADO 6° MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI**  
Cali, 1.º de diciembre de 2023  
En Estado No. **165** se notifica a las partes  
el auto anterior.

**LINA JOHANA ÁLZATE ZAPATA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023). En la fecha, al Despacho del señor Juez, la presente acción ordinaria laboral de única instancia, asignado por la oficina de reparto, para resolver sobre su admisión. Sirvase proveer.



**LINA JOHANA ALZATE ZAPATA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**

**RAD. 76001410500620230050800**

**DEMANDANTE: SIDNEY VALENCIA RUÍZ**

**DEMANDADAS: COLOMBIANA DE COBRANZAS S.A.S. y OTRO**

Revisada la presente demanda, advierte el Despacho que no reúne los requisitos mínimos legalmente exigidos por lo siguiente:

1. El poder allegado al plenario no contiene nota de presentación personal del mandante ni aparece conferido como mensaje de datos, razón por la que no es dable, adicionalmente, reconocer personería adjetiva a quien señala representar al extremo demandante [art. 74 CGP y art. 5.º Ley 2213 de 2022].
2. No se aportó la prueba de existencia y representación legal de la demandada a la cual se cita como E.P.S. EMSSANAR [numeral 4 art. 26 CPTSS].
3. Se incluye más de una situación fáctica en los hechos n.º 1, 2 y 3, cuando deben ser planteadas de forma separada y enumerada [numeral 7 art. 25 CPTSS].
4. Si bien se indica en el escrito de demanda que una de las demandadas es la E.P.S. EMSSANAR, no se observan pretensiones dirigidas en su contra, ni se indica su dirección para notificación [numerales 2 y 3 art. 25 CPTSS].
5. Se adjuntan al plenario los documentos visibles a folios 7 a 10, 15, 16 y 18 a 23, sin que aparezcan relacionados en el acápite de pruebas [numeral 9 art. 25 CPTSS].
6. No se evidencia el cumplimiento de lo dispuesto en el inciso 5º del artículo 6º de la ley 2213 de 2022, esto es, que al momento de presentar la demanda la remita simultáneamente al demandado, al correo

electrónico que esté acreditado y en caso de desconocerlo, deberá hacerlo a su dirección física.

Por lo anterior, se **inadmite** la demanda para que, dentro del término de cinco (5) días, subsane las deficiencias anotadas, so pena de rechazo [art. 28 CPTSS y art. 90 CGP].

De igual forma, a efectos de dar cumplimiento a lo anterior, se aclara que la subsanación y la demanda se deben integrar en un solo escrito, el cual también debe ser remitido, junto a los anexos, al extremo demandado [inciso 5 art. 6 Ley 2213 de 2022].

Notifíquese y cúmplase.

Nicolás Gómez Riaño   
**NICOLÁS ANDRÉS GÓMEZ RIAÑO**  
**Juez**

RAD. 76001410500620230050800

**JUZGADO 6° MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI**  
Cali, 1.° de diciembre de 2023  
En Estado No. **165** se notifica a las partes  
el auto anterior.

**LINA JOHANA ÁLZATE ZAPATA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023). En la fecha, al Despacho del señor Juez, la presente acción ordinaria laboral de única instancia, asignado por la oficina de reparto, para resolver sobre su admisión. Sirvase proveer.



**LINA JOHANA ALZATE ZAPATA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**

**RAD. 76001410500620230052400**

**DEMANDANTE: HÉCTOR ALBERTO NARANJO GONZÁLEZ**

**DEMANDADA: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
(COLPENSIONES)**

Luego de verificar en el Sistema de información del Registro Nacional de Abogados -SIRNA- su calidad de abogado, se reconoce personería a Álvaro Roberto Enríquez Hidalgo, como apoderado judicial del extremo accionante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Ahora, una vez revisado el escrito allegado y al advertir que satisface los requisitos formales establecidos por las normas adjetivas aplicables, se **admite** la demanda ordinaria laboral de única instancia promovida por Héctor Alberto Naranjo González contra la Administradora Colombiana de Pensiones (Colpensiones).

**Notifíquese** esta decisión a Jaime Dussán Calderón o quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de Colpensiones, de conformidad con lo establecido en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

Así mismo, se señala el **cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2024), a las dos de la tarde (2:00 p.m.)**, para darle trámite a la audiencia de que trata el artículo 72 del CPTSS, en armonía con el artículo 77 *ibidem*, oportunidad en la que, previamente, el extremo pasivo deberá dar contestación a la demanda, allegando las pruebas que se encuentren en su poder y las que pretenda hacer valer.

Se precisa a las partes que la diligencia se realizará de forma virtual, por lo que oportunamente se remitirá invitación, a través de los correos electrónicos que se registraron en el expediente, en la que aparecerá el enlace de acceso a la sesión. Las partes deberán remitir al correo del Juzgado, y con anticipación de por lo menos un día, los documentos necesarios para participar de la audiencia.

Finalmente, **notifíquese**, vía electrónica, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con el inciso final del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, y al Ministerio Público, al tenor de lo previsto en el artículo 16 del CPTSS.

Notifíquese y cúmplase.

Nicolás Gómez Riaño   
**NICOLÁS ANDRÉS GÓMEZ RIAÑO**  
**Juez**

RAD. 76001410500620230052400

**JUZGADO 6° MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI**  
Cali, 1.º de diciembre de 2023  
En Estado No. **165** se notifica a las partes  
el auto anterior.

**LINA JOHANA ÁLZATE ZAPATA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023). En la fecha, al Despacho del señor Juez, la presente acción ordinaria laboral de única instancia, asignado por la oficina de reparto, para resolver sobre su admisión. Sirvase proveer.



**LINA JOHANA ALZATE ZAPATA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**

**RAD. 76001410500620230054400**

**DEMANDANTE: JESÚS EDUARDO MINGÁN PULIDO**

**DEMANDADA: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES (COLPENSIONES)**

Luego de verificar en el Sistema de información del Registro Nacional de Abogados -SIRNA- su calidad de abogada, se reconoce personería a Diana María Garcés Ospina, como apoderada judicial del extremo accionante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Ahora, una vez revisado el escrito allegado y al advertir que satisface los requisitos formales establecidos por las normas adjetivas aplicables, se **admite** la demanda ordinaria laboral de única instancia promovida por Jesús Eduardo Mingán Pulido contra la Administradora Colombiana de Pensiones (Colpensiones).

**Notifíquese** esta decisión a Jaime Dussán Calderón o quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de Colpensiones, de conformidad con lo establecido en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

Así mismo, se señala el **treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024), a las dos de la tarde (2:00 p.m.)**, para darle trámite a la audiencia de que trata el artículo 72 del CPTSS, en armonía con el artículo 77 *ibidem*, oportunidad en la que, previamente, el extremo pasivo deberá dar contestación a la demanda, allegando las pruebas que se encuentren en su poder y las que pretenda hacer valer.

Se precisa a las partes que la diligencia se realizará de forma virtual, por lo que oportunamente se remitirá invitación, a través de los correos electrónicos que se registraron en el expediente, en la que aparecerá el enlace de acceso a la sesión. Las partes deberán remitir al correo del Juzgado, y con anticipación de por lo menos un día, los documentos necesarios para participar de la audiencia.

Finalmente, **notifíquese**, vía electrónica, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con el inciso final del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, y al Ministerio Público, al tenor de lo previsto en el artículo 16 del CPTSS.

Notifíquese y cúmplase.

Nicolás Gómez Riaño   
**NICOLÁS ANDRÉS GÓMEZ RIAÑO**  
**Juez**

RAD. 76001410500620230054400

**JUZGADO 6° MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI**

Cali, 1.° de diciembre de 2023  
En Estado No. **165** se notifica a las partes  
el auto anterior.

**LINA JOHANA ÁLZATE ZAPATA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023). En la fecha, al Despacho del señor Juez, la presente acción ordinaria laboral de única instancia, asignada por la oficina de reparto, para resolver sobre su admisión. Sirvase proveer.



**LINA JOHANA ALZATE ZAPATA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**

**RAD. 76001410500620230055000**

**DEMANDANTE: JESÚS ANTONIO HENAO OCAMPO**

**DEMANDADA: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES (COLPENSIONES)**

Luego de verificar en el Sistema de información del Registro Nacional de Abogados -SIRNA- su calidad de abogado, se reconoce personería a Cristian David Ortiz Guerrero, como apoderado judicial del extremo accionante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Ahora, una vez revisado el escrito allegado y al advertir que satisface los requisitos formales establecidos por las normas adjetivas aplicables, se **admite** la demanda ordinaria laboral de única instancia promovida por Jesús Antonio Henao Ocampo contra la Administradora Colombiana de Pensiones (Colpensiones).

**Notifíquese** esta decisión a Jaime Dussán Calderón o quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de Colpensiones, de conformidad con lo establecido en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

Así mismo, se señala el **dos (2) de febrero de dos mil veinticuatro (2024), a las dos de la tarde (2:00 p.m.)**, para darle trámite a la audiencia de que trata el artículo 72 del CPTSS, en armonía con el artículo 77 *ibidem*, oportunidad en la que, previamente, el extremo pasivo deberá dar contestación a la demanda, allegando las pruebas que se encuentren en su poder y las que pretenda hacer valer.

Se precisa a las partes que la diligencia se realizará de forma virtual, por lo que oportunamente se remitirá invitación, a través de los correos electrónicos que se registraron en el expediente, en la que aparecerá el enlace de acceso a la sesión. Las partes deberán remitir al correo del Juzgado, y con anticipación de por lo menos un día, los documentos necesarios para participar de la audiencia.

Finalmente, **notifíquese**, vía electrónica, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con el inciso final del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, y al Ministerio Público, al tenor de lo previsto en el artículo 16 del CPTSS.

Notifíquese y cúmplase.

Nicolás Gómez Riaño   
**NICOLÁS ANDRÉS GÓMEZ RIAÑO**  
**Juez**

RAD. 76001410500620230055000

**JUZGADO 6° MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI**

Cali, 1.º de diciembre de 2023  
En Estado No. **165** se notifica a las partes  
el auto anterior.

**LINA JOHANA ÁLZATE ZAPATA**  
Secretaria