

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que la apoderada de la ejecutante remitió sustitución de poder. Sirvase proveer.

  
**LINA JOHANA ALZATE ZAPATA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO LABORAL A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO ÚNICA INSTANCIA  
RAD. 76001410500620210019500**

**DEMANDANTE: ISABELINA SAIRA LOANGO**

**DEMANDADA: WILLIAM PEÑA MENESES**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la apoderada de la parte ejecutante remitió sustitución del poder conferido, a favor de la estudiante Isabella Fandiño Mayac, identificada con cedula de ciudadanía n.º 1.143.880.437, para lo cual adjuntó autorización expedida por la directora del Consultorio Jurídico de la Carrera de Derecho de la Pontificia Universidad Javeriana Cali, en la que se acredita la calidad de estudiante y la facultad para actuar en el proceso de la referencia.

Ante ello, se **reconoce personería** a la estudiante en cita, en los términos y para los efectos del memorial de sustitución, para que actué dentro de estas diligencias, como apoderada de Isabelina Saira Loango.

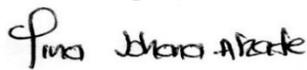
Notifíquese y cúmplase.

  
**NICOLÁS ANDRÉS GÓMEZ RIAÑO**  
Juez

**JUZGADO 6º MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI**  
Cali, 11 de octubre de 2023  
En Estado No. **151** se notifica a las partes  
el auto anterior.

**LINA JOHANA ÁLZATE ZAPATA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, primero (1º) de septiembre de dos mil veintitrés (2023). En la fecha, al Despacho del señor Juez, la presente acción ordinaria laboral de única instancia, informando que el 31 de agosto del año que corre, la parte actora presentó escrito con el que solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer.



**LINA JOHANA ALZATE ZAPATA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**

**RAD. 76001410500620230024100**

**DEMANDANTE: COLPENSIONES**

**DEMANDADO: FRANCISCO JAVIER CASTRO VALENCIA**

En atención al informe secretarial que antecede, procede el despacho a revisar el escrito presentado por la apoderada de la parte actora, del cual se advierte que la figura jurídica que invoca no es aplicable a este tipo de procesos, dado que la terminación por pago total de la obligación esta instituida para los procesos ejecutivos.

Pese a lo anterior, dada la prevalencia del derecho sustancial y en atención a lo manifestado por las partes, se le dará el trámite correspondiente, en aplicación del principio del efecto útil de las normas, por lo que se **da** por terminado el proceso bajo la figura del desistimiento, contenida en el artículo 314 del GGP, aplicable por el principio de integración normativa que contrae el artículo 145 del CPTSS.

**Sin costas** por no aparecer causadas y dado lo manifestado por las partes.

En firme la presente decisión, se **ordena**, previo registro de las anotaciones correspondientes, el archivo de las diligencias.

Notifíquese y cúmplase.



**NICOLÁS ANDRÉS GÓMEZ RIAÑO**  
Juez

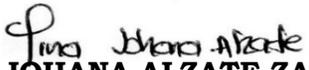
**JUZGADO 6º MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI**

Cali, 11 de octubre de 2023

En Estado No. **151** se notifica a las partes el auto anterior.

**LINA JOHANA ÁLZATE ZAPATA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023). En la fecha, al Despacho del señor Juez, la presente acción ordinaria laboral de única instancia, informando que, por secretaría, se realizó la liquidación de costas. Sírvase proveer.

  
**LINA JOHANA ALZATE ZAPATA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**

**RAD. 76001410500620230039100**

**DEMANDANTE: ANA ADELFA TRUJILLO CIFUENTES**

**DEMANDADO: COLPENSIONES**

Visto el informe secretarial que antecede, y verificada la liquidación de costas realizada por secretaría, observa el despacho que la misma se ajusta a derecho, por lo que se procede a impartir su aprobación conforme al artículo 366 del CGP.

En mérito de lo expuesto, se resuelve:

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaria en este proceso por la suma de **\$50.000**, que son a cargo de la demandada y a favor de la parte demandante.

**SEGUNDO: ORDENAR**, previo registro de las anotaciones correspondientes, el archivo del presente proceso.

Notifíquese y cúmplase.

  
**NICOLÁS ANDRÉS GÓMEZ RIAÑO**  
Juez

**JUZGADO 6° MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI**

Cali, 11 de octubre de 2023  
En Estado No. **151** se notifica a las partes  
el auto anterior.

**LINA JOHANA ALZATE ZAPATA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, tres (3) de octubre de dos mil veintitrés (2023). En la fecha, al Despacho del señor Juez, la presente acción ordinaria laboral de única instancia, asignado por la oficina de reparto, para resolver sobre su admisión. Sirvase proveer.



**LINA JOHANA ALZATE ZAPATA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**

**RAD. 76001410500620230042100**

**DEMANDANTE: ROSA ARCELIA ORDOÑEZ BASTIDAS**

**DEMANDADO: ADECCO COLOMBIA S.A.**

Previo a emitir pronunciamiento sobre el presente asunto, de manera preliminar, se precisa que los términos judiciales estuvieron suspendidos del 14 al 20 de septiembre de 2023, en razón del acuerdo PCSJA23-12089, emitido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura.

Luego de verificar en el Sistema de información del Registro Nacional de Abogados -SIRNA- su calidad de abogado, se reconoce personería a José Rafael Díaz Obregón, como apoderada judicial del extremo accionante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Ahora, revisada la presente demanda, advierte el Despacho que no reúne los requisitos mínimos legalmente exigidos, por lo siguiente:

1. Para efectos de fijar la competencia es necesario cuantificar las pretensiones, pues no se establecen los montos adeudados por la totalidad de pedimentos y pese a estimar que la cuantía asciende a «OCHO MILLONES DE PESOS (\$8.000.000)», no se ilustra, en forma alguna, de dónde proviene tal apreciación, más, si se tiene en cuenta que no se cuantifican los intereses moratorios [art. 12 CPTSS y art. 26 CGP].
2. Lo narrado en los hechos n.º 2 y 5 contienen apreciaciones de carácter subjetivo y/o jurídico [numeral 7 art. 25 CPTSS].
3. No se indican de manera correcta los fundamentos de derecho, pues más que mencionar un conjunto de normas, se debe establecer qué relación guardan con los hechos y las pretensiones [numeral 8 art. 25 CPTSS].

4. No se aporta el certificado de existencia y representación legal de la demandada, el cual, además, debe tener fecha de expedición reciente [numeral 4 art. 26 CPTSS].
5. Pese a señalar que la demandante tiene la condición de madre del causante, no se allegan los registros civiles de nacimiento y de defunción [numeral 3 art. 26 CPTSS y art. 61 CPTSS].
6. No se remite simultáneamente el escrito de la demanda al demandado, ni se indica bajo la gravedad del juramento que la dirección electrónica del extremo pasivo es la utilizada para efectos de notificación, ni ilustra cómo la obtuvo, junto a las evidencias correspondientes [inciso 5° del artículo 6° y 8 de la ley 2213 de 2022].

Por lo anterior, se **inadmite** la demanda para que, dentro del término de cinco (5) días, subsane las deficiencias anotadas, so pena de rechazo [art. 28 CPTSS y art. 90 CGP].

De igual forma, a efectos de dar cumplimiento a lo anterior, se aclara que la subsanación y la demanda se deben integrar en un solo escrito, el cual también debe ser remitido, junto a los anexos, al extremo demandado [inciso 5 art. 6 Ley 2213 de 2022].

Notifíquese y cúmplase.

Nicolás Gómez Riaño   
**NICOLÁS ANDRÉS GÓMEZ RIAÑO**  
**Juez**

RAD. 76001410500620230042100

**JUZGADO 6° MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI**  
Cali, 11 de octubre de 2023  
En Estado No. **151** se notifica a las partes  
el auto anterior.

**LINA JOHANA ÁLZATE ZAPATA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, once (11) de septiembre de dos mil veintitrés (2023). En la fecha, al Despacho del señor Juez la presente acción ordinaria laboral de única instancia, remitida, a través de la oficina de reparto, por el Juez Quinto Municipal de Pequeñas Causas Laborales, quien se declaró impedido para conocer del asunto. Sírvase proveer.



**LINA JOHANA ALZATE ZAPATA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**

**RAD. 76001410500620230042900**

**DEMANDANTE: KAROLINA VALLECILLA RODALLEGA**

**DEMANDADO: SERVISOFT S.A. EN REORGANIZACIÓN**

**LLAMADA EN GARANTÍA: NACIÓN - CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
- DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE CALI**

Previo a emitir pronunciamiento sobre el presente asunto, de manera preliminar, se precisa que los términos judiciales estuvieron suspendidos del 14 al 20 de septiembre de 2023, en razón del acuerdo PCSJA23-12089, emitido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura.

Ahora, en atención al informe secretarial que antecede, se observa que el Dr. Gustavo Adolfo Millán Cuenca, en su calidad de Juez Quinto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali, se declaró impedido para conocer del presente asunto, con fundamento en el numeral 6 del artículo 141 del Código General del Proceso.

Lo anterior, pues señala que adelanta en contra de la Nación - Consejo Superior de la Judicatura - Dirección Ejecutiva de Administración Judicial de Cali, procesos administrativos de nulidad y restablecimiento del derecho con radicación 76001333300420210005200 y 76001333300620190008601.

Al respecto, la referida norma establece como causal de impedimento el «*Existir pleito pendiente entre el juez, su cónyuge, compañero permanente o al alguno de sus parientes indicados en el numeral 3º, y cualquiera de las partes, su representante o apoderado*».

Así, revisada la causal de impedimento invocada por el Dr. Gustavo Adolfo Millán Cuenca, encuentra este despacho que la misma está configurada dentro del presente asunto, por lo que este operador judicial la **acepta** y **avoca** el conocimiento para continuar con el trámite del proceso.

Ahora, como no se ha surtido la notificación a la Nación - Consejo Superior de la Judicatura - Dirección Ejecutiva de Administración Judicial de Cali, se **ordena** proceder en tal sentido, tanto de la demanda, el llamamiento en garantía y el presente auto, de conformidad con el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 8.º de la ley 2213 de 2022.

Así mismo, se señala el **veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), a las diez de la mañana (10:00 a.m.)**, para continuar con el trámite de la audiencia de que trata el artículo 72 del CPTSS, en armonía con el artículo 77 *ibidem*, oportunidad en la que, previamente, la **llamada en garantía deberá dar contestación a la demanda y al llamamiento, allegando las pruebas que se encuentren en su poder y las que pretenda hacer valer.**

Se precisa a las partes que la diligencia se realizará de forma virtual, por lo que oportunamente se remitirá invitación, a través de los correos electrónicos que se registraron en el expediente, en la que aparecerá el enlace de acceso a la sesión. Las partes deberán remitir al correo del Juzgado, y con anticipación de por lo menos un día, los documentos necesarios para participar de la audiencia.

Finalmente, **notifíquese**, vía electrónica, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con el artículo 612 del CGP, y al Ministerio Público, al tenor de lo previsto en el artículo 16 del CPTSS.

Notifíquese y cúmplase.

Nicolás Gómez Riaño   
**NICOLÁS ANDRÉS GÓMEZ RIAÑO**  
**Juez**  
RAD. 76001410500620230042900

**JUZGADO 6º MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI**

Cali, 11 de octubre de 2023  
En Estado No. **151** se notifica a las partes  
el auto anterior.

**LINA JOHANA ÁLZATE ZAPATA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, once (11) de septiembre de dos mil veintitrés (2023). En la fecha, al Despacho del señor Juez la presente acción ordinaria laboral de única instancia, remitida, a través de la oficina de reparto, por el Juez Quinto Municipal de Pequeñas Causas Laborales, quien se declaró impedido para conocer del asunto. Sírvase proveer.



**LINA JOHANA ALZATE ZAPATA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**

**RAD. 76001410500620230043000**

**DEMANDANTE: ZULMA JANETH ANGULO MOSQUERA**

**DEMANDADO: SERVISOFT S.A. EN REORGANIZACIÓN**

**LLAMADA EN GARANTÍA: NACIÓN - CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
- DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE CALI**

Previo a emitir pronunciamiento sobre el presente asunto, de manera preliminar, se precisa que los términos judiciales estuvieron suspendidos del 14 al 20 de septiembre de 2023, en razón del acuerdo PCSJA23-12089, emitido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura.

Ahora, en atención al informe secretarial que antecede, se observa que el Dr. Gustavo Adolfo Millán Cuenca, en su calidad de Juez Quinto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali, se declaró impedido para conocer del presente asunto, con fundamento en el numeral 6 del artículo 141 del Código General del Proceso.

Lo anterior, pues señala que adelanta en contra de la Nación - Consejo Superior de la Judicatura - Dirección Ejecutiva de Administración Judicial de Cali, procesos administrativos de nulidad y restablecimiento del derecho con radicación 76001333300420210005200 y 76001333300620190008601.

Al respecto, la referida norma establece como causal de impedimento el «*Existir pleito pendiente entre el juez, su cónyuge, compañero permanente o al alguno de sus parientes indicados en el numeral 3º, y cualquiera de las partes, su representante o apoderado.*»

Así, revisada la causal de impedimento invocada por el Dr. Gustavo Adolfo Millán Cuenca, encuentra este despacho que la misma está configurada dentro del presente asunto, por lo que este operador judicial la **acepta** y **avoca** el conocimiento para continuar con el trámite del proceso.

Ahora, como no se ha surtido la notificación a la Nación - Consejo Superior de la Judicatura - Dirección Ejecutiva de Administración Judicial de Cali, se **ordena** proceder en tal sentido, tanto de la demanda, el llamamiento en garantía y el presente auto, de conformidad con el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 8.º de la ley 2213 de 2022.

Así mismo, se señala el **treinta (30) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), a las diez de la mañana (10:00 a.m.)**, para continuar con el trámite de la audiencia de que trata el artículo 72 del CPTSS, en armonía con el artículo 77 *ibidem*, oportunidad en la que, previamente, la **llamada en garantía deberá dar contestación a la demanda y al llamamiento, allegando las pruebas que se encuentren en su poder y las que pretenda hacer valer.**

Se precisa a las partes que la diligencia se realizará de forma virtual, por lo que oportunamente se remitirá invitación, a través de los correos electrónicos que se registraron en el expediente, en la que aparecerá el enlace de acceso a la sesión. Las partes deberán remitir al correo del Juzgado, y con anticipación de por lo menos un día, los documentos necesarios para participar de la audiencia.

Finalmente, **notifíquese**, vía electrónica, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con el artículo 612 del CGP, y al Ministerio Público, al tenor de lo previsto en el artículo 16 del CPTSS.

Notifíquese y cúmplase.

Nicolás Gómez Riaño   
**NICOLÁS ANDRÉS GÓMEZ RIAÑO**  
**Juez**

RAD. 76001410500620230043000

**JUZGADO 6º MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI**

Cali, 11 de octubre de 2023

En Estado No. **151** se notifica a las partes  
el auto anterior.

**LINA JOHANA ÁLZATE ZAPATA**  
Secretaria