

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023). En la fecha, al Despacho del señor Juez, la presente acción ordinaria laboral de única instancia, informando que Colpensiones allegó certificación de pago de costas. Sirvase proveer.



**LINA JOHANA ALZATE ZAPATA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**RAD. 76001410500620220019900**  
**DEMANDANTE: ERNESTO HERRERA PAZMIÑO**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**

Visto el informe secretarial que antecede, se pone en conocimiento de la parte demandante la certificación de pago de costas judiciales, por valor de \$400.000, allegada por Colpensiones.

En firme la decisión, se ordena devolver las diligencias al archivo.

Notifíquese y cúmplase.



**NICOLÁS ANDRÉS GÓMEZ RIAÑO**  
Juez

**JUZGADO 6° MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI**

Cali, 31 de octubre de 2023  
En Estado No. **158** se notifica a las partes  
el auto anterior.

**LINA JOHANA ÁLZATE ZAPATA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023). En la fecha, al Despacho del señor Juez la presente acción ordinaria laboral de única instancia, informando que el Juzgado 7° Laboral del Circuito de Cali declaró infundado el impedimento propuesto. Sírvase proveer.



**LINA JOHANA ALZATE ZAPATA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**

**RAD. 76001410500620220029000**

**DEMANDANTE: NIDIA PAOLA LEÓN ALGECIRA**

**DEMANDADO: SERVISOFT S.A.**

**VINCULADA: NACIÓN – RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE CALI**

Previo a emitir pronunciamiento sobre el presente asunto, de manera preliminar, se precisa que los términos judiciales estuvieron suspendidos del 14 al 20 de septiembre de 2023, en razón del acuerdo PCSJA23-12089, emitido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura.

Ahora, visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que el Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Cali declaró infundado el impedimento propuesto por el anterior titular del Juzgado, y ordenó a este operador continuar con el trámite del proceso.

Por ello, **Obedézcase** y **cúmplase** lo resuelto por el Superior, en el auto n.º 2653 de 1.º de septiembre de 2023.

En ese orden, como, previo al trámite del impedimento, se realizaron los trámites de notificación de la llamada en garantía [la Nación – Rama Judicial – Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial de Cali], de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y del Ministerio Público [archivos 17 a 19], resulta oportuno continuar con el trámite que se surte en diligencia pública.

Así pues, se señala el **quince (15) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), a las diez de la mañana (10:00 a.m.)**, para continuar con el trámite de la audiencia de que trata el artículo 72 del CPTSS, en armonía con el artículo 77 *ibidem*, oportunidad en la que, previamente, la **llamada en garantía deberá dar contestación a la demanda y al llamamiento, allegando las pruebas que se encuentren en su poder y las que pretenda hacer valer.**

Se precisa a las partes que la diligencia se realizará de forma virtual, por lo que oportunamente se remitirá invitación, a través de los correos electrónicos que se registraron en el expediente, en la que aparecerá el enlace de acceso a la sesión. Las partes deberán remitir al correo del Juzgado, y con anticipación de por lo menos un día, los documentos necesarios para participar de la audiencia.

Notifíquese y cúmplase.

Nicolás Gómez Riaño   
**NICOLÁS ANDRÉS GÓMEZ RIAÑO**  
**Juez**

Rad. 76001410500620220029000

**JUZGADO 6° MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI**

Cali, 31 de octubre de 2023

En Estado No. **158** se notifica a las partes  
el auto anterior.

**LINA JOHANA ÁLZATE ZAPATA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, seis (6) de septiembre de dos mil veintitrés (2023). En la fecha, al Despacho del señor Juez, la presente acción ordinaria laboral de única instancia, informando que Colpensiones allegó certificación de pago de costas. Sirvase proveer.

*Lina Johana Alzate Zapata*

**LINA JOHANA ALZATE ZAPATA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**RAD. 76001410500620230009600**  
**DEMANDANTE: JOSÉ DIDIER TORO CASTAÑO**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**

Visto el informe secretarial que antecede, se pone en conocimiento de la parte demandante la certificación de pago de costas judiciales, por valor de \$300.000, allegada por Colpensiones.

En firme la decisión, se ordena devolver las diligencias al archivo.

Notifíquese y cúmplase.

*Nicolás Gómez Riaño*  
**NICOLÁS ANDRÉS GÓMEZ RIAÑO**  
Juez

**JUZGADO 6° MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI**

Cali, 31 de octubre de 2023

En Estado No. **158** se notifica a las partes  
el auto anterior.

**LINA JOHANA ÁLZATE ZAPATA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023). En la fecha, al Despacho del señor Juez, la presente acción ordinaria laboral de única instancia, informando que Colpensiones allegó certificación de pago de costas. Sirvase proveer.

*Lina Johana Alzate*

**LINA JOHANA ALZATE ZAPATA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**

**RAD. 76001410500620230026700**

**DEMANDANTE: ABRAHAM PARRA PLATA**

**DEMANDADO: COLPENSIONES**

Visto el informe secretarial que antecede, se pone en conocimiento de la parte demandante la certificación de pago de costas judiciales, por valor de \$250.000 allegada por Colpensiones.

En firme la decisión, se ordena devolver las diligencias al archivo.

Notifíquese y cúmplase.

*Nicolás Gómez Riaño*

**NICOLÁS ANDRÉS GÓMEZ RIAÑO**  
Juez

**JUZGADO 6° MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI**

Cali, 31 de octubre de 2023

En Estado No. **158** se notifica a las partes  
el auto anterior.

**LINA JOHANA ÁLZATE ZAPATA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintitrés (2023). En la fecha, al Despacho del señor Juez, la presente acción ordinaria laboral de única instancia, asignado por la oficina de reparto, para resolver sobre su admisión. Sirvase proveer.



**LINA JOHANA ALZATE ZAPATA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, treinta (30) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**

**RAD. 76001410500620230049700**

**DEMANDANTE: FELIPE ANDRÉS GIL QUINTERO**

**DEMANDADO: COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. EN LIQUIDACIÓN**

Luego de verificar en el Sistema de información del Registro Nacional de Abogados -SIRNA- su calidad de abogado, se reconoce personería a Cristian Camilo González Salazar, como apoderado judicial del extremo accionante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Ahora, revisada la presente demanda, advierte el Despacho que no reúne los requisitos mínimos legalmente exigidos, por lo siguiente:

1. Para efectos de fijar la competencia es necesario cuantificar las pretensiones, pues no se establecen los montos adeudados por la totalidad de pedimentos y pese a estimar que la cuantía no supera los veinte (20) SMLMV, no se ilustra en el respectivo acápite, en forma alguna, de dónde proviene tal apreciación [art. 12 CPTSS y art. 26 CGP].
2. No se establece en debida forma la designación del Juez al que se dirige la demanda. [numeral 1 art. 25 CPTSS].
3. No se observa relación individualizada de los documentos visibles a folios 27 y 28. [numeral 9 art. 25 CPTSS].
4. No coinciden las facultades relacionadas en el poder con las pretensiones de la demanda, en cuanto a lo que se pide y a los extremos temporales que se pretende hacer valer. [art. 74 CGP y numeral 1 art. 26 CPTSS].
5. No se aporta, pese a relacionarlo en la demanda, el certificado de existencia y representación legal de la demandada, el cual, además, debe tener fecha de expedición reciente. Nótese que el documento allegado al plenario corresponde a un certificado de libros de comercio de la encartada [numeral 4 art. 26 CPTSS].

6. No se remite simultáneamente el escrito de la demanda a la demandada, ni se indica cómo obtuvo la dirección electrónica del extremo pasivo y si esta corresponde a la utilizada para efectos de notificación, junto a las evidencias correspondientes [inciso 5° del artículo 6° y 8 de la ley 2213 de 2022].

Por lo anterior, se **inadmite** la demanda para que, dentro del término de cinco (5) días, subsane las deficiencias anotadas, so pena de rechazo [art. 28 CPTSS y art. 90 CGP].

De igual forma, a efectos de dar cumplimiento a lo anterior, se aclara que la subsanación y la demanda se deben integrar en un solo escrito, el cual también debe ser remitido, junto a los anexos, al extremo demandado [inciso 5 art. 6 Ley 2213 de 2022].

Notifíquese y cúmplase.

Nicolás Gómez Riaño   
**NICOLÁS ANDRÉS GÓMEZ RIAÑO**  
Juez

RAD. 76001410500620230049700

**JUZGADO 6° MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI**  
Cali, 31 de octubre de 2023  
En Estado No. **158** se notifica a las partes  
el auto anterior.

**LINA JOHANA ÁLZATE ZAPATA**  
Secretaria