

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho del señor Juez, las diligencias de la referencia que se encuentran archivadas, estando pendiente de resolver solicitud elevada por la parte demandada el 25 de enero de 2024. Sírvase proveer.

  
**LINA JOHANA ALZATE ZAPATA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (8) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**RAD: 76001410500620160058200**  
**DEMANDANTE: JAIRO ROA SAAVEDRA**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la entidad ejecutada solicita que se oficie al Juzgado Trece Laboral del Circuito de Cali para que realice la conversión del depósito judicial n.º 469030002839722, el cual señala pertenece al proceso de la referencia; al igual, que solicita la entrega de dicho depósito judicial a favor de esa entidad.

Al efecto, de los documentos anexos con la referida solicitud, se evidencia que el citado deposito fue constituido por medio de la consignación que realizó el Banco BBVA el 27 de octubre de 2022, dentro del proceso con radicado n.º 76001310501320190026200, en el cual figura como demandante Jairo Roa Saavedra y como demandada la Administradora Colombiana de Pensiones [Colpensiones].

Ante ello, **no se accede** a la solicitud de la entidad ejecutada, puesto que, como se indicó en precedencia, el citado deposito no fue constituido para el presente proceso, en el cual, vale la pena aclarar, ni siquiera se realizó el decreto de medida cautelar alguna en contra de la demandada.

**Devuélvase** al archivo las diligencias.

Notifíquese y cúmplase.

  
**NICOLAS ANDRÉS GÓMEZ RIAÑO**  
Juez

**JUZGADO 6º MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI**  
Cali, 9 de febrero de 2024  
En Estado No. **012** se notifica a las partes el  
auto anterior.  
**LINA JOHANA ALZATE ZAPATA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho del señor Juez, las diligencias de la referencia que se encuentran archivadas, estando pendiente de resolver solicitud de entrega de título, elevada por la parte demandante el 25 y 29 de enero de 2024. Sirvase proveer.

  
**LINA JOHANA ALZATE ZAPATA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (8) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**

**RAD: 7600141050062020019800**

**DEMANDANTE: ÓSCAR HUMBERTO BORJA HOYOS**

**DEMANDADA: COLPENSIONES**

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que, dentro del proceso de la referencia, se observa que obra solicitud remitida por la parte demandante, en la que pide la entrega del título de depósito, se advierte que, una vez revisado el portal web del Banco Agrario, se encontró que el 17 de mayo de 2023 Colpensiones constituyó el depósito judicial n.º **469030002923765**, por la suma de **\$500.000**, correspondientes a las costas del proceso ordinario.

Por lo anterior y en atención a la solicitud de la apoderada judicial de la parte actora, quien tiene la facultad expresa para recibir, de conformidad con la copia del poder visible en el expediente [archivo 01, f.º 6], se **ordena** la entrega el citado depósito judicial a **Leidy Johanna Agredo Pulido**, identificada con cedula de ciudadanía n.º 1.113.522.658 y portadora de la T.P. n.º 294.347 del C.S. de la J.

Ejecutoriada esta decisión y en el turno respectivo, se procederá a realizar lo aquí ordenado.

**Devuélvase** al archivo las diligencias, una vez surtido el trámite ordenado en esta providencia.

Notifíquese y cúmplase.

  
**NICOLAS ANDRÉS GÓMEZ RIAÑO**  
Juez

**JUZGADO 6º MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI**

Cali, 9 de febrero de 2024

En Estado No. **012** se notifica a las partes el auto anterior.

**LINA JOHANA ALZATE ZAPATA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho del señor Juez, las diligencias de la referencia que se encuentran archivadas, estando pendiente de resolver solicitud de entrega de título, elevada por la parte demandante el 2 de febrero de 2024. Sírvase proveer.

  
**LINA JOHANA ALZATE ZAPATA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (8) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**RAD: 76001410500620230026700**  
**DEMANDANTE: ABRAHAM PARRA PLATA**  
**DEMANDADA: COLPENSIONES**

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que, dentro del proceso de la referencia, se observa que obra solicitud remitida por la parte demandante, en la que pide la entrega del título de depósito, se advierte que, una vez revisado el portal web del Banco Agrario, se encontró que el 22 de septiembre de 2023 Colpensiones constituyó el depósito judicial n.º **469030002975671**, por la suma de \$**250.000**, correspondientes a las costas del proceso ordinario.

Por lo anterior y en atención a la solicitud de la apoderada judicial de la parte actora, quien tiene la facultad expresa para recibir, de conformidad con la copia del poder visible en el expediente [archivo 01, f.º 3 y 4], se **ordena** la entrega del citado depósito judicial a **Ana María Guerrero Morán**, identificada con cedula de ciudadanía n.º 29.222.084 y portadora de la T.P. n.º 19.591 del C.S. de la J.

Ejecutoriada esta decisión y en el turno respectivo, se procederá a realizar lo aquí ordenado.

**Devuélvase** al archivo las diligencias, una vez surtido el trámite ordenado en esta providencia.

Notifíquese y cúmplase.

  
**NICOLAS ANDRÉS GÓMEZ RIAÑO**  
Juez

**JUZGADO 6º MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI**  
Cali, 9 de febrero de 2024  
En Estado No. **012** se notifica a las partes el  
auto anterior.  
**LINA JOHANA ALZATE ZAPATA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023). En la fecha, al Despacho del señor Juez, la presente acción ordinaria laboral de única instancia, remitida por competencia por el Juzgado 15 Civil Municipal de Cali y asignada por la oficina de reparto, para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

  
**LINA JOHANA ALZATE ZAPATA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (8) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**

**RAD. 76001410500620230041600**

**DEMANDANTE: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
[COLPENSIONES]**

**DEMANDADA: ÁNGELA OLAVA DE GIRALDO**

Luego de verificar en el Sistema de información del Registro Nacional de Abogados -SIRNA- su calidad de abogada, se reconoce personería a Angelica Margoth Cohen Mendoza, como apoderada judicial del extremo accionante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Ahora, revisada la presente demanda, advierte el Despacho que no reúne los requisitos mínimos legalmente exigidos, por lo siguiente:

1. Debe adecuarse la demanda conforme los parámetros de los artículos 25, 25A y 26 del CPTSS.
2. Se adjuntan al plenario los documentos visibles a folios 2 a 5 y 17 a 22 [archivo 03 – carpeta expediente remitido], sin que aparezcan relacionados en el acápite de pruebas [numeral 9 art. 25 CPTSS].
3. Se relacionan como pruebas documentales la «*sentencia [...] de segunda instancia*», «*Resolución SUB 265162 de 10 de octubre 2018*» y «*Constancia de no comparecencia N° 427 del 18 de noviembre de 2022. Expedida por la Procuraduría General de la Nación, sede Cali*», sin allegarlas al plenario [numeral 3 art. 26 CPTSS].
4. No se evidencia el cumplimiento de lo dispuesto en el inciso 5° del artículo 6° de la ley 2213 de 2022, esto es, que al momento de presentar la demanda la remita simultáneamente a la demandada.

Por lo anterior, se **inadmite** la demanda para que, dentro del término de cinco (5) días, subsane las deficiencias anotadas, so pena de rechazo [art. 28 CPTSS y art. 90 CGP].

De igual forma, a efectos de dar cumplimiento a lo anterior, se aclara que la subsanación y la demanda se deben integrar en un solo escrito, el cual también debe ser remitido, junto a los anexos, al extremo demandado [inciso 5 art. 6 Ley 2213 de 2022].

Notifíquese y cúmplase.

Nicolás Gómez Riaño   
**NICOLÁS ANDRÉS GÓMEZ RIAÑO**  
Juez

**JUZGADO 6° MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI**

Cali, 9 de febrero de 2024

En Estado No. **012** se notifica a las partes  
el auto anterior.

**LINA JOHANA ÁLZATE ZAPATA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023). En la fecha, al Despacho del señor Juez, la presente acción ordinaria laboral de única instancia, informándole que el demandante presentó escrito de subsanación dentro del término de ley. Sírvase proveer.



**LINA JOHANA ALZATE ZAPATA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (8) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**

**RAD. 76001410500620230043900**

**DEMANDANTE: LUIS EDMUNDO ALVARADO RUANO**

**DEMANDADA: CSS CONSTRUCTORES S.A**

Sería del caso entrar a determinar la viabilidad de admitir la presente demanda ordinaria; no obstante, observa el despacho que carece de competencia para asumir la causa, como pasa a ilustrarse.

Del escrito de subsanación se desprende que ninguna de las partes en contienda tiene su domicilio en la ciudad de Santiago de Cali y que el último lugar donde presto sus servicios el extremo accionante es el municipio de Yumbo [archivo 04 fls 2 y 5].

Por lo anterior, no se cumple con la exigencia dispuesta en el art. 5 del CPTSS, modificado por el artículo 8° de la Ley 712 de 2001, para determinar la competencia por el factor territorial en cabeza del Juez Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali, pues señala tal precepto, que *«La competencia se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio, o por el domicilio del demandado, a elección del demandante»*.

Así las cosas, no se puede concluir que el Juez Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali sea el competente para dirimir la controversia planteada, por el domicilio del extremo pasivo [Chía - Cundinamarca] y el último lugar de la prestación del servicio del demandante [Yumbo - Valle del Cauca].

Ahora, al no contar el municipio de Yumbo [Valle del Cauca] con sede de pequeñas causas laborales y ante la imposibilidad de este despacho conocer de asuntos de otra municipalidad, corresponde remitir la demanda al juez laboral del circuito -reparto- de este circuito judicial, para que asuma su conocimiento, dada la cláusula residual de competencia que contrae el artículo 12 del CPTSS.

En ese sentido, La Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, con pronunciamiento dentro de radicado 76001220500020200000800, que resolvió conflicto de competencia, expuso:

De la norma trascrita se deduce que, donde existan jueces municipales de pequeñas causas, estos conocen de los asuntos cuyas pretensiones acumuladas a la fecha de presentación de la demanda no excedan de veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente. Este es el caso de los Jueces Municipales de Pequeñas Causas Laborales. Y, donde no exista dicho juez, el competente para conocer el asunto será el Juez Laboral del Circuito, y si éste no existe, será el juez de circuito en la especialidad civil.

Así las cosas, se hace oportuno que se remita la reclamación judicial al Juez Laboral del Circuito -reparto- de Santiago de Cali [Valle del Cauca], en atención a que el municipio de Yumbo pertenece al Circuito de Cali.

En mérito de lo expuesto, se resuelve:

**Rechazar** por carecer de competencia la presente demanda ordinaria laboral de única instancia.

Por secretaría, **remítase** el expediente a la Oficina de Apoyo Judicial [Reparto], para que sea repartido entre los jueces laborales del circuito de Santiago de Cali [Valle del Cauca].

Notifíquese y cúmplase.

Nicolás Gómez Riaño   
**NICOLÁS ANDRÉS GÓMEZ RIAÑO**  
Juez

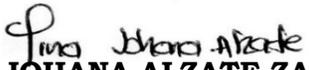
**JUZGADO 6° MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI**

Cali, 9 de febrero de 2024

En Estado No. **012** se notifica a las partes  
el auto anterior.

**LINA JOHANA ÁLZATE ZAPATA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, siete (7) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). En la fecha, al Despacho del señor Juez, la presente acción ordinaria laboral de única instancia, informando que, por secretaría, se realizó la liquidación de costas. Sírvase proveer.

  
**LINA JOHANA ALZATE ZAPATA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (8) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**

**RAD: 76001410500620230044500**

**DEMANDANTE: DAICY MERY TRIVIÑO DE CARMONA y OTROS**

**DEMANDADA: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

Visto el informe secretarial que antecede, y verificada la liquidación de costas realizada por secretaría, observa el despacho que la misma se ajusta a derecho, por lo que se procede a impartir su aprobación conforme al artículo 366 del CGP.

En mérito de lo expuesto, se resuelve:

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría en este proceso por la suma de **\$150.000**, que son a cargo de la demandada y a favor del extremo accionante.

**SEGUNDO: ORDENAR**, previo registro de las anotaciones correspondientes, el archivo del presente proceso.

Notifíquese y cúmplase.

  
**NICOLÁS ANDRÉS GÓMEZ RIAÑO**  
Juez

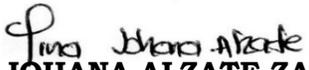
**JUZGADO 6° MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI**

Cali, 9 de febrero de 2024

En Estado No. **012** se notifica a las partes  
el auto anterior.

**LINA JOHANA ALZATE ZAPATA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, siete (7) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). En la fecha, al Despacho del señor Juez, la presente acción ordinaria laboral de única instancia, informando que, por secretaría, se realizó la liquidación de costas. Sírvase proveer.

  
**LINA JOHANA ALZATE ZAPATA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (8) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**

**RAD: 76001410500620230048600**

**DEMANDANTE: WALTER VALENCIA ARROYO**

**DEMANDADA: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
[COLPENSIONES]**

Visto el informe secretarial que antecede, y verificada la liquidación de costas realizada por secretaría, observa el despacho que la misma se ajusta a derecho, por lo que se procede a impartir su aprobación conforme al artículo 366 del CGP.

En mérito de lo expuesto, se resuelve:

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría en este proceso por la suma de **\$400.000**, que son a cargo de la demandada y a favor del extremo accionante.

**SEGUNDO: ORDENAR**, previo registro de las anotaciones correspondientes, el archivo del presente proceso.

Notifíquese y cúmplase.

  
**NICOLÁS ANDRÉS GÓMEZ RIAÑO**  
Juez

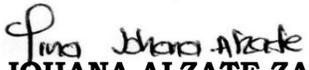
**JUZGADO 6° MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI**

Cali, 9 de febrero de 2024

En Estado No. **012** se notifica a las partes  
el auto anterior.

**LINA JOHANA ALZATE ZAPATA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, siete (7) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). En la fecha, al Despacho del señor Juez, la presente acción ordinaria laboral de única instancia, informando que, por secretaría, se realizó la liquidación de costas. Sírvase proveer.

  
**LINA JOHANA ALZATE ZAPATA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (8) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**

**RAD: 76001410500620230048900**

**DEMANDANTE: MARÍA ELENA MARÍN DE MARTÍNEZ**

**DEMANDADA: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
[COLPENSIONES]**

Visto el informe secretarial que antecede, y verificada la liquidación de costas realizada por secretaría, observa el despacho que la misma se ajusta a derecho, por lo que se procede a impartir su aprobación conforme al artículo 366 del CGP.

En mérito de lo expuesto, se resuelve:

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría en este proceso por la suma de **\$500.000**, que son a cargo de la demandada y a favor del extremo accionante.

**SEGUNDO: ORDENAR**, previo registro de las anotaciones correspondientes, el archivo del presente proceso.

Notifíquese y cúmplase.

  
**NICOLÁS ANDRÉS GÓMEZ RIAÑO**  
Juez

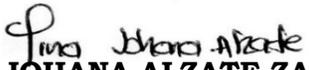
**JUZGADO 6° MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI**

Cali, 9 de febrero de 2024

En Estado No. **012** se notifica a las partes  
el auto anterior.

**LINA JOHANA ALZATE ZAPATA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, siete (7) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). En la fecha, al Despacho del señor Juez, la presente acción ordinaria laboral de única instancia, informando que, por secretaría, se realizó la liquidación de costas. Sírvase proveer.

  
**LINA JOHANA ALZATE ZAPATA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (8) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**

**RAD: 76001410500620230049500**

**DEMANDANTE: JOSÉ RODRIGO VILLA RUIZ**

**DEMANDADA: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
[COLPENSIONES]**

Visto el informe secretarial que antecede, y verificada la liquidación de costas realizada por secretaría, observa el despacho que la misma se ajusta a derecho, por lo que se procede a impartir su aprobación conforme al artículo 366 del CGP.

En mérito de lo expuesto, se resuelve:

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría en este proceso por la suma de **\$300.000**, que son a cargo de la demandada y a favor del extremo accionante.

**SEGUNDO: ORDENAR**, previo registro de las anotaciones correspondientes, el archivo del presente proceso.

Notifíquese y cúmplase.

  
**NICOLÁS ANDRÉS GÓMEZ RIAÑO**  
Juez

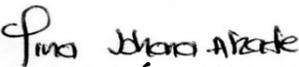
**JUZGADO 6° MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI**

Cali, 9 de febrero de 2024

En Estado No. **012** se notifica a las partes  
el auto anterior.

**LINA JOHANA ALZATE ZAPATA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, diecisiete (17) de enero de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho del señor Juez, la presente acción ordinaria laboral de única instancia, asignada por la oficina de reparto, para resolver sobre su admisión. Sirvase proveer.

  
**LINA JOHANA ÁLZATE ZAPATA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEXTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (8) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**

**RAD. 76001410500620240001900**

**DEMANDANTE: FABIO USAQUÉN NEIVA**

**DEMANDADA: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
[COLPENSIONES]**

Luego de verificar en el Sistema de información del Registro Nacional de Abogados -SIRNA- su calidad de abogado, se reconoce personería a Álvaro José Escobar Lozada, como apoderado judicial del extremo accionante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Ahora, una vez revisado el escrito allegado y al advertir que satisface los requisitos formales establecidos por las normas adjetivas aplicables, se **admite** la demanda ordinaria laboral de única instancia promovida por Fabio Usaquén Neiva contra la Administradora Colombiana de Pensiones [Colpensiones].

**Notifíquese**, por secretaría, esta decisión a Jaime Dussán Calderón o quien haga sus veces como presidente y/o representante legal de Colpensiones, de conformidad con lo establecido en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia al artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

Así mismo, se señala el **seis (6) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), a las dos de la tarde (2:00 p.m.)**, para darle trámite a la audiencia de que trata el artículo 72 del CPTSS, en armonía con el artículo 77 *ibidem*, oportunidad en la que, previamente, el extremo pasivo deberá dar contestación a la demanda, allegando las pruebas que se encuentren en su poder y las que pretenda hacer valer.

Se precisa a las partes que la diligencia se realizará de forma virtual, por lo que oportunamente se remitirá invitación, a través de los correos electrónicos que se registraron en el expediente, en la que aparecerá el enlace de acceso a la sesión. Las partes deberán remitir al correo del Juzgado, y con anticipación de por lo menos un día, los documentos necesarios para participar de la audiencia.

Finalmente, **notifíquese**, vía electrónica, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con el inciso final del artículo 48 de la ley 2080 de 2021, y al Ministerio Público, al tenor de lo previsto en el artículo 16 del CPTSS.

Notifíquese y cúmplase.

Nicolás Gómez Riaño   
**NICOLÁS ANDRÉS GÓMEZ RIAÑO**  
**Juez**

**JUZGADO 6° MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES DE CALI**  
Cali, 9 de febrero de 2024  
En Estado No. **012** se notifica a las partes  
el auto anterior.

**LINA JOHANA ÁLZATE ZAPATA**  
Secretaria