

REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL



SANTIAGO DE CALI

JUZGADO SEXTO LABORAL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE CALI

REF: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA DE TRABAJOS TEMPORALES S.A. TRA TEM S.A.  
Vs. CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA- COMFENALCO VALLE  
DELAGENTE  
RAD. 760014105006202100098-00

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasó a Despacho del señor Juez las diligencias de la demanda de la referencia en medio electrónico, informándole que la misma está pendiente de resolver sobre su admisión, inadmisión o rechazo. Sírvase proveer.

La secretaria

  
**MARÍA NATALIA CORDERO MORA**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 523**

Santiago de Cali, tres (3) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

La sociedad **TRABAJOS TEMPORALES S.A. TRA TEM S.A.**, actuando por intermedio de apoderado judicial, instauró demanda ordinaria laboral de única instancia contra la **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA- COMFENALCO VALLE DELAGENTE**, la cual no cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25 a 26 del CPT y de la SS, ni mucho menos se evidencia el cumplimiento de los requisitos establecidos en el inciso 2° del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, por lo siguiente:

- 1- No señala ni realiza una estimación razonada de la cuantía que este a tono con el valor de las pretensiones que se solicitan, lo cual se requiere para efectos de fijar competencia.
- 2- En las pretensiones de la demanda, existe una indebida acumulación de pretensiones, al acumular la parte actora en la demanda, pretensiones de varios trabajadores que no provienen de la misma causa, no versan sobre el mismo objeto, ni se sirven de los mismos medios de prueba, es decir, que no se cumple lo señalado en el artículo 25A del CPTSS para que sea procedente la acumulación de pretensiones.
- 3- En la demanda no se indica el canal digital donde debe ser notificado la sociedad demandante, por cuanto solo indica el correo electrónico para notificación del mandatario judicial y de la parte demandada, información que además se debe suministrar cumpliendo lo dispuesto en el inciso segundo del Artículo 8° del Decreto 806 de 2020, esto es, afirmando bajo la gravedad de juramento, que la dirección electrónica o sitio suministro corresponde al utilizado por la persona para notificar, e informando la forma como lo obtuvo y allegando las evidencias correspondientes.

Por lo explicado se debe inadmitir la demanda para que la parte actora subsane las falencias anotadas so pena que la misma sea rechazada, además que el escrito de subsanación que deberá allegar, será uno en el que estén los ítems correctos y los que se deban corregir conforme lo explicado en esta decisión, es decir, la demanda completa, la cual junto con sus anexos debe ser enviada a la demandada para el cumplimiento de lo establecido en el Decreto 806 de 2020. En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **DISPONE:**

**1°. INADMITIR** la demanda ordinaria laboral de única instancia propuesta por la sociedad **TRABAJOS TEMPORALES S.A. TRA TEM S.A.** en contra de la **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA- COMFENALCO VALLE DELAGENTE**.

**2°. CONCEDER** un plazo de cinco (5) días para que la parte demandante corrija las falencias anotadas en su acción, y **EXPRESAR** que, si no realiza ello y en la forma dispuesta en la parte motiva, se **RECHAZARÁ** la demanda.

El Juez,

**NOTIFÍQUESE**  
  
**SERGIO FORERO MESA**

JUZGADO 6° MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE CALI

Cali, 4 de marzo de 2021  
En Estado No.- 38 se notifica a las partes el auto anterior.

**VANESA MARÍA NATALIA CORDERO MORA**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL



SANTIAGO DE CALI

JUZGADO SEXTO LABORAL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE CALI

REF: ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
DTE: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS- UAEGRTD  
DDO: COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.  
RAD: 76001-4105-006-2020-00217-00

**LIQUIDACIÓN COSTAS**  
(Núm. 1º, Art. 366 C.G.P.)

Santiago de Cali, tres (3) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

En atención a lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P, se realiza la liquidación de costas de la siguiente manera:

Agencias en derecho a cargo de la demandada <b>COOMEVA EPS S.</b>	<b>\$ 40.000</b>
Gastos materiales	<b>\$0</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 40.000</b>

**SON: CUARENTA MIL PESOS M/CTE (\$40.000)** a favor de la demandante.

  
**MARÍA NATALIA CORDERO MORA**  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 524**

Santiago de Cali, tres (3) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la liquidación de costas realizada por secretaria, el Juzgado;

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada en este proceso por Secretaria.

**SEGUNDO:** Archívese el presente expediente, previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

El Juez,

**NOTIFÍQUESE**  
  
**SERGIO FORERO MESA**

**JUZGADO 6º MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES DE CALI**

Cali, 4 de marzo de 2021  
En Estado No.- 38 se notifica a las partes el auto anterior.

**VANESA MARÍA NATALIA CORDERO MORA**  
Secretaria