

|                                                                                   |                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <b>JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS<br/>CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE<br/>PALMIRA</b> |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|

Palmira, Valle del Cauca, enero treinta y uno (31) de dos mil veintidós (2022)

|                     |                                                          |
|---------------------|----------------------------------------------------------|
| <b>Providencia:</b> | Auto Interlocutorio No. 0116                             |
| <b>Proceso:</b>     | Ejecutivo Singular                                       |
| <b>Radicado No.</b> | 765204189002-2017-00577-00                               |
| <b>Decisión:</b>    | Solicita entrega de títulos                              |
| <b>Demandante:</b>  | Raúl Andrés Matta Lozano                                 |
| <b>Demandada:</b>   | María Eugenia Belalcázar Roa y Carolina Ortiz Belalcázar |

Procede el despacho a emitir pronunciamiento respecto del escrito allegado por la el apoderado judicial de la parte demandante, en el cual solicita entrega de títulos.

**CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta lo indicado con anterioridad, esta instancia judicial procederá a revisar la página del Banco Agrario de Colombia, con el fin de entregar los títulos judiciales solicitados:

Respecto de la demandada MARIA EUGENIA BELALCAZAR ROA identificada con C.C. 31.153.888, se evidencia que existen los siguientes títulos judiciales, los cuales, según relación anexa, mencionan que pertenecen a un proceso cuyo demandante es el señor Jaime Gallego Cataño el cual no es parte dentro del presente proceso. (Ver relacion adjunta).



Banco Agrario de Colombia

NIT. 800.037.800-8



DATOS DEL DEMANDADO

Tipo Identificación

CEDULA DE CIUDADANIA

Número Identificación

31153888

Nombre

MARIA EUGENIA BELALCAZAR ROA

Número de Títulos

6

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre                | Estado            | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor         |
|-------------------|----------------------|-----------------------|-------------------|--------------------|---------------|---------------|
| 463400000341265   | 666530330            | JAIME GALLEGU CASTANO | IMPRESO ENTREGADO | 20/10/2017         | NO APLICA     | \$ 108.285,00 |
| 463400000341266   | 666530330            | JAIME GALLEGU CASTANO | IMPRESO ENTREGADO | 20/10/2017         | NO APLICA     | \$ 97.885,00  |
| 463400000341267   | 666530330            | JAIME GALLEGU CASTANO | IMPRESO ENTREGADO | 20/10/2017         | NO APLICA     | \$ 33.341,00  |
| 463400000341268   | 666530330            | JAIME GALLEGU CASTANO | IMPRESO ENTREGADO | 20/10/2017         | NO APLICA     | \$ 125.029,00 |
| 463400000341269   | 666530330            | JAIME GALLEGU CASTANO | IMPRESO ENTREGADO | 20/10/2017         | NO APLICA     | \$ 125.029,00 |
| 463400000341270   | 666530330            | JAIME GALLEGU CASTANO | IMPRESO ENTREGADO | 20/10/2017         | NO APLICA     | \$ 125.029,00 |
| Total Valor       |                      |                       |                   |                    |               | \$ 614.538,00 |

Ahora bien, respecto de la demandada Carolina Ortiz Belalcázar, que se identifica con C.C. 66.781.930, se evidencia que a la fecha no existen títulos judiciales pendiente de pago. (ver pantallazo anexo).

https://depositospeciales.bancogrario.gov.co/Consultas/Titulos/ConsultaTitulos.aspx

Banco Agrario de Colombia SA [COTC]

Buscar...

Internet Explorer, Outlook, El Tiempo, ...

Portal Depósitos Judiciales

NOTIFICAR EST AUTORIZA FIRMA ELECTRONICA PROSECUION DE PEQUEÑAS CAUSAS COMPETENCIA MULTIPLE PALMIRA DIRECCION SECCIONAL CALI RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO DEPENDIENTE

USUARIO: JUDICIAL

FECHA: 21/10/2022 10:00:00

Inicio

Consultas

Tramitación

Administración

Reportes

Procedimientos

Consulta General de Títulos

No se han encontrado títulos asociados a los filtros o el juzgado seleccionado

SP: 181.85.173.63  
Fecha: 31/01/2022 10:25:01 a.m.

Elija la consulta a realizar

Por número de identificación demandado

Seleccione el tipo de documento

CEDULA

Ingrese el número de identificación del demandado

66781930

¿Consultar dependencias subordinadas?

No

Elija el estado

PENDIENTE DE PAGO

Elija la fecha final

Quiero abrir o guardar PDF\_Titulos\_Dependencia.pdf (174 KB) desde depositospeciales.bancogrario.gov.co?

Abre

Guarda

Cancela

Escriba aquí para buscar

15°C

10:27 a.m.  
21/10/2022

Así se advierte de contera, que no hay lugar a acceder a la solicitud de entrega de títulos, toda vez que, en el presente proceso, no se encuentra alguno consignado a la cuenta del despacho y que esté pendiente de ser pagado.

Por las razones expuestas, el Juzgado Segundo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Palmira,

RESUELVE:

**PRIMERO: NEGAR**, la solicitud de entrega de títulos allegada por el apoderado judicial de la parte demandante, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**GEIBER ALEXANDER ARANGO AGUDELO**

**Juez**

**JUZGADO 2° DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE (Palmira Valle)**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en estado No. 011 Hoy, febrero 01 de 2022

De igual forma se fija en el estado electrónico de la página web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-palmira/2020n1>



**ISABEL CRISTINA GUTIERREZ ORTIZ**

**Secretaria**

|                                                                                   |                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
|  | <b>JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE PALMIRA</b> |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|

Palmira, Valle del Cauca, enero treinta y uno (31) de dos mil veintidós (2022)

|                     |                                                |
|---------------------|------------------------------------------------|
| <b>Providencia:</b> | Auto interlocutorio No. 0119                   |
| <b>Proceso:</b>     | Ejecutivo singular                             |
| <b>Radicado No.</b> | 765204189002-2019-00147-00                     |
| <b>Decisión:</b>    | No accede a terminación proceso por pago total |
| <b>Demandante</b>   | Flover Sánchez Ortega                          |
| <b>Demandada</b>    | Rosaida Olave Montes                           |

Procede el despacho a emitir pronunciamiento, respecto de los siguientes memoriales:

1. Escrito de la demandada en el que indica haber consignado la suma de \$19.222.200, por concepto de pago total de la obligación.
2. Alega memorial la Secretaría de Gobierno de la Alcaldía Municipal de Palmira, con el cual adjunta acta de diligencia de secuestro sobre el bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 378-96464 de la Oficina de Registro y de Instrumentos Públicos de Palmira, la cual fue ordenada a través de despacho comisorio No. 26 del 22 de septiembre de 2021.
3. Alega memorial el endosatario de la parte demandante, en el cual solicita la entrega del título judicial consignado por la demandada a favor del presente proceso, solicitando además la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, y el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.
4. Alega escrito el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Multiple de Palmira, en el cual solicitan sea decretado embargo de remanentes dentro del presente proceso.
5. Alega memorial el endosatario de la parte demandante, en el cual solicita se dé tramite a la solicitud de terminación del presente proceso por pago total.

**CONSIDERACIONES**

Dispone el artículo 461 del Código General del proceso, respecto a la terminación del proceso por pago que:

***“Terminación del proceso por pago.** Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá*

*la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente. **Si existieren liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, el juez declarará terminado el proceso una vez sea aprobada aquella,** y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente. Cuando se trate de ejecuciones por sumas de dinero, y no existan liquidaciones del crédito y de las costas, podrá el ejecutado presentarlas con el objeto de pagar su importe, acompañadas del título de su consignación a órdenes del juzgado, con especificación de la tasa de interés o de cambio, según el caso. Sin que se suspenda el trámite del proceso, se dará traslado de ella al ejecutante por tres (3) días como dispone el artículo 110; objetada o no, el juez la aprobará cuando la encuentre ajustada a la ley. Cuando haya lugar a aumentar el valor de las liquidaciones, si dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria del auto que las apruebe no se hubiere presentado el título de consignación adicional a órdenes del juzgado, el juez dispondrá por auto que no tiene recursos, continuar la ejecución por el saldo y entregar al ejecutante las sumas depositadas como abono a su crédito y las costas. Si la consignación se hace oportunamente el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente. Con todo, continuará tramitándose la rendición de cuentas por el secuestro si estuviere pendiente, o se ordenará rendirlas si no hubieren sido presentadas”.*

### CASO CONCRETO

Teniendo en cuenta lo anterior y estudiadas tanto el escrito de la demandada, como la petición de la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, evidencia esta instancia judicial que a la fecha existe una liquidación del crédito en firme considerablemente menos a la suma de dinero consignada por la parte demandada Rosaida Olave Montes. Véase que:

1. La última liquidación del crédito aprobada al 31 de octubre de 2021 ascienda a la suma de **\$15.005.470.03**
2. La suma de dinero consignada por la parte demandada asciende a la suma de **\$ 19.222.200**

Por ese sendero, dispondrá el despacho requerir a las partes para que procedan a actualizar el crédito que aquí se ejecuta, con el fin de determinar la suma de dinero que le corresponde a la parte actora, por concepto de la cancelación del crédito que aquí se ejecuta.

Por otra parte, respecto al acta de diligencia de secuestro sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 378-96464 de la Oficina de Registro y de Instrumentos Públicos de Palmira, esta instancia judicial dispondrá glosarlo al expediente, el cual será tomada en cuenta en el momento procesal oportuno.

Finalmente, respecto a la solicitud de embargo de remanentes allegada al presente proceso por cuenta del Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Palmira, esta instancia judicial evidencia que el mencionado despacho indica que el proceso que ellos tramitan las partes son: demandante: Diego Fernando Saavedra Piedrahita, demandado: Rosmira Lenis de Nieva, es decir que la demandada de asunto no es parte dentro del presente proceso, por lo tanto, la mencionada petición será negada.

Por las razones expuestas, el Juzgado Segundo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Palmira,

**RESUELVE:**

**1°.** – **REQUERIR** tanto a la parte demandante como a la demandada, para que previo a resolver las solicitudes de terminación del proceso, alleguen liquidación del crédito actualizada.

**2°.** – **GLOSAR** acta de diligencia de secuestro sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 378-96464 de la Oficina de Registro y de Instrumentos Públicos de Palmira, la cual será tenida en cuenta en el momento procesal oportuno.

**3°.** – **NEGAR** la solicitud de embargo de remanentes allegada por el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Palmira, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**GEIBER ALEXANDER ARANGO AGUDELO**

**Juez**

**JUZGADO 2° DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE PALMIRA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en estado No. 11 hoy, febrero 1° de 2022

De igual forma se fija en el estado electrónico de la página web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-palmira/2020n1>



**ISABEL CRISTINA GUTIERREZ ORTIZ**

**Secretaria**



|                                                                                   |                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <b>JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS<br/>CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE<br/>PALMIRA</b> |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|

Palmira, Valle del Cauca, enero treinta y uno (31) de dos mil veintidós (2022)

|                     |                                  |
|---------------------|----------------------------------|
| <b>Providencia:</b> | Auto Interlocutorio No. 0118     |
| <b>Proceso:</b>     | Ejecutivo singular               |
| <b>Radicado No.</b> | 765204189002-2019-00591-00       |
| <b>Decisión:</b>    | Solicita entrega de títulos      |
| <b>Demandante</b>   | Jairo Alberto Amezquita Yoshioka |
| <b>Demandada</b>    | Nancy Gómez Ordoñez              |

Procede el despacho a emitir pronunciamiento respecto del escrito allegado por el apoderado judicial de la parte demandante, en el cual solicita entrega de títulos.

**CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta lo indicado con anterioridad, esta instancia judicial se permite informarle al mencionado apoderado, que tal petición es IMPROCEDENTE, toda vez que mediante providencia interlocutoria No. 1229 del 22 de junio de 2021, esta instancia judicial decretó la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, ordenado la entrega de la suma de \$812.310 a la parte demandante, suma que le fue entregada al mencionado apoderado a través de título judicial con número de Oficio 2021000106 del 23 de julio de 2021, por lo tanto, a la fecha no existen títulos judiciales pendientes de pago a su favor.

Por las razones expuestas, el Juzgado Segundo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Palmira,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR**, la solicitud de entrega de títulos allegada por el apoderado judicial de la parte demandante, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE





**GEIBER ALEXANDER ARANGO AGUDELO**

**Juez**

**JUZGADO 2° DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE (Palmira Valle)**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en **estado No. 011** Hoy, **febrero 01 de 2022**

**De igual forma se fija en el estado electrónico de la página web de la Rama Judicial.**

**<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-palmira/2020n1>**



**ISABEL CRISTINA GUTIERREZ ORTIZ**

**Secretaria**

|                                                                                   |                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <b>JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS<br/>CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE<br/>PALMIRA</b> |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|

Palmira, Valle del Cauca, enero treinta y uno (31) de dos mil veintidós (2022)

|                     |                               |
|---------------------|-------------------------------|
| <b>Providencia:</b> | Auto interlocutorio No. 0114  |
| <b>Proceso:</b>     | Ejecutivo Singular            |
| <b>Radicado No.</b> | 765204189002-2020-00431-00    |
| <b>Decisión:</b>    | Información Proceso           |
| <b>Demandante</b>   | Francisco José González Muñoz |
| <b>Demandada</b>    | Herney Moncayo Vélez y otros  |

Procede el despacho a emitir pronunciamiento respecto del memorial allegado por el apoderado judicial de la parte demandante, en el cual adjunta “**estados de cartera del señor Herney Moncayo Vélez**”, documento que será glosado al expediente.

Ahora, el juzgado aclara que dicho estado de cartera que **se glosa, NO hace las veces de liquidación del crédito que en este asunto** se ejecuta; lo anterior, pues actualmente no es la etapa procesal pertinente para liquidar el estado de cuenta; lo anterior, ya que no se ha proferido aún providencia que ordene seguir adelante la ejecución en contra de la parte demandada, requisito establecido en el artículo 446 del C. General del Proceso; situación que este despacho ya le había indicado en auto interlocutorio No. 1544 del 3 de agosto de 2021 a las partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**GEIBER ALEXANDER ARANGO AGUDELO**

**Juez**

**JUZGADO 2° DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE PALMIRA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en estado No. 11 hoy, febrero 1 de 2022

De igual forma se fija en el estado electrónico de la página web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-palmira/2020n1>



**ISABEL CRISTINA GUTIERREZ ORTIZ**

**Secretaria**

|                                                                                   |                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <b>JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS<br/>CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE<br/>PALMIRA</b> |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|

Palmira, Valle del Cauca, enero treinta y uno (31) de dos mil veintidós (2022)

|                     |                                       |
|---------------------|---------------------------------------|
| <b>Providencia:</b> | Auto Interlocutorio No. 111           |
| <b>Proceso:</b>     | Ejecutivo singular                    |
| <b>Radicado No.</b> | 765204189002-2021-00601-00            |
| <b>Decisión:</b>    | Rechazo                               |
| <b>Demandante</b>   | Unidad Residencial Casas del Saman II |
| <b>Demandado</b>    | Juan Carlos Prado Carvajal            |

Procede el despacho a emitir pronunciamiento dentro del presente proceso, toda vez que la parte actora no cumplió con la carga procesal ordenada por este despacho en auto interlocutorio No. 64 del 20 de enero de 2022, notificado por estado electrónico del 21 de enero de 2022.

**CONSIDERACIONES**

Señala el artículo 90 del Código General del Proceso que:

*“(…) Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos:*

- 1. Cuando no reúna los requisitos formales.*
- 2. Cuando no se acompañen los anexos ordenados por la ley.*
- 3. Cuando las pretensiones acumuladas no reúnan los requisitos legales.*
- 4. Cuando el demandante sea incapaz y no actúe por conducto de su representante.*
- 5. Cuando quien formule la demanda carezca de derecho de postulación para adelantar el respectivo proceso.*
- 6. Cuando no contenga el juramento estimatorio, siendo necesario.*
- 7. Cuando no se acredite que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad.*

***En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza”.*** (Subrayado propio).

Así, toda vez que han transcurrido más de los 5 días otorgados para la subsanación de la demanda de la referencia, sin que se hubiese llevado a cabo tal gestión por la parte demandante, procede el rechazo de la misma, de acuerdo con lo expuesto en las líneas precedentes.

Por lo tanto, el Juzgado Segundo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Palmira,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva singular propuesta por la **Unidad Residencial Casas del Samán II** contra **Juan Carlos Prado Carvajal**, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO.** - Consecuencialmente a la decisión que precede, ordénese **DEVOLVER** a la parte actora los anexos presentados con la demanda, sin necesidad de **desglose**.

**TERCERO.** - **ARCHIVAR** las actuaciones realizadas, previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**GEIBER ALEXANDER ARANGO AGUDELO**

**Juez**

**JUZGADO 2° DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE PALMIRA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en estado No. 11 hoy, febrero 01 de 2022

De igual forma se fija en el estado electrónico de la página web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-palmira/2020n1>



**ISABEL CRISTINA GUTIERREZ ORTIZ**

**Secretaria**

|                                                                                   |                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <b>JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS<br/>CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE<br/>PALMIRA</b> |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|

Palmira, Valle del Cauca, enero treinta y uno (31) de dos mil veintidós (2022)

|                     |                                       |
|---------------------|---------------------------------------|
| <b>Providencia:</b> | Auto Interlocutorio No. 112           |
| <b>Proceso:</b>     | Ejecutivo singular                    |
| <b>Radicado No.</b> | 765204189002-2021-00603-00            |
| <b>Decisión:</b>    | Rechazo                               |
| <b>Demandante</b>   | Unidad Residencial Casas del Samán II |
| <b>Demandado</b>    | Diana Elizabeth Rodríguez Pinzón      |

Procede el despacho a emitir pronunciamiento dentro del presente proceso, toda vez que la parte actora no cumplió con la carga procesal ordenada por este despacho en auto interlocutorio No. 65 del 20 de enero de 2022, notificado por estado electrónico del 21 de enero de 2022.

**CONSIDERACIONES**

Señala el artículo 90 del Código General del Proceso que:

*“(…) Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibles las demandas solo en los siguientes casos:*

- 1. Cuando no reúna los requisitos formales.*
- 2. Cuando no se acompañen los anexos ordenados por la ley.*
- 3. Cuando las pretensiones acumuladas no reúnan los requisitos legales.*
- 4. Cuando el demandante sea incapaz y no actúe por conducto de su representante.*
- 5. Cuando quien formule la demanda carezca de derecho de postulación para adelantar el respectivo proceso.*
- 6. Cuando no contenga el juramento estimatorio, siendo necesario.*
- 7. Cuando no se acredite que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad.*

***En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza***”. (Subrayado propio).

Así, toda vez que han transcurrido más de los 5 días otorgados para la subsanación de la demanda de la referencia, sin que se hubiese llevado a cabo tal gestión por la parte demandante, procede el rechazo de la misma, de acuerdo con lo expuesto en las líneas precedentes.

Por lo tanto, el Juzgado Segundo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Palmira,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva singular propuesta por la **Unidad Residencial Casas del Samán II** contra **Diana Elizabeth Rodríguez Pinzón**, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO.** - Consecuencialmente a la decisión que precede, ordénese **DEVOLVER** a la parte actora los anexos presentados con la demanda, sin necesidad de **desglose**.

**TERCERO.** - **ARCHIVAR** las actuaciones realizadas, previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**GEIBER ALEXANDER ARANGO AGUDELO**

**Juez**

**JUZGADO 2° DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE PALMIRA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en **estado No. 11** hoy, **febrero 01 de 2022**

**De igual forma se fija en el estado electrónico de la página web de la Rama Judicial.**

**<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-palmira/2020n1>**



**ISABEL CRISTINA GUTIERREZ ORTIZ**

**Secretaria**

|                                                                                   |                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <b>JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS<br/>CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE<br/>PALMIRA</b> |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|

Palmira, Valle del Cauca, enero treinta y uno (31) de dos mil veintidós (2022)

|              |                                      |
|--------------|--------------------------------------|
| Providencia: | Auto Interlocutorio No. 113          |
| Proceso:     | Ejecutivo singular                   |
| Radicado No. | 765204189002-2021-00604-00           |
| Decisión:    | Rechazo                              |
| Demandante   | Francia González de Martínez         |
| Demandado    | Mario Hugo Solarte Peñaranda y otros |

Procede el despacho a emitir pronunciamiento dentro del presente proceso, toda vez que la parte actora no cumplió con la carga procesal ordenada por este despacho en auto interlocutorio No. 66 del 20 de enero de 2022, notificado por estado electrónico del 21 de enero de 2022.

CONSIDERACIONES

Señala el artículo 90 del Código General del Proceso que:

*“(…) Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos:*

- 1. Cuando no reúna los requisitos formales.*
- 2. Cuando no se acompañen los anexos ordenados por la ley.*
- 3. Cuando las pretensiones acumuladas no reúnan los requisitos legales.*
- 4. Cuando el demandante sea incapaz y no actúe por conducto de su representante.*
- 5. Cuando quien formule la demanda carezca de derecho de postulación para adelantar el respectivo proceso.*
- 6. Cuando no contenga el juramento estimatorio, siendo necesario.*
- 7. Cuando no se acredite que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad.*

***En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza”.*** (Subrayado propio).



Así, toda vez que han transcurrido más de los 5 días otorgados para la subsanación de la demanda de la referencia, sin que se hubiese llevado a cabo tal gestión por la parte demandante, procede el rechazo de la misma, de acuerdo con lo expuesto en las líneas precedentes.

Por lo tanto, el Juzgado Segundo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Palmira,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva singular propuesta por **Francia González de Martínez** contra **Mario Hugo Solarte Peñaranda y otros**, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO.** - Consecuencialmente a la decisión que precede, ordénese **DEVOLVER** a la parte actora los anexos presentados con la demanda, sin necesidad de **desglose**.

**TERCERO.** - **ARCHIVAR** las actuaciones realizadas, previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**GEIBER ALEXANDER ARANGO AGUDELO**

**Juez**

**JUZGADO 2° DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE PALMIRA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en estado No. 11 hoy, febrero 01 de 2022

De igual forma se fija en el estado electrónico de la página web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-palmira/2020n1>



**ISABEL CRISTINA GUTIERREZ ORTIZ**

**Secretaria**