

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 1037

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Solicitud De Aprehensión y Entrega De Garantía Mobiliaria  
**Radicación:** 2018-00172-00  
**Demandante:** MOVIAVAL S.A.  
**Demandado:** Alvaro Pio Ortiz Gamero.

Teniendo en cuenta que el vehículo de placas **CLT38E** de propiedad de la parte deudora ALVARO PIO ORTIZ GAMERO, fue inmovilizado y dejado a disposición de este Despacho Judicial en el parqueadero Servicios Integrados Automotriz SIA, deviene procedente ordenar su entrega a favor del acreedor MOVIAVAL S.A., para lo cual, se oficiará a la Secretaría de Movilidad de Santiago de Cali y a la Policía Nacional, para que dejen sin efecto la orden de aprehensión que les fue comunicada con oficios 1482 y 1483 de fecha 17 de junio de 2019.

Por otro lado, como quiera que la finalidad del trámite de aprehensión y entrega de la Garantía Mobiliaria se ha cumplido, se decretará la terminación del presente asunto y se ordenará el desglose de los documentos base de la presente solicitud.

En consecuencia, por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminada la presente solicitud de aprehensión y entrega del bien instaurada por MOVIAVAL S.A., en contra de ALVARO PIO ORTIZ GAMERO, teniendo en cuenta las consideraciones realizadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** al parqueadero Servicios Integrados Automotriz SIA, para que entregue a favor del acreedor MOVIAVAL S.A., el vehículo de Placas: CLT-38E, Clase: MOTOCICLETA, Marca: KYMCO, Línea: UNI K110, Color: AZUL IMPERIAL, Modelo: 2017, Motor: KB222099632, Chasis: 9FLE10000HCD41980, Servicio: PARTICULAR, de propiedad del señor ALVARO PIO ORTIZ GAMERO (C.C. 1.143.340.871); inscrito ante la Secretaría de Movilidad de Ginebra –Valle del Cauca.

**TERCERO: OFICIAR** a la Policía Nacional y a la Secretaría de Movilidad de Cali, para que dejen sin efecto las ordenes de aprehensión que les fue comunicada con oficios 1482 y 1483 de fecha 17 de junio de 2019, respecto del vehículo de Placas: CLT-38E, Clase: MOTOCICLETA, Marca: KYMCO, Línea: UNI K110, Color: AZUL IMPERIAL, Modelo: 2017, Motor: KB222099632, Chasis: 9FLE10000HCD41980, Servicio: PARTICULAR, de propiedad del señor ALVARO PIO ORTIZ GAMERO (C.C. 1.143.340.871); inscrito ante la Secretaría de Movilidad de Ginebra –Valle del Cauca.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos allegados como base de recaudo, y a costa del interesado.

**QUINTO:** Una vez hecho lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
**JUEZ**

NAAP

<p><b>JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI</b></p> <p>EN ESTADO Nro. 060 DE 26-04-2022 HOY NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p><b>CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO</b> Secretaria</p>
--

Firmado Por:

Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4bbaab7d8d9dfd4300f39696661fc22f5fa2008e373c7b1e9cca744b169b017**

Documento generado en 23/04/2022 07:53:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 866

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril del año dos mil veintidós (2022)

**Radicación:** 2021-00472-00  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Cooperativa de Servicios de Occidente - COOPEOCCIDENTE  
**Demandado:** Luz Mery Medina Ángel

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición oportunamente presentado por la apoderada de la parte demandante, en contra del auto No 760 del 11 de marzo de 2022, por medio del cual, el juzgado decretó la terminación del proceso por pago total de la obligación.

### ANTECEDENTES

La apoderada de la parte demandante, presenta recurso de reposición al considerar que el Despacho Judicial omitió pronunciarse frente a la entrega de depósitos judiciales solicitada en la solicitud de terminación del proceso judicial por pago de la obligación, solicitando pronunciamiento respecto del mentado punto.

Presentado el recurso de reposición por la parte demandada, se corrió traslado del recurso a la parte demandada, quien no presentó pronunciamiento alguno.

### CONSIDERACIONES

El artículo 318 del Código General del Proceso, establece que el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez o magistrado con el objeto de que se revoque o se reforme.

Con este recurso se busca que el mismo funcionario que profirió la decisión sea el que vuelva sobre ella y, si es del caso reconsiderarla, en forma total o parcial; siendo requisito necesario para su viabilidad, que se motive el recurso al ser interpuesto, esto es, que por escrito o verbalmente si es en audiencia o diligencia, se exponga al Juez las razones por las cuales se considera que su providencia está errada, a fin de que proceda a modificarla o revocarla, por cuanto, que es evidente que si el Juez no tiene esa base, le sería difícil, por no decir imposible, entrar a resolver.

En este estado del asunto es de indicar delantadamente, que le asiste razón al recurrente frente a la omisión en el pronunciamiento en la entrega de depósitos judiciales en el auto que decretó la terminación del proceso judicial por pago total de la obligación, pues basta revisar el memorial allegado el 22 de febrero calenda, para evidenciar que la solicitud de terminación del proceso por pago total estaba supeditado a la entrega de la suma de TRES MILLONES DOSCIENTOS SESENTA Y TRES MIL CIENTO OCHENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$3.263.185) por parte de este estrado judicial.

Pasa entonces el Despacho a revisar el portal del Banco Agrario y los depósitos de títulos judiciales a órdenes de este despacho en el presente proceso, encontrando la siguiente información:

Tipo Identificación CEDULA DE CIUDADANIA		Número Identificación 31912950		Nombre MEDINA ANGEL LUZ MERY		
469030002700261	8050286026	COOPEOCCIDENTE COOPEOCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	05/10/2021	NO APLICA	\$ 113.531,00
469030002711223	8050286026	COOPEOCCIDENTE COOPEOCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	04/11/2021	NO APLICA	\$ 229.585,00
469030002721925	8050286026	COOPEOCCIDENTE COOPEOCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	02/12/2021	NO APLICA	\$ 229.585,00
469030002733745	8050286026	COOPEOCCIDENTE COOPEOCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	04/01/2022	NO APLICA	\$ 1.226.903,00
469030002733746	8050286026	COOPEOCCIDENTE COOPEOCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	04/01/2022	NO APLICA	\$ 454.246,00
469030002741553	8050286026	COOPEOCCIDENTE COOPEOCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	02/02/2022	NO APLICA	\$ 1.499.034,00
469030002741554	8050286026	COOPEOCCIDENTE COOPEOCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	02/02/2022	NO APLICA	\$ 454.246,00
469030002752289	8050286026	COOPEOCCIDENTE COOPEOCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	03/03/2022	NO APLICA	\$ 1.499.035,00
469030002753355	8050286026	COOPEOCCIDENTE COOPEOCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	04/03/2022	NO APLICA	\$ 491.795,00
469030002763319	8050286026	COOPEOCCIDENTE COOPEOCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	01/04/2022	NO APLICA	\$ 1.499.035,00

\*Información extraída de la página de depósitos judiciales del Banco Agrario.

Así las cosas, y dado que obra solicitud de la parte demandada - Luz Mery Medina Ángel - firmada y enviada desde su cuenta electrónica, a través de la cual se solicita a esta judicatura entregar a la parte demandante la suma de \$3.263.185, se procederá a ordenar la entrega de los títulos judiciales a favor de la parte demandante y a través de su apoderado judicial, atendiendo al poder que en dicho sentido se le otorgará a la misma<sup>1</sup>.

Bajo tal entendido, se repondrá el auto No. 760 del 11 de marzo de 2022 y en su lugar se ordenará la terminación del proceso con la correspondiente entrega de los títulos judiciales por el monto deprecado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### RESUELVE

**1. REPONER** el auto No 760 de fecha 11 de marzo de 2022, por las razones indicadas en la parte motiva de esta providencia.

**2.** En consecuencia, **DECRETAR** la terminación del presente proceso EJECUTIVO adelantado por la Cooperativa de Servicios de Occidente - COOPEOCCIDENTE contra Luz Mery Medina Ángel **por pago total de la obligación**.

**3. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el curso de la presente ejecución si las hubiere. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, previa verificación de la no existencia de remanentes.

En caso de existir embargo de remanentes o de llegar a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaria como lo dispone el numeral 5° artículo 593 del CGP.

<sup>1</sup> Fl. 2 "01DemandaAnexos".

**4. ENTREGAR** los títulos que se relacionarán a continuación a favor de la parte demandante **COOPERATIVA DE SERVICIOS DE OCCIDENTE - COOPEOCCIDENTE**, identificada con número de identificación tributaria número 805.028.602-6, a través su la apoderada judicial **ELENITH ESTRADA GALEANO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 38.655.709, así:

469030002733745	8050286026	COOPEOCCIDENTE COOPEOCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	04/01/2022	NO APLICA	\$ 1.226.903,00
469030002741553	8050286026	COOPEOCCIDENTE COOPEOCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	02/02/2022	NO APLICA	\$ 1.499.034,00
469030002753355	8050286026	COOPEOCCIDENTE COOPEOCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	04/03/2022	NO APLICA	\$ 491.795,00
<b>TOTAL</b>						\$3.217.732,00

**5. ORDENESE** el fraccionamiento del título judicial No. 469030002700261 por valor de CIENTO TRECE MIL QUINTIENTOS TREINTA Y UN PESOS M/CTE (\$113.531.00) en dos de las siguientes sumas de dinero: i) CUARENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$45.453.00) y ii) SESENTA Y OCHO MIL SETENTA Y OCHO PESOS M/TE (\$ 68.078.00).

**6.** En consecuencia, **ORDENAR** la entrega del título judicial que se origine del fraccionamiento del título No. 469030002700261 por valor de CUARENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$45.453.00) a favor de la parte actora **COOPERATIVA DE SERVICIOS DE OCCIDENTE - COOPEOCCIDENTE**, identificada con número de identificación tributaria número 805.028.602-6, a través su la apoderada judicial **ELENITH ESTRADA GALEANO** identificada con cédula de ciudadanía No. 38.655.709.

Por su parte, el fraccionamiento del título judicial No. 469030002700261 por valor de SESENTA Y OCHO MIL SETENTA Y OCHO PESOS M/TE (\$ 68.078.00) se entregue a favor de la parte demandada **LUZ MERY MEDINA ANGEL**, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.912.950.

**7. ENTREGAR** los demás títulos judiciales a la parte demandada, **LUZ MERY MEDINA ANGEL**, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.912.950, ante la terminación del proceso por pago total de la obligación decretada mediante el presente proveído.

**8.** Sin lugar a decretar el desglose de los documentos atendiendo a que la demanda fue presentada mediante medio digital.

**9.** Sin condena en costas

**10.** En firme el presente y cumplido lo anterior **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez

<p><b>JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI</b></p> <p>EN ESTADO Nro. 060 DE HOY 26-04-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p><b>CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO</b> Secretaria</p>
--

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**178b4f3c68f9023529822361519a70aded90f2726805222cda0a5223c31821d9**

Documento generado en 25/04/2022 09:51:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto Interlocutorio No. 1065

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo con Garantía Real (Mínima Cuantía).  
**Radicación:** 2021-00709-00.  
**Demandante:** Banco Pichincha S.A.  
**Demandado:** Claudia Patricia Perengues Restrepo.

Conforme lo solicitado por la parte actora y reunidas las exigencias de que trata el artículo 461 del C.G.P., en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL** adelantado por **EL BANCO PICHINCHA S.A.** en contra de **CLAUDIA PATRICIA PERENGUES RESTREPO** por **pago total de la obligación.**

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el curso de la presente ejecución si las hubiere. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, **previa verificación de la no existencia de remanentes.**

En caso de existir embargo de remanentes o de llegar a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaria como lo dispone el numeral 5° artículo 593 del CGP.

**TERCERO: DECRETAR** el desglose de los documentos allegados como base de recaudo, y a costa del interesado.

**CUARTO:** Sin condena en costas

**QUINTO:** En firme el presente y cumplido lo anterior **ARCHÍVESE** el expediente previacancelación de su radicación.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI</p> <p>EN ESTADO Nro.060 DE HOY 26-04-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p><b>CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO</b> Secretaria</p>
--

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **791847c5e6b6b21de61eb06544886d715e478ae145124f17b227de9374aafa76**  
Documento generado en 23/04/2022 07:53:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 1033

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

**Radicado:** 2021-00814-00  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Conjunto Residencial Santa Ana P.H.  
**Demandado:** Banco Davivienda S.A.

Conforme se solicita en el anterior escrito aportado por la parte demandante a través de su apoderada judicial y reunidas las exigencias de que trata el artículo 461 del C.G.P. y en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **DECRETAR** la terminación del presente proceso EJECUTIVO adelantado por Conjunto Residencial Santa Ana P.H. contra Banco Davivienda S.A. **por pago total de la obligación.**
  2. **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el curso de la presente ejecución si las hubiere. Elabórese los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandada, **previa verificación de la no existencia de remanentes.**
- En caso de existir embargo de remanentes o de llegar a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaria como lo dispone el numeral 5° artículo 593 del CGP.
3. Sin lugar a decretar el desglose de los documentos atendiendo a que la demanda fue presentada mediante medio digital.
  4. Sin condena en costas
  5. En firme el presente y cumplido lo anterior **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
**JUEZ**

NAAP

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 060 DE HOY 26-04-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17f99a3d00deb2f991f57a9d3b851923ac535b6dfdb4ea78f85b9cd8c7c17ebd**

Documento generado en 23/04/2022 07:53:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 1027

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicación:** 2021-00844-00  
**Demandante:** Banco de Bogotá S.A.  
**Demandado:** Luis Fernando Rodríguez Rodríguez.

Notificado el mandamiento de pago al extremo demandando LUIS FERNANDO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, sin que se hubiera propuesto excepción alguna en su contra, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2 del Art. 440 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE**, la presente ejecución tal como fue ordenado en el auto de Mandamiento de pago No. 08 dictado el 11 de enero del 2022 (fl. 05AutoManPago).

**SEGUNDO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, FIJANDO como agencias en derecho la suma de \$ 3.000.000 m/cte a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante, para ser incluidas en la liquidación, de conformidad a lo dispuesto en los Art. 365 y 366 ejusdem.

Liquídense por Secretaría las demás costas del proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación de crédito aquí ejecutado de la forma y términos establecidos en el Art. 446 ejusdem.

**CUARTO:** Ejecutoriado el auto que aprueba la liquidación de las costas, remítase este expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Cali.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
**JUEZ**

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 060 DE HOY 26-04-2022 NOTIFICO A LAS  
PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74fe42de51a7763988a26fb7e2b83b78c27b2571b3e7ba81bb4cd1b21ff7fec4**

Documento generado en 23/04/2022 07:53:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 1032

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real  
**Radicación:** 2021-00864-00  
**Demandante:** Scotiabank Colpatria S.A.  
**Demandado:** Charles Ricardo Franco Herrera.

La parte demandante aporta constancia de notificación del demandado CHARLES RICARDO FRANCO HERRERA, realizada en debida forma en cumplimiento del art. 8 del Decreto 806 de 2020, la cual se agregará a los autos para que obre y conste.

Sin embargo, en virtud de que la medida previa frente al EMBARGO del inmueble dado en garantía por el señor CHARLES RICARDO FRANCO HERRERA, predio distinguido bajo el folio de matrícula inmobiliaria No.370-769969 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali (Valle), no se encuentra consumada, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 317 del C.G.P., so pena de decretar la terminación del proceso por configurarse el Desistimiento Tácito, en atención a que tal actuación es necesaria para la continuación del proceso judicial de la referencia al tenor de lo establecido en el numeral 3 del artículo 468 del ibidem.

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** para que obre y conste la notificación realizada en debida forma al demandado CHARLES RICARDO FRANCO HERRERA.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice el trámite de consumación de la medida previa frente al EMBARGO decretado en este proceso, del inmueble dado en garantía por el señor CHARLES RICARDO FRANCO HERRERA, predio distinguido bajo el folio de matrícula inmobiliaria No.370-

769969 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali (Valle), so pena de decretar la terminación del proceso por configurarse el Desistimiento Tácito de conformidad a lo reglado en el artículo 317 del C.G.P.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
**JUEZA**

NAAP

<p><b>JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI</b></p> <p>EN ESTADO Nro. 060 DE HOY 26-04-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p><b>CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO</b> Secretaria</p>
--

Firmado Por:

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7ee7bd1eb6088c20167ebb4af3ad354838df72ee575a7da133151d0cae01b47**

Documento generado en 23/04/2022 07:53:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 1031

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

**Radicación:** 2021-00884-00  
**Proceso:** Ejecutivo con Garantía Real  
**Demandante:** Bancolombia S.A.  
**Demandado:** Yamileth Cuellar Talaga.

1. Mediante oficio No. CND/004/172/2022 del 07 de febrero de 2022 el Juzgado 04 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, solicita el embargo de los bienes y/o remanentes que le quedan a la demandada YAMILETH CUELLAR TALAGA dentro del presente proceso y a favor del proceso Ejecutivo adelantado por SCOTIABANK COLPATRIA S.A con radicación No. 76 001 4003 001-2021-00585-00 en dicho Juzgado, petición que surte sus efectos por ser la primera en tal sentido.

2. Por otro lado, en virtud de que la medida previa frente al EMBARGO del inmueble dado en garantía hipotecaria por la señora YAMILETH CUELLAR TALAGA, predio distinguido bajo el folio de matrícula inmobiliaria No.370-952018 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali (Valle), no se encuentra consumada, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 317 del C.G.P., so pena de decretar la terminación del proceso por configurarse el Desistimiento Tácito, en atención a que tal actuación es necesaria para la continuación del proceso judicial de la referencia al tenor de lo establecido en el numeral 3 del artículo 468 del ibidem. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: COMUNIQUESE** que el embargo de los remanentes decretado por el Juzgado 04 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, dentro del proceso radicado con No. 76 001 4003 001-2021-00585-00, adelantado por SCOTIABANK COLPATRIA S.A, comunicado mediante oficio No. CND/004/172/2022 del 07 de febrero de 2022, **SI SURTE EFECTOS** como quiera que es la primera solicitud en tal sentido. Líbrese oficio

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice **el trámite de consumación de la medida previa** frente al EMBARGO decretado en este proceso, del inmueble dado en garantía hipotecaria por la señora YAMILETH CUELLAR TALAGA, predio distinguido bajo el folio de matrícula inmobiliaria No.370-952018 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali (Valle), **so pena de decretar la terminación del proceso por configurarse el Desistimiento Tácito de conformidad a lo reglado en el artículo 317 del C.G.P.**

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
JUEZ

NAAP

**JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

EN ESTADO Nro. 060 DE HOY 26-04-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e91e8f1a90cc47f700c88b66e93df9dcd3a77e0d1aff525382ccfe1754eba491**

Documento generado en 23/04/2022 07:53:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 1030

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicación:** 2021-00964-00  
**Demandante:** Financiera Juriscoop S.A.  
**Demandado:** Jhon Stivel Gómez Manzano.

Notificado el mandamiento de pago al extremo demandando JHON STIVEL GÓMEZ MANZANO, sin que se hubiera propuesto excepción alguna en su contra, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2 del Art. 440 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE**, la presente ejecución tal como fue ordenado en el auto de Mandamiento de pago No. 57 dictado el 12 de enero del 2022 (fl. 03AutoManPago).

**SEGUNDO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, FIJANDO como agencias en derecho la suma de \$300.000 m/cte a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante, para ser incluidas en la liquidación, de conformidad a lo dispuesto en los Art. 365 y 366 ejusdem.

Liquidense por Secretaría las demás costas del proceso.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación de crédito aquí ejecutado de la forma y términos establecidos en el Art. 446 ejusdem.

**CUARTO:** Ejecutoriado el auto que aprueba la liquidación de las costas, remítase este expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Cali.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
**JUEZ**

NAAP

<p>JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI</p> <p>EN ESTADO Nro. 060 DE HOY 26-04-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p><b>CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO</b> Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c382d8873a5158ca959d3eb5e0a2df0e74a76f0e0c8da16f9f651a08f45c1b7f**

Documento generado en 23/04/2022 07:53:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 1029

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo (Mínima Cuantía)  
**Radicación:** 2022-00067-00  
**Demandante:** José Albeiro Hurtado Giraldo.  
**Demandado:** Marisol Herrera Amaya.

Se allega memorial por el apoderado judicial de la parte accionante informando la realización de la presunta notificación personal de la demandada MARISOL HERRERA AMAYA conforme al art. 8 del Decreto 806 de 2020.

Al respecto debe advertirse que, hasta la presente instancia procesal, no se ha agotado en debida forma la notificación personal de la demandada MARISOL HERRERA AMAYA en atención a que se realizó una indebida aplicación de la notificación personal prevista en el Decreto 806 de 2020 y la establecida en el art. 291 del Código General del Proceso, veamos.

El art. 8 del Decreto 806 de 2020 estableció una nueva forma de notificación personal por mensaje de datos "a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual", bajo ese panorama de entrada emerge evidente la ausencia de los requisitos establecidos para el agotamiento de dicha notificación personal, pues nótese que no se realizó el envío a una dirección electrónica o sitio electrónico alguno indicado por la parte actora para surtir la mentada notificación, por el contrario, se remitió a una dirección física.

Así las cosas, si bien, se puede surtir la notificación personal en la dirección física de los demandados, la misma deberá cumplir estrictamente los términos establecidos en el art. 291 del Estatuto Procesal, informando i) la existencia del proceso, ii) su naturaleza, iii) la fecha de la providencia a notificar y, iv) previniendo al demandado para que comparezca al juzgado a recibir la notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega, último requisito ausente en la citación de notificación allegada al proceso, pues en la misma no se señala en qué momento la notificación se entenderá surtida.

En consecuencia, atendiendo a que no se han surtido la notificación, se procederá a requerir para que se realice so pena de la aplicación del desistimiento tácito establecido en el núm. 1° del art. 317 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** a los autos la constancia de notificación a la demandada MARISOL HERRERA AMAYA.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de treinta (30) días hábiles siguientes a la notificación del presente auto, realice la notificación del artículo 291 y 292 del C.G.P. o del artículo 8 del Decreto 806 de 2020 en debida forma, a la demandada MARISOL HERRERA AMAYA, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento de tático de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 317 del C.G.P

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
**JUEZ**

NAAP

<p><b>JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI</b></p> <p>EN ESTADO Nro. 060 DE HOY 26-04-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p><b>CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO</b> Secretaria</p>
--

Firmado Por:

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b950a585da671516d112c14a52a70b92e203f9c1ceaa3f29038b8fb023eaa6c**

Documento generado en 23/04/2022 07:53:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 1028

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicación:** 2022-00105-00  
**Demandante:** Federación Nacional de Comerciantes Fenalco – Seccional Valle del Cauca.  
**Demandado:** Julián Felipe Higuita Pérez.

1. Una vez revisado el proceso de la referencia, se evidenció que en el auto No. 634 del 01 de marzo del 2022 *-por medio del cual se libra mandamiento de pago-*, por error, en el numeral primero de la mentada providencia se indica que el nombre del demandado es “JUAN FELIPE HIGUITA PEREZ”, siendo lo correcto “JULIAN FELIPE HIGUITA PEREZ”. Por lo tanto, de conformidad con lo previsto en el artículo 286 del Código General del Proceso, el Juzgado procederá a corregir el mentado error.

2. Por otro lado, notificado el mandamiento de pago al extremo demandando JULIAN FELIPE HIGUITA PEREZ sin que se hubiera propuesto excepción alguna en su contra, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2 del Art. 440 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral primero de la parte resolutive del auto No. 634 del 01 de marzo del 2022, frente al nombre del demandado, entendiéndose como el correcto JULIAN FELIPE HIGUITA PÉREZ, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.107.086.444, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE** la presente ejecución tal como fue ordenado en el auto de Mandamiento de pago No. 634 del 01 de marzo del 2022 (fl. 03AutoManPago).

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, FIJANDO como agencias en derecho la suma de \$ 400.000 m/cte a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante, para ser incluidas en la liquidación, de conformidad a lo dispuesto en los Art. 365 y 366 ejusdem.

Liquidense por Secretaría las demás costas del proceso.

**CUARTO: PRACTICAR** la liquidación de crédito aquí ejecutado de la forma y términos establecidos en el Art. 446 ejusdem.

**QUINTO:** Ejecutoriado el auto que aprueba la liquidación de las costas, remítase este expediente a los Jugados Civiles Municipales de Ejecución de Cali.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez

NAAP

<p><b>JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI</b></p> <p>EN ESTADO Nro. 060 DE HOY 26-04-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p><b>CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO</b> Secretaria</p>
--

Firmado Por:

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60e8202bf0707211b863f2cc571179ae10d0caf9a8a61b9d75984e98a5496b34**

Documento generado en 23/04/2022 07:53:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 1026

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

**Radicación:** 2022-00128-00  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Sonnia Franco Delgado  
**Demandado:** Victoria Eugenia Cárdenas Moreno y Jorge Castillo Caicedo

Como quiera que la parte demandante a solicitado el embargo del remanente del producto de los embargados que le quedaren al demandado JORGE CASTILLO CAICEDO en el proceso de Radicado 2020-00127 -demandante Sonnia Franco Delgado - del Juzgado Tercero Civil Municipal de Cali, petición que es conforme a derecho, el despacho dará aplicación a lo determinado en el artículo 599 del C.G.P.

Adicionalmente, pondrá en conocimiento a la parte actora las respuestas allegadas por el Banco BBVA y el Banco de Bogotá -allegadas el 23 y 30 de marzo respectivamente-.

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaran a desembargar y/o del remanente producto de los embargados, dentro del proceso Ejecutivo que cursa en el Juzgado TERCERO (03) CIVIL MUNICIPAL DE CALI, adelantado por SONNIA FRANCO DELGADO, contra el señor JORGE CASTILLO CAICEDO, bajo la radicación No. 2020-00127.

**SEGUNDO: LIBRAR** comunicación a las entidades correspondientes para que se tomen las medidas del caso. Hágansele las prevenciones legales.

**TERCERO: PONER EN CONOCIMIENTO** a la parte interesada el escrito proveniente del el Banco BBVA y el Banco de Bogotá, respecto a la medida de embargo decretada dentro del presente asunto

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez

NAAP

<p>JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI</p> <p>EN ESTADO Nro. 060 DE HOY 26-04-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p><b>CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO</b> Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f01f3624000c468cb4097b9a9d76213f4eb0d9fc55805b44b91ee3528a7491e**  
Documento generado en 23/04/2022 07:53:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 1063

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Verbal Responsabilidad Civil Contractual  
**Radicación:** 2022-00189-00  
**Demandante:** CONSORCIO OBRAS BOX CULVERT RIO CALI 2016  
**Demandado:** GUILLERMO RAMÍREZ RODRÍGUEZ

Pasa a despacho el presente proceso para resolver sobre la admisión de la presente demanda observando que la misma debe ser rechazada por competencia en los términos del artículo 90 del Código General del Proceso donde en su inciso segundo señala que *“El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia...y ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente”*.

Lo anterior por cuanto el numeral 1° del artículo 2° del Código de Procedimiento Laboral disciplina que corresponde a la jurisdicción ordinaria en sus **especialidades laboral y seguridad social**, conocer de *“los conflictos jurídicos que **se originen directa o indirectamente en el contrato de trabajo**”* – resaltado propio -, y revisado el presente asunto, el accionante pretende se declare la responsabilidad del Ingeniero Guillermo Ramírez Rodríguez y con ello se condene al pago de perjuicios materiales y morales a favor del empleador, con ocasión del presunto incumplimiento al contrato de trabajo firmado con el aquí demandante – CONSORCIO OBRAS BOX CULVERT RIO CALI 2016 -.

Lo anterior se evidencia claro en el libelo de la demanda, especialmente en el hecho tercero del acápite de hechos, donde se expresa lo siguiente:

*“TERCERO) El Ingeniero demandado Guillermo Ramírez Rodríguez incumplió con lo pactado **en el Contrato De Trabajo firmado y aceptado por él**, con relación a: cuidar y manejar con esmero, atención; dándole buen uso y con responsabilidad y diligencia, los automotores, maquinas, equipos de construcción, herramientas, utensilios, materias primas, materiales de construcción, productos en procesos o terminados, instalaciones y demás bienes del establecimiento donde preste sus servicios y evitar todo daño pérdida que cause perjuicios a su propietario **toda vez que por su culpa y negligencia en los procesos constructivos y de la mala observancia y dirección técnica en el buen manejo y uso en los equipos de construcción en la obra Construcción BOX CULVERT y redes de alcantarillado y acueducto en la calle 32N entre Avenida 3N y Río Cali- Convenio SIVM, ocasionó grandes pérdidas económicas a la Empresa: Consorcio Obras Box Culvert Rio Cali 2016**”* – resaltado propio -.

Bajo ese orden de ideas, es claro que el asunto al tratarse de un conflicto jurídico cuya génesis deriva del contrato de obra y labor que suscribieron las partes, debe ser la jurisdicción ordinaria en su especialidad laboral, la competente para dirimir el presente asunto.

En consecuencia, el Despacho,

## RESUELVE

**PRIMERO. RECHAZAR** la demanda en referencia, conforme a las razones expuestas.

**SEGUNDO.** En consecuencia, **REMITIR** este expediente a la Oficina Judicial para su correspondiente reparto entre los Jueces Laborales del Circuito de esta ciudad, previas las constancias que sean del caso.

**TERCERO: ANOTAR** la salida definitiva y cancelar su radicación, una vez ejecutoriado el presente auto.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**

**Juez**

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

EN ESTADO Nro. 060 DE 26-04-2022 HOY NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6803c331af37ad84c026edf821aa9b1f7bd5ed172e0f06ff391fa752e3b38601**

Documento generado en 23/04/2022 07:53:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 1054

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo (Mínima Cuantía)  
**Radicación:** 2022-00249-00  
**Demandante:** Banco de la Microempresa de Colombia S.A. -MIBANCO S.A.-  
**Demandada:** Liliana Cabezas Quiñones

Revisada la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía adelantada por el BANCO DE LA MICROEMPRESA DE COLOMBIA S.A. -MIBANCO S.A.- en contra de LILIANA CABEZAS QUIÑONES, el Juzgado observa que se trata de una demanda cuya competencia le corresponde al JUZGADO 05 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIA MULTIPLE DE CALI (V), teniendo en cuenta que el domicilio de la parte demandada se encuentra ubicado en la Carrera 28 C 6 # 125-66 de esta ciudad –comuna 21--.

Lo anterior, conforme lo ordena el Acuerdo CSJVR16-148 del 13 de agosto de 2016, proferido por Consejo Superior de la Judicatura, que en su artículo 1º reza: “**ARTÍCULO 1º** Definir que los Juzgados 1º, 2º y 7º de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderán las comunas 13, 14 y 15; el Juzgado 3º de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá las comunas 18 y 20, los Juzgados 4º y 6º de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderán las Comunas 6 y 7; el Juzgado 5º de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la Comuna 21; el Juzgado 8º de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la Comuna 11; el Juzgado 9º de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la Comuna 16; el Juzgado 10º de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá las Comunas 4 y 5; y el Juzgado 11º de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la Comuna 1.”. (Negrilla y subrayado propio).

En consecuencia y conforme a lo indicado en el inciso 2º del artículo 90 del CGP, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, por carecer de competencia para conocer de ella.

**SEGUNDO: REMITIR** a la oficina de Apoyo Judicial –reparto- la presente demanda a fin de ser asignada al **JUZGADO 05 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIA MULTIPLE DE CALI**.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez.

<b>JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI</b>
EN ESTADO Nro. 060 DE 26-04-2022 HOY NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
<b>CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO</b> Secretaria

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a964bc0d7511e11a4ed77f52ccc08556dfb3ff47a10c48f957ae6161fc05f77e**  
Documento generado en 23/04/2022 07:52:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 1057

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil ventidos (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular (Mínima Cuantía)  
**Radicación:** 2022-00252-00  
**Demandante:** Cooperativa multiactiva de servicios integrales y Tecnológicos "COOPTECPOL"  
**Demandado:** Benjamín Rodríguez Santamaria

Reunidos los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, así como aquellos consagrados en los artículos 621 y 709 del C. de Co., el Despacho proferirá el auto de mandamiento de pago correspondiente.

Ahora, si bien el título valor pagaré (No. 975), de donde se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del demandante y a cargo de la parte demandada, fue presentado en documento escaneado, ello no obsta para librar el mandamiento de pago deprecado porque con la entrada en vigencia del Decreto 806 de 2021, "*las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos*", (art. 6), y "*las actuaciones no requerirán incorporarse o presentarse en medios físicos*" (art. 2). Sin embargo, se advertirá a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP); deber que se refuerza por la confianza que la justicia deposita en él, por cuenta del principio de buena fe y lealtad procesal.

En consecuencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADELANTAR** proceso ejecutivo de mínima cuantía y librar mandamiento de pago a favor de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES Y TECNOLOGICOS "COOPTECPOL"**, identificada con el Nit. 900.245.111-6 y en contra de **BENJAMIN RODRIGUEZ SANTAMARIA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 10.229.762, por los siguientes conceptos:

1. Por la suma de **\$10.000.000** a título de capital insoluto incorporado en el pagaré No. 975, con fecha de vencimiento el día 21 de agosto del 2019.
2. Por los **INTERESES DE MORA** causados por el mencionado capital, a la tasa máxima permitida por la Ley y que resulta de la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, a partir de la fecha de presentación de demanda (**29/03/2022**) y hasta tanto se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este proveído a la parte ejecutada, en los términos de los artículos 291 al 301 del Código General del Proceso, o según los lineamientos del **artículo 8° del Decreto 806 de 2020**, informándole que cuenta con cinco (5) días para pagar la obligación o con diez (10) días para proponer excepciones.

**TERCERO:** Requierase a la parte demandada para que con la contestación de la demanda se informe la cuenta de correo electrónico y/o teléfono en las cuales se surtan las comunicaciones a que haya lugar dentro del proceso judicial, de conformidad con lo establecido en el Artículo 2 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP)

**QUINTO:** Sobre costas, incluidas las agencias en derecho, se decidirá en la oportunidad procesal debida.

**SEXTO:** Reconocer personería para actuar a **JHONNATAN GARCIA GUERRERO**<sup>1</sup> para que represente los intereses de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

EN ESTADO Nro. 060 DE HOY 22-04-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO**  
Secretaria

---

<sup>1</sup> En virtud a lo ordenado en la Circular PCSJC19-18 se deja constancia que, consultado el Registro de Antecedentes Disciplinarios en la página web de la Rama Judicial, a la fecha no se encuentra ninguna sanción vigente en contra del referido togado.

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e272382047dde1ab26ce3eb2968e55ed18ce9d570a055530fbbc720908e06bf**  
Documento generado en 23/04/2022 07:52:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 1059

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular (Menor Cuantía)  
**Radicación:** 2022-00256-00  
**Demandante:** BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.  
**Demandado:** JUVENAL CEBALLOS RIOS

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, so pena de rechazo, la parte actora cumpla con el siguiente requerimiento:

1. El poder allegado debe cumplir con lo establecido en el art. 74 del C.G.P: “*el poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario*” o el art. 5 del Decreto 806 de 2020: “*Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento. En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales*”, para el caso en concreto, se advierte que no se allegó evidencia que demuestre que el poder conferido al abogado **JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA** fue enviado directamente desde la dirección de notificaciones judiciales **inscrita en el registro mercantil de la parte demandante BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, ello por cuanto si bien se acreditó que el poder se envió desde el correo: “[notificaciones.juridicobuzon@itau.co](mailto:notificaciones.juridicobuzon@itau.co)” al correo del precitado abogado, se advierte que el mismo no se encuentra inscrito en el registro mercantil del banco.

En consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**ÚNICO: INADMITIR** la presente demanda de conformidad con lo indicado en la parte motiva de este proveído, para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, la parte demandante proceda a subsanarla so pena de rechazo.

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente

**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMAMANTE**

Juez

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

EN ESTADO Nro. 060 DE 26-04-2022 HOY NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO  
Secretaria

AVG

PALACIO DE JUSTICIA PEDRO EL  
Correo Electrónico [j03cmcali@Cenob.ramajudicial.gov.co](mailto:j03cmcali@Cenob.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c85106bab4ac44c99c9a2262eddedc14d8fa98e8da20bb506eee4de33ed35faf**  
Documento generado en 23/04/2022 07:53:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022).

Auto No. 1060

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2022-00258-00.  
**Demandante:** CREDIVALORES - CREDISERVICIOS SA  
**Demandada:** DIANA MARCELA ROJAS GARCIA

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, so pena de rechazo, la parte actora cumpla con los siguientes requerimientos:

1. Ajústese el hecho 5 de la demanda y consecuentemente la pretensión 4 de la misma ya que, en dichos apartados la parte actora manifiesta que pretende se libre mandamiento de pago por la suma de \$ 16.607 valor correspondiente a “*intereses de mora*” que, arguye, se causaron desde la suscripción del título valor base de ejecución hasta el vencimiento de este; se le debe advertir a la parte actora que dichos intereses se pueden reclamar a partir del día en que se hizo exigible la obligación. (Numeral 4º del artículo 82 del C.G.P.).

Aunado a lo anterior, es menester mencionarle a la parte actora que, en ningún caso se podrá cobrar interés sobre interés, disposición que se encuentra regulada en el artículo 2235 del Código Civil.

2. Ajústese el hecho 4 y consecuentemente la pretensión 3 en el sentido de indicar, con fechas, el período por el cual se cobran los intereses remuneratorios, así como la tasa de interés tomada para la mentada liquidación. (Numeral 4º del artículo 82 del C.G.P.).

3. Alléguese de manera clara, legible y en formato PDF, el documento denominado: “*Póliza de Seguro*” (Numeral 6º del artículo 82 ibidem).

En consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de conformidad con lo indicado en la parte motiva de esta providencia, para que en el término de cinco (5) días, siguientes a la notificación de este proveído, la parte demandante proceda a subsanarla so pena de rechazo.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la sociedad **GESTIÓN LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S.**<sup>1</sup>, como apoderada de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI</b></p> <p>EN ESTADO Nro.060 DE HOY 26-04-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p style="text-align: center;"><b>CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO</b> Secretaria</p>
---

---

<sup>1</sup> En virtud a lo ordenado en la Circular PCSJC19-18 se deja constancia que, consultado el Registro de Antecedentes Disciplinarios en la página web de la Rama Judicial, a la fecha no se encuentra ninguna sanción vigente en contra del referido togado.

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce04cee674cace9bdf01f0f5fb1c96af9fa1d90bb4e02afa3388330c57f712ec**  
Documento generado en 23/04/2022 07:53:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO (3°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 1055

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** EJECUTIVO (MÍNIMA CUANTÍA)  
**Radicación:** 2022-00260-00  
**Demandante:** SERGIO LEONARDO JAMAUCA SALCEDO  
**Demandado:** JONATAN VALENCIA OROZCO

Pasa a despacho el presente proceso para resolver sobre la admisión de la presente demanda y se observa que la misma fue presentada ante la especialidad de la jurisdicción ordinaria que no corresponde, en tanto pretende el actor la ejecución de unas sumas de dinero derivadas de un contrato de prestación de servicios profesionales.

El numeral 6° del artículo 2 del Código de Procedimiento Laboral contempla que corresponde a la jurisdicción ordinaria laboral: “6. Los conflictos jurídicos que se originan en el reconocimiento y pago de honorarios o remuneraciones por servicios personales de carácter privado, cualquiera que sea la relación que los motive.”

Frente a la mentada causal de competencia la Corte Suprema de Justicia<sup>1</sup> ha aclarado que la misma comprende toda clase de obligaciones que surjan de la ejecución o inejecución de tales contratos, indicándolo expresamente en los siguientes términos:

*En efecto, el conflicto jurídico originado en el reconocimiento y pago «de honorarios o remuneraciones por servicios personales de carácter privado», indudablemente abarca o **comprende toda clase de obligaciones que surjan de la ejecución o inejecución de tales contratos**, tan cierto es ello, que, se insiste, el legislador no limitó la competencia de la jurisdicción al reconocimiento y cancelación de los solos honorarios como lo entiende el ad quem, sino que fue más allá, tanto así que **incluyó la acepción «remuneraciones»**, que desde luego no puede entenderse que son los mismos honorarios, pues a ellos hizo alusión con antelación, sino que debe colegirse que son los demás emolumentos que tienen como causa eficiente el contrato de prestación de servicios de carácter privado, llámese cualquier otro pago, sanciones, multas, etc*

*Puesto en otros términos, **para el caso de los contratos de mandato o de prestación de servicios profesionales de carácter privado**, la cancelación de los honorarios pactados tiene la obligación por parte del deudor o contratante de cubrirlos, siempre y cuando el acreedor o contratista haya cumplido con el objeto del contrato, **así como también debe tenerse de presente que las denominadas cláusulas penales, sanciones, multas, etc., hacen parte de las denominadas «remuneraciones», teniéndose en cuenta que las mismas constituyen la retribución de una actividad o gestión profesional realizada a la cual se compromete el contratista en defensa de los intereses del contratante, aun en los eventos de que por alguna circunstancia se impida que se preste el servicio, por consiguiente, desde esta perspectiva, también resulta competente el juez laboral para conocer del presente asunto.***

---

<sup>1</sup> C.S.J. Sentencia SL2385-2018.

En consecuencia, al tenor del artículo 90 del Código General del Proceso inciso segundo donde señala que “*El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia...y ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente*”, el Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO. RECHAZAR** la demanda en referencia, conforme a las razones expuestas.

**SEGUNDO.** En consecuencia, **REMITIR** este expediente a la Oficina Judicial para su correspondiente reparto entre los Jueces Laborales del Circuito de esta ciudad, previas las constancias que sean del caso.

**TERCERO: ANOTAR** la salida definitiva y cancelar su radicación, una vez ejecutoriado el presente auto.

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez

<p>JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI</p> <p>EN ESTADO Nro. 060 DE 26-04-2022 HOY NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p>CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO Secretaria</p>
--

Firmado Por:

Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52ed40f4a01729c0b1ba00e4e612169732f714bbd6f3631b27a5788c292e2156**

Documento generado en 23/04/2022 07:58:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 1061

**Proceso:** Ejecutivo (Mínima Cuantía).  
**Radicación:** 2022-00264-00  
**Demandante:** Banco Finandina S.A.  
**Demandado:** Willman Hernán Sánchez Jaramillo

Reunidos los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, así como aquellos consagrados en los artículos 621 y 709 del C. de Co., el Despacho proferirá el auto de mandamiento de pago correspondiente.

Ahora, si bien el título valor letra de cambio (No. 0065528), de donde se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del demandante y a cargo de la parte demandada, fue presentado en documento escaneado, ello no obsta para librar el mandamiento de pago deprecado porque con la entrada en vigencia del Decreto 806 de 20201, *“las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos”*, (art. 6), y *“las actuaciones no requerirán incorporarse o presentarse en medios físicos”* (art. 2). Sin embargo, se advertirá a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP); deber que se refuerza por la confianza que la justicia deposita en él, por cuenta del principio de buena fe y lealtad procesal. En consecuencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Adelantar proceso ejecutivo de **MÍNIMA CUANTÍA** y librar mandamiento de pago a favor de **BANCO FINANDINA S.A.**, identificada con el NIT. 860.051.894-6 y contra el señor **WILLMAN HERNAN SANCHEZ JARAMILLO**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.130.627.399, por los siguientes conceptos:

1. Por la suma de \$ **23.683.524** a título de capital insoluto incorporado en el pagaré No. 0065528
2. Por la suma de \$ **5.053.767** por concepto de **INTERESES DE PLAZO**, liquidados a la tasa máxima legal determinada por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del día 19 de septiembre de 2019 y hasta el día 19 de junio de 2021, calculados sobre el capital insoluto.
3. Por los **INTERESES DE MORA** causados por el mencionado capital, a la tasa máxima permitida por la Ley y que resulta de la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, a partir del día en que se hizo exigible la obligación (**20/06/2021**) y hasta tanto se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este proveído a la parte ejecutada, en los términos de los artículos 291 al 301 del Código General del Proceso, o según los lineamientos del **artículo 8° del Decreto 806 de 2020**, informándole que cuenta con cinco (5) días para pagar la obligación o con diez (10) días para proponer excepciones.

**TERCERO:** Requierase a la parte demandada para que con la contestación de la demanda se informe la cuenta de correo electrónico y/o teléfono en las cuales se surtan las comunicaciones a que haya lugar dentro del proceso judicial, de conformidad con lo establecido en el Artículo 2 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP)

**QUINTO:** Sobre costas, incluidas las agencias en derecho, se decidirá en la oportunidad procesal debida.

**SEXTO:** Se reconoce personería a la abogada **MARTHA LUCIA FERRO ALZATE**<sup>1</sup>, para actuar en representación de la parte actora en el trámite de la presente ejecución.

**SEPTIMO:** Por secretaría, abrase cuaderno aparte de medidas cautelares.

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI</b></p> <p>EN ESTADO Nro. 060 DE HOY 26-04-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p style="text-align: center;"><b>CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO</b> Secretaria</p>
--

---

<sup>1</sup> En virtud a lo ordenado en la Circular PCSJC19-18 se deja constancia que, consultado el Registro de Antecedentes Disciplinarios en la página web de la Rama Judicial, a la fecha no se encuentra ninguna sanción vigente en contra del referido togado.

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f0b1002721a318dfe6d4c7c6e5c0a2b705ab648d645e830746d3d777f6f2077**

Documento generado en 23/04/2022 07:58:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022).

Auto No. 1092.

**Proceso:** Ejecutivo (Mínima Cuantía).  
**Radicación:** 2022-00276-00.  
**Demandante:** Johana Vivas Aguiño.  
**Demandado:** Herminia Biafara.

Revisada la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía adelantada por la señora **JOHANA VIVAS AGUIÑO** en contra de la señora **HERMINIA BIAFARA**, el Juzgado observa que se trata de una demanda cuya competencia le corresponde al Juzgado 5° de Pequeñas Causas y Competencia Múltiples de Cali (Valle), teniendo en cuenta que el domicilio de la parte demandada se encuentra ubicado en la Calle 123 D # 26E – 96, barrio: Potrero Grande de la comuna 21 de esta ciudad.

Lo anterior, conforme lo ordena el Acuerdo CSJVR16-148 del 13 de agosto de 2016, proferido por Consejo Superior de la Judicatura, que en su artículo 1° reza: **“ARTÍCULO 1° Definir que los Juzgados 1°, 2° y 7° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderán las comunas 13, 14 y 15; el Juzgado 3° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá las comunas 18 y 20, los Juzgados 4° y 6° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderán las Comunas 6 y 7; el Juzgado 5° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la Comuna 21; el Juzgado 8° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la Comuna 11; el Juzgado 9° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la Comuna 16; el Juzgado 10° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá las Comunas [4] y 5; y el Juzgado 11° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la Comuna 1.”** (Énfasis del Despacho).

Modificado parcialmente por el acuerdo No. CSJVAA19-31 de fecha 3 de abril de 2019, emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, que en su parte pertinente dispuso: **“ARTÍCULO PRIMERO: -Asignación de comunas: A partir del veintidós (22) de abril de 2019 los Juzgados 4° y 6 de pequeñas causas de Competencia Múltiple de Cali atenderán las comunas 4, 6 y 7. A partir del veintidós (22) de abril de 2019 el Juzgado 10° de pequeñas Causas de Competencia Múltiple de Cali atenderá la comuna 5.”**

En consecuencia y conforme a lo indicado en el inciso 2° del artículo 90 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **Ejecutiva de Mínima Cuantía**, por carecer de competencia para conocer de ella.

**SEGUNDO: REMITIR** a la oficina de Apoyo Judicial -REPARTO- la presente demanda ejecutiva, a fin de ser enviada al Juzgado 5° Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali (Valle)

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE.**

Juez.  
46

<p>JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI</p> <p>EN ESTADO Nro. 060 DE HOY 26-04-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p><b>CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO</b> Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e07f9288f0ecc0cfc8f5cd2d541e02133d67b6a2f34bc47ef3064c69c383e050**  
Documento generado en 25/04/2022 11:40:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

Auto No. **1093**.

**Proceso:** Ejecutivo (Mínima Cuantía).  
**Radicación:** 2022-00278-00  
**Demandante:** Cooperativa Multiactiva Humana de Aporte y Crédito –  
COOPHUMANA  
**Demandado:** Martin Migdonio Casanova García.

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, so pena de rechazo, la parte actora cumpla con los siguientes requerimientos:

1. Preséntese con precisión y claridad la pretensión “B” del escrito de demanda, toda vez que no se indicó la tasa sobre la cual fueron liquidados los intereses de plazo – remuneratorios que se solicitan. (Numeral 4º, artículo 82 del C.G.P.).

En consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de conformidad con lo indicado en la parte motiva de este proveído, para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, la parte demandante proceda a subsanarla so pena de rechazo.

**SEGUNDO:** Se reconoce personería a la abogada **LUZ MARIA ORTGEA BORRERO**<sup>1</sup> como apoderada de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE.**  
Juez.



46

<sup>1</sup> En virtud a lo ordenado en la Circular PCSJC19-18 se deja constancia que, consultado el Registro de Antecedentes Disciplinarios en la página web de la Rama Judicial, a la fecha no se encuentra ninguna sanción vigente en contra del referido togado.

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **064576d78f73e3a01552fc786e3e189e75c000747b1bf40d9a3bb170654e0dfa**  
Documento generado en 25/04/2022 11:40:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022).

Auto No. **1094**.

**Proceso:** Ejecutivo (Mínima Cuantía).  
**Radicación:** 2022-00282-00  
**Demandante:** Mauricio Charria Guerrero.  
**Demandado:** Gloria Lorena Ceballos Marmolejo y Walther Duque Patiño.

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, so pena de rechazo, la parte actora cumpla con los siguientes requerimientos:

1. Preséntese con claridad la pretensión segunda (2ª) del escrito de demanda, en el sentido de precisar el **valor** de los intereses de plazo y/o remunerativos que solicita, así como los extremos temporales (**fechas**) entre los cuales fue liquidado el mismo. (Numeral 4º, artículo 82 del C.G.P.).

En consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de conformidad con lo indicado en la parte motiva de este proveído, para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, la parte demandante proceda a subsanarla so pena de rechazo.

**SEGUNDO:** Se reconoce personería a la abogada **RUTH GRATEROL VISBAL<sup>1</sup>** como apoderada de la parte actora, en los términos y para los fines del endoso conferido

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE.**

Juez.

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

EN ESTADO Nro. 060 DE 26-04-2022 HOY NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO**  
Secretaria

46

<sup>1</sup> En virtud a lo ordenado en la Circular PCSJC19-18 se deja constancia que, consultado el Registro de Antecedentes Disciplinarios en la página web de la Rama Judicial, a la fecha no se encuentra ninguna sanción vigente en contra del referido togado.

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **572bc4dc0faada8a177cbc57ddd3fb2be79e8521d2bbd99b17ef235169f3af**  
Documento generado en 25/04/2022 11:40:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 1097.

**Proceso:** Ejecutivo (Mínima Cuantía).  
**Radicación:** 2022-00288-00.  
**Demandante:** BRENNTAG COLOMBIA S.A.  
**Demandado:** FLEXOVALLE S.A.S.

Revisada la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía adelantada por la sociedad **BRENNTAG COLOMBIA S.A** en contra de la sociedad **FLEXOVALLE S.A.S.**, el Juzgado observa que se trata de una demanda cuya competencia le corresponde a los Juzgados 4° y 6° de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali (Valle), teniendo en cuenta que el domicilio de la parte demandada se encuentra ubicado en la carrera 1B # 46ª – 127, barrio: La Alianza de la Comuna 4 de esta ciudad.

Lo anterior, conforme lo ordena el Acuerdo CSJVR16-148 del 13 de agosto de 2016, proferido por Consejo Superior de la Judicatura, que en su artículo 1° reza: “**ARTÍCULO 1° Definir que los Juzgados 1°, 2° y 7° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderán las comunas 13, 14 y 15; el Juzgado 3° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá las comunas 18 y 20, los Juzgados 4° y 6° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderán las Comunas 6 y 7; el Juzgado 5° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la Comuna 21; el Juzgado 8° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la Comuna 11; el Juzgado 9° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la Comuna 16; el Juzgado 10° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá las Comunas [4] y 5; y el Juzgado 11° de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la Comuna 1.**”. (Énfasis del Despacho).

Modificado parcialmente por el acuerdo No. CSJVAA19-31 de fecha 3 de abril de 2019, emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, que en su parte pertinente dispuso: “**ARTÍCULO PRIMERO: -Asignación de comunas: A partir del veintidós (22) de abril de 2019 los Juzgados 4 y 6 de pequeñas causas de Competencia Múltiple de Cali atenderán las comunas 4, 6 y 7. A partir del veintidós (22) de abril de 2019 el Juzgado 10° de pequeñas Causas de Competencia Múltiple de Cali atenderá la comuna 5.**”.

En consecuencia y conforme a lo indicado en el inciso 2° del artículo 90 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **Ejecutiva de Mínima Cuantía**, por carecer de competencia para conocer de ella.

**SEGUNDO: REMITIR** a la oficina de Apoyo Judicial -REPARTO- la presente demanda ejecutiva, a fin de ser enviada a los juzgados 4° y 6° Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali (Valle)

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente

**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE.**

Juez.

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

EN ESTADO Nro. 060 DE 26-04-2022 HOY NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73465ad11a966839fa6b5281b5ecf6b844f680d06d78becfbcd4b9ee8012657e**

Documento generado en 25/04/2022 11:40:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**