

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) de junio de dos mil ventidos (2022)

Auto No. 1503

**Proceso:** Ejecutivo Singular (Menor Cuantía)  
**Radicación:** 2022-00431-00  
**Demandante:** Banco de Bogotá  
**Demandado:** Ramon Arturo Arias Navia

Reunidos los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, así como aquellos consagrados en los artículos 621 y 709 del C. de Co., el Despacho proferirá el auto de mandamiento de pago correspondiente.

Ahora, si bien el título valor pagaré (No. 94507042), de donde se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del demandante y a cargo de la parte demandada, fue presentado en documento escaneado, ello no obsta para librar el mandamiento de pago deprecado porque con la entrada en vigencia del Decreto 806 de 2021, “*las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos*”, (art. 6), y “*las actuaciones no requerirán incorporarse o presentarse en medios físicos*” (art. 2). Sin embargo, se advertirá a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP); deber que se refuerza por la confianza que la justicia deposita en él, por cuenta del principio de buena fe y lealtad procesal.

En consecuencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADELANTAR** proceso ejecutivo de menor cuantía y librar mandamiento de pago a favor del **BANCO DE BOGOTA** identificado con el NIT. 860.002.964-4 y en contra de **RAMON ARTURO ARIAS NAVIA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 94.507.042, por los siguientes conceptos:

1. Por la suma de \$ **59.101.539** a título de capital insoluto, incorporado en el pagaré No. 94507042, con fecha de vencimiento el día 20 de mayo del 2022.
2. Por los **INTERESES DE MORA** causados por el mencionado capital, a la tasa máxima permitida por la Ley y que resulta de la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, a partir de la fecha en que se hizo exigible la obligación (**21/05/2022**) y hasta tanto se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este proveído a la parte ejecutada, en los términos de los artículos 291 al 301 del Código General del Proceso, informándole que cuenta con cinco (5) días para pagar la obligación o con diez (10) días para proponer excepciones.

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que con la contestación de la demanda se informe la cuenta de correo electrónico y/o teléfono en las cuales se surtan las comunicaciones a que haya lugar dentro del proceso judicial, de conformidad con lo establecido en el Artículo 2 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP)

**QUINTO:** Sobre costas, incluidas las agencias en derecho, se decidirá en la oportunidad procesal debida.

**SEXTO:** Reconocer personería para actuar al abogado **ADOLFO RODRIGUEZ GANTIVA**<sup>1</sup> para que represente los intereses de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SÉPTIMO:** Por secretaría, abrase cuaderno de medidas cautelares.

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez

<p>JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI</p> <p>EN ESTADO Nro. 095 DE HOY 22-06-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p><b>CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO</b> Secretaria</p>
---

---

<sup>1</sup> En virtud a lo ordenado en la Circular PCSJC19-18 se deja constancia que, consultado el Registro de Antecedentes Disciplinarios en la página web de la Rama Judicial, a la fecha no se encuentra ninguna sanción vigente en contra del referido togado.

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e76d459b451c10b8f1bb9793adc6af284963ad3b74dd79938c3c4e0e533cea0a**  
Documento generado en 21/06/2022 01:39:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) de junio de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 1504

**Proceso:** Ejecutivo Singular (Menor Cuantía)  
**Radicación:** 2022-00431-00  
**Demandante:** Banco de Bogota  
**Demandado:** Ramon Arturo Arias Navia

Una vez revisada la solicitud de decreto de medidas cautelares elevada por el mandatario judicial de la parte actora y de conformidad con el artículo 599 del Código General del Proceso. En consecuencia, el juzgado,

**DISPONE:**

**ÚNICO: DECRETAR** el embargo de los establecimientos de comercio denominados: “*MANANTIAL DE MODA 8G*” y “*MEGACELL COMPARTIR CALI*” identificados con las Matrículas Mercantiles Nos. 820762 y 1097670 respectivamente de la Cámara de Comercio de Cali (Valle) y de propiedad del demandado **RAMON ARTURO ARIAS NAVIA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 94.507.042.

Líbrese el oficio correspondiente y hágase las prevenciones legales respectivas.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez

Firmado Por:

Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ca603d4ec748086ad3bd786e55ea9500027a99a9a2ea9646aa009b34255218c**

Documento generado en 21/06/2022 01:39:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) de junio de dos mil ventidos (2022)

Auto No. 1510

**Proceso:** Ejecutivo (Mínima Cuantía)  
**Radicación:** 2022-00408-00  
**Demandante:** BANCO W S.A.  
**Demandada:** NAYIBE RIZO ARANGO

Revisada la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía adelantada por el BANCO W S.A. en contra de NAYIBE RIZO ARANGO el Juzgado observa que se trata de una demanda cuya competencia le corresponde al JUZGADO 03 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIA MULTIPLE DE CALI (V), teniendo en cuenta que el domicilio de la demandada se encuentra ubicado en la comuna 18 de esta ciudad.

Lo anterior, conforme lo ordena el Acuerdo CSJVR16-148 del 13 de agosto de 2016, proferido por Consejo Superior de la Judicatura, que en su artículo 1º reza: *“ARTÍCULO 1º Definir que los Juzgados 1º, 2º y 7º de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderán las comunas 13, 14 y 15; **el Juzgado 3º de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá las comunas 18 y 20**, los Juzgados 4º y 6º de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderán las Comunas 6 y 7; **el Juzgado 5º de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la Comuna 21**; el Juzgado 8º de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la Comuna 11; el Juzgado 9º de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la Comuna 16; el Juzgado 10º de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá las Comunas 4 y 5; y el Juzgado 11º de pequeñas causas y Competencia Múltiple de Cali, atenderá la Comuna 1.”.* (Negrilla y subrayado propio).

En consecuencia y conforme a lo indicado en el inciso 2º del artículo 90 del CGP, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, por carecer de competencia para conocer de ella.

**SEGUNDO: REMITIR** a la oficina de Apoyo Judicial –reparto- la presente demanda a fin de ser asignada al **JUZGADO 03 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIA MULTIPLE DE CALI**.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez.

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
EN ESTADO Nro. 095 DE HOY 22-06-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **786ea68e40753de7bced7f80254fa05c6c6f3f68705a1087e9b2d75441b4d811**

Documento generado en 21/06/2022 01:39:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) de junio de dos mil ventidos (2022)

Auto No. 1511

**Proceso:** Ejecutivo (Mínima Cuantía)  
**Radicación:** 2022-00420-00  
**Demandante:** Cooperativa Multiactiva Familiar Trabajadores de la Seguridad Social en Liquidación –COOPFAMILIAR--  
**Demandada:** America Guerrero

Revisada la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía adelantada por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA FAMILIAR DE TRABAJADORES DE LA SEGURIDAD SOCIAL EN LIQUIDACION –COOPFAMILIAR--** en contra de AMERICA GUERRERO el Juzgado observa que se trata de una demanda cuya competencia le corresponde a los JUZGADOS 04 y 06 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIA MULTILPLE DE CALI (V), teniendo en cuenta que el domicilio de la demandada se encuentra ubicado en la calle 70 4N – 91 de esta ciudad – comuna 4--

Lo anterior, conforme lo ordena el Acuerdo CSJVAA del 03 de abril del 2019, el cual dispone que: “**ARTÍCULO PRIMERO: - Asignación de comunas: A partir del veintidós (22) de abril de 2019 los Juzgados 4º y 6º de pequeñas Causas de Competencia Múltiple de Cali atenderán las comunas 4, 6 y 7.** ARTICULO SEGUNDO: Los procesos de la comuna 4 que actualmente tiene el Juzgado 10º de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, y los que se reciban hasta el 22 abril de 2019, serán atendidos por este despacho hasta tu finalización...” (Negrilla y subrayado propio).

En consecuencia y conforme a lo indicado en el inciso 2º del artículo 90 del CGP, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, por carecer de competencia para conocer de ella.

**SEGUNDO: REMITIR** a la oficina de Apoyo Judicial –reparto- la presente demanda a fin de ser asignada entre los **JUZGADOS 04 y 06 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y DE COMPETENCIA MULTILPLE DE CALI**.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez.

<p>JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI</p> <p>EN ESTADO Nro. 095 DE HOY 22-06-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p>CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO Secretaria</p>
--

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d49ec23dd69998b6510290beb2a0ec6b170a6e02024d5eaf5cd4dd2a3b1b2832**

Documento generado en 21/06/2022 01:39:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) de junio de dos mil ventidos (2022)

Auto No. 1508

**Proceso:** Ejecutivo Singular (Menor Cuantía)  
**Radicación:** 2022-00404-00  
**Demandante:** Banco de Bogotá  
**Demandado:** Santiago Tenorio Tascón

Reunidos los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, así como aquellos consagrados en los artículos 621 y 709 del C. de Co., el Despacho proferirá el auto de mandamiento de pago correspondiente.

Ahora, si bien el título valor pagaré (No. 2566499), de donde se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del demandante y a cargo de la parte demandada, fue presentado en documento escaneado, ello no obsta para librar el mandamiento de pago deprecado porque con la entrada en vigencia del Decreto 806 de 2021, *“las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos”*, (art. 6), y *“las actuaciones no requerirán incorporarse o presentarse en medios físicos”* (art. 2). Sin embargo, se advertirá a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP); deber que se refuerza por la confianza que la justicia deposita en él, por cuenta del principio de buena fe y lealtad procesal.

En consecuencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADELANTAR** proceso ejecutivo de menor cuantía y librar mandamiento de pago a favor del **BANCO DE BOGOTA** identificado con el NIT. 860.002.964-4 y en contra de **SANTIAGO TENORIO TASCÓN**, identificado con cedula de ciudadanía No. 2.566.499, por los siguientes conceptos:

1. Por la suma de **\$ 74.483.631** a título de capital insoluto, incorporado en el pagaré No. 2566499, con fecha de vencimiento el día 10 de mayo del 2022.
2. Por los **INTERESES DE MORA** causados por el mencionado capital, a la tasa máxima permitida por la Ley y que resulta de la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, a partir de la fecha en que se hizo exigible la obligación (**11/05/2022**) y hasta tanto se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este proveído a la parte ejecutada, en los términos de los artículos 291 al 301 del Código General del Proceso, informándole que cuenta con cinco (5) días para pagar la obligación o con diez (10) días para proponer excepciones.

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que con la contestación de la demanda se informe la cuenta de correo electrónico y/o teléfono en las cuales se surtan las comunicaciones a que haya lugar dentro del proceso judicial, de conformidad con lo establecido en el Artículo 2 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP)

**QUINTO:** Sobre costas, incluidas las agencias en derecho, se decidirá en la oportunidad procesal debida.

**SEXTO:** Reconocer personería para actuar al abogado **JUAN ARMANDO SINISTERRA MOLINA**<sup>1</sup> para que represente los intereses de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SÉPTIMO:** Por secretaría, abrase cuaderno de medidas cautelares.

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI</b></p> <p>EN ESTADO Nro. 095 DE HOY 22-06-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p style="text-align: center;"><b>CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO</b> Secretaría</p>
--

---

<sup>1</sup> En virtud a lo ordenado en la Circular PCSJC19-18 se deja constancia que, consultado el Registro de Antecedentes Disciplinarios en la página web de la Rama Judicial, a la fecha no se encuentra ninguna sanción vigente en contra del referido togado.

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e69bdbaa5b901c9a762375f17d8e656c77dc9a6bbd1817b53c13878daf4ec7a**  
Documento generado en 21/06/2022 01:39:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) de junio de dos mil ventidos (2022)

Auto No. 1509

**Proceso:** Ejecutivo Singular (Menor Cuantía)  
**Radicación:** 2022-00404-00  
**Demandante:** Banco de Bogotá  
**Demandado:** Santiago Tenorio Tascon

Como quiera que la parte demandante ha solicitado el embargo de bienes de propiedad de la demandada, petición que es conforme a derecho, el despacho dará aplicación a lo determinado en el artículo 599 del CGP, en consecuencia, el juzgado:

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y secuestro sobre los derechos que le pueda corresponder al demandado **SANTIAGO TENORIO TASCÓN**, identificado con cedula de ciudadanía No. 2.566.499, en los bienes inmuebles bajo matrículas inmobiliarias **No. 370-498072 y 370-498102**, inscritos en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali- Valle del Cauca.

**LIBRAR** comunicación a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali-Valle del Cauca, para que se sirva inscribir la medida en el folio de matrícula respectivo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 593 del Código General del Proceso, y una vez registrado el embargo remita a este Juzgado el certificado de tradición del bien inmueble, a efectos de verificar situación jurídica.

Una vez inscrita la medida y allegada la certificación de que trata el Art. 593 núm. 1 ibídem, se resolverá lo pertinente al secuestro del mencionado inmueble.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados y los que se llegaren a depositar en cuentas corrientes, de ahorro, CDT, bonos, acciones, encargos fiduciarios o cualquier otra suma de dinero, ya sea en cuentas conjuntas o separadas de titularidad del demandado **SANTIAGO TENORIO TASCÓN**, identificado con cedula de ciudadanía No. 2.566.499, en las siguientes entidades financieras: BANCO AV VILLAS, BANCOOMEVA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCOSCOTIABANK-COLPATRIA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO PICHINCHA, BANCO ITAÚ, BANCO BBVA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO POPULAR, BANCO DAVIVIENDA, BANCO AGRARIO, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO FALABELLA Y BANCO W.

**LIMITAR** el embargo a la suma de **\$ 149.000.000 M/cte.** y **LIBRAR** comunicación a las entidades correspondientes para que se tomen las medidas del caso. Hágansele las prevenciones legales.

Notifíquese y cúmplase

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

EN ESTADO Nro. 095 DE HOY 22-06-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4c9f6a548a8ab3e32983d023a03d4d499fdb1c6be970fbe131c84dd2ea2556e**

Documento generado en 21/06/2022 01:39:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) de junio de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 1507

**Proceso:** Ejecutivo Singular (Mínima Cuantía)  
**Radicación:** 2022-00400-00  
**Demandante:** Jelly Lut Enríquez Alegría  
**Demandados:** Miryan Yasmin Cortes Ceballos y otros.

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, so pena de rechazo, la parte actora cumpla con el siguiente requerimiento:

1. En las pretensiones de la demanda se solicita tanto el pago de intereses moratorios sobre las cuotas de canon de arrendamiento vencidas como el pago de la cláusula penal estipulada entre las partes. Al respecto, es necesario indicar que los intereses por mora sobre la obligación son de naturaleza sancionatoria, los cuales se aplica una vez se haya vencido el plazo para el pago de una obligación, en otras palabras, es una indemnización de perjuicios ordinaria. Ahora bien, la cláusula penal es una sanción que implica una liquidación de perjuicios por la no ejecución o retardo de la obligación principal. Ello significa que, al ser pedida la cláusula penal, no puede exigirse conjuntamente la indemnización de perjuicios ordinaria porque los perjuicios se indemnizarían dos veces. Por tanto, la parte actora deberá aclarar si pretende que se libre mandamiento de pago por los intereses por mora sobre cada uno de los cánones reclamados o la cláusula penal.
2. Ajústense los hechos y las pretensiones 4 y 5 de la demanda, ello por cuanto es despacho evidenció que se encuentran repetidas -- *Numeral 4° del artículo 82 ibidem*--

En consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de conformidad con lo indicado en la parte motiva de este proveído, para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, la parte demandante proceda a subsanarla so pena de rechazo.

**SEGUNDO:** Se reconoce personería para actuar a **JELLY LUT ENRÍQUEZ ALEGRÍA<sup>1</sup>** para que represente sus propios intereses dentro del presente tramite.

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez

AVG

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI</b></p> <p>EN ESTADO Nro. 095 DE HOY 22-06-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p style="text-align: center;"><b>CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO</b> Secretaria</p>
--

---

<sup>1</sup> En virtud a lo ordenado en la Circular PCSJC19-18 se deja constancia que, consultado el Registro de Antecedentes Disciplinarios en la página web de la Rama Judicial, a la fecha no se encuentra ninguna sanción vigente en contra del referido togado.

AVG

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90524e47664c9e95bf3e9185fa775fdf5a47229575e3d928d66e69d4d6570a55**  
Documento generado en 21/06/2022 01:39:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) de junio de dos mil ventidos (2022)

Auto No. 1505

**Proceso:** Ejecutivo Singular (Menor Cuantía)  
**Radicación:** 2022-00398-00  
**Demandante:** Banco de Bogotá  
**Demandado:** Barbara Camacho De Duque

Reunidos los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, así como aquellos consagrados en los artículos 621 y 709 del C. de Co., el Despacho proferirá el auto de mandamiento de pago correspondiente.

Ahora, si bien el título valor pagaré (No. 29101887), de donde se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del demandante y a cargo de la parte demandada, fue presentado en documento escaneado, ello no obsta para librar el mandamiento de pago deprecado porque con la entrada en vigencia del Decreto 806 de 2021, “*las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos*”, (art. 6), y “*las actuaciones no requerirán incorporarse o presentarse en medios físicos*” (art. 2). Sin embargo, se advertirá a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP); deber que se refuerza por la confianza que la justicia deposita en él, por cuenta del principio de buena fe y lealtad procesal.

En consecuencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADELANTAR** proceso ejecutivo de menor cuantía y librar mandamiento de pago a favor del **BANCO DE BOGOTA** identificado con el NIT. 860.002.964-4 y en contra de **BARBARA CAMACHO DE DUQUE**, identificada con cedula de ciudadanía No. 29.101.887, por los siguientes conceptos:

1. Por la suma de \$ **43.248.128** a título de capital insoluto, incorporado en el pagaré No. 29101887, con fecha de vencimiento el día 27 de abril del 2022.
2. Por los **INTERESES DE MORA** causados por el mencionado capital, a la tasa máxima permitida por la Ley y que resulta de la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, a partir de la fecha en que se hizo exigible la obligación (**28/04/2022**) y hasta tanto se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este proveído a la parte ejecutada, en los términos de los artículos 291 al 301 del Código General del Proceso, informándole que cuenta con cinco (5) días para pagar la obligación o con diez (10) días para proponer excepciones.

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que con la contestación de la demanda se informe la cuenta de correo electrónico y/o teléfono en las cuales se surtan las comunicaciones a que haya lugar dentro del proceso judicial, de conformidad con lo establecido en el Artículo 2 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP)

**QUINTO:** Sobre costas, incluidas las agencias en derecho, se decidirá en la oportunidad procesal debida.

**SEXTO:** Reconocer personería para actuar al abogado **JUAN ARMANDO SINISTERRA MOLINA**<sup>1</sup> para que represente los intereses de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SÉPTIMO:** Por secretaría, abrase cuaderno de medidas cautelares.

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI</b></p> <p>EN ESTADO Nro. 095 DE HOY 22-06-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p style="text-align: center;"><b>CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO</b> Secretaria</p>
--

---

<sup>1</sup> En virtud a lo ordenado en la Circular PCSJC19-18 se deja constancia que, consultado el Registro de Antecedentes Disciplinarios en la página web de la Rama Judicial, a la fecha no se encuentra ninguna sanción vigente en contra del referido togado.

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af24bad45c07a9e57f4c08365176c494eee2f65ad97aa2a5fcf690e84a00060e**  
Documento generado en 21/06/2022 01:39:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) de junio de dos mil vientos (2022)

Auto No. 1506

**Proceso:** Ejecutivo Singular (Menor Cuantía)  
**Radicación:** 2022-00398-00  
**Demandante:** Banco de Bogotá  
**Demandado:** Barbara Camacho de Duque

Como quiera que la parte demandante ha solicitado el embargo de bienes de propiedad de la demandada, petición que es conforme a derecho, el despacho dará aplicación a lo determinado en el artículo 599 del CGP, en consecuencia, el juzgado:

**DISPONE:**

**1. DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados y los que se llegaren a depositar en cuentas corrientes, de ahorro, CDT, bonos, acciones, encargos fiduciarios o cualquier otra suma de dinero, ya sea en cuentas conjuntas o separadas de titularidad de la demandada **BARBARA CAMACHO DE DUQUE**, identificada con cedula de ciudadanía No. 29.101.887, en las siguientes entidades financieras: BANCO AV VILLAS, BANCOOMEVA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCOSCOTIABANK-COLPATRIA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO PICHINCHA, BANCO ITAÚ, BANCO BBVA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO POPULAR, BANCO DAVIVIENDA, BANCO AGRARIO, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO FALABELLA Y BANCO W.

**2. LIMITAR** el embargo a la suma de **\$ 86.000.000 M/cte.** y **LIBRAR** comunicación a las entidades correspondientes para que se tomen las medidas del caso. Hágansele las prevenciones legales.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
EN ESTADO Nro. 095 DE HOY 22-06-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
**CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdc9d9bafb1701f97c77a7e20fa5fc804bc9d6a4965c4d1e57033310ae8d53ce**

Documento generado en 21/06/2022 01:39:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) de junio de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 1500

**Proceso:** Ejecutivo (Menor Cuantía).  
**Radicación:** 2022-00379-00  
**Demandante:** Compañía De Financiamiento Tuya S.A.  
**Demandada:** Angela Rocio Ramirez Larrahondo

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, siguientes a la notificación de este proveído, so pena de rechazo, la parte actora, cumpla con los siguientes requerimientos:

1. Cúmplase con lo señalado en el inciso 4º del numeral 6º del Decreto 806 de 2020, el cual dispone: "...el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados."; requisito que no se encuentra acreditado dentro del plenario. Aunado a ello, también deberá acreditarlo frente al escrito de subsanación.

Lo anterior por cuanto la parte actora no allegó solicitud de medidas cautelares contra el demandado y, aunado a ello, la presente demanda fue radicada cuando aún se encontraba en vigencia el Decreto 806 del 2020.

En consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de conformidad con lo indicado en la parte motiva de este proveído, para que en el término de cinco (5) días, siguientes a la notificación de esta providencia, la parte demandante proceda a subsanarla so pena de rechazo.

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

EN ESTADO Nro. 095 DE HOY 22-06-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÍA ÁVILA RENGIFO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a632d03239d30192f61ba9842a14182a7b9320d127433a0398c465f1b285919**

Documento generado en 21/06/2022 01:39:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) de junio de dos mil ventidos (2022)

Auto No. 1501

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2022-00372-00.  
**Demandante:** IH Administraciones & Seguros S.A.S.  
**Demandados:** Luis Carlos Mosquera Mancilla, Maritza Estacio Moreno y Charly Andrés Dinás Mejía.

Reunidos los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, así como aquellos consagrados en los artículos 428<sup>1</sup> ibidem, en concordancia con el artículo 1610 del Código Civil, el Despacho proferirá el auto de mandamiento de pago correspondiente. En consecuencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADELANTAR** proceso ejecutivo de mínima cuantía y librar mandamiento de pago a favor de **IH ADMINISTRACIONES Y SEGUROS S.A.S.**, identificada con el NIT 900.411.477-8, y en contra de **i) MARITZA ESTACIO MORENO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 38.681.583, **ii) CHARLY ANDRÉS DINAS MEJÍA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.529.495, y **iii) LUIS CARLOS MOSQUERA MANCILLA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.503.542, por los siguientes conceptos:

1. Por la suma de **\$ 260.000,00 M/CTE** por concepto de factura de servicios públicos expedida por EMCALI correspondiente al mes de octubre de 2019, según obligación contenida en el contrato de arrendamiento suscrito entre las partes.
2. Por la suma de **\$ 220.202,00 M/CTE** por concepto de factura de servicios públicos expedida por EMCALI correspondiente al mes de noviembre de 2019, según obligación contenida en el contrato de arrendamiento suscrito entre las partes.
3. Por la suma de **\$ 192.122,00 M/CTE** por concepto de factura de servicios públicos expedida por EMCALI correspondiente al mes de diciembre de 2019, según obligación contenida en el contrato de arrendamiento suscrito entre las partes.
4. Por la suma de **\$ 535.571,00 M/CTE** por concepto de perjuicios compensatorios ocasionados por el incumplimiento de la obligación de hacer contenida en la cláusula sexta y séptima del contrato de arrendamiento.
5. Por la suma de **\$ 5.376.000,00 M/CTE**, por concepto de clausula penal pactada en la cláusula decimo cuarta del contrato de arrendamiento base de la presente ejecución.

<sup>1</sup> Sentencia STC3900-2022, Corte Suprema de Justicia, M.P. Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este proveído a la parte ejecutada, en los términos de los artículos 291 al 301 del Código General del Proceso, o según los lineamientos del **artículo 8° del Ley 2213 de 2022**, informándole que cuenta con cinco (5) días para pagar la obligación o con diez (10) días para proponer excepciones.

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que con la contestación de la demanda se informe la cuenta de correo electrónico y/o teléfono en las cuales se surtan las comunicaciones a que haya lugar dentro del proceso judicial, de conformidad con lo establecido en el Artículo 2 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título ejecutivo original en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP)

**QUINTO:** Sobre costas, incluidas las agencias en derecho, se decidirá en la oportunidad procesal debida.

**SEXTO: RECONOCER** personería a **JORGE JUNIOR HERRERA GIRALDO**, para que represente los intereses de la parte actora dentro del presente asunto, atendiendo a que funge como representante legal de la misma.

Notifíquese,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI</b></p> <p>EN ESTADO Nro. 095 DE HOY 22-06-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p style="text-align: center;"><b>CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO</b> Secretaria</p>
--

Firmado Por:

Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fcc17fdea7f2436bab76629bd2e1a8ac7a72215093082a50b3ba962c3bd16365**

Documento generado en 21/06/2022 01:39:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Auto No. 1502

Santiago de Cali, veintiuno (21) de junio de dos mil ventidos (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2022-00372-00.  
**Demandante:** IH Administraciones & Seguros S.A.S.  
**Demandados:** Luis Carlos Mosquera Mancilla, Maritza Estacio Moreno y Charly Andrés Dinas Mejía.

Como quiera que la parte demandante ha solicitado el embargo de bienes de propiedad de la demandada, petición que es conforme a derecho, el despacho dará aplicación a lo determinado en el artículo 599 del CGP, en consecuencia, el juzgado:

**DISPONE:**

**1. DECRETAR** el embargo y secuestro sobre los derechos que le pueda corresponder al demandado **LUIS CARLOS MOSQUERA MANCILLA** identificado con C.C. No. 16.503.542, en el bien inmueble bajo matrícula inmobiliaria **No. 370-993333**, inscrito en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali- Valle del Cauca.

**LIBRAR** comunicación a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali-Valle del Cauca, para que se sirva inscribir la medida en el folio de matrícula respectivo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 593 del Código General del Proceso, y una vez registrado el embargo remita a este Juzgado el certificado de tradición del bien inmueble, a efectos de verificar situación jurídica.

Una vez inscrita la medida y allegada la certificación de que trata el Art. 593 núm. 1 ibídem, se resolverá lo pertinente al secuestro del mencionado inmueble.

Notifíquese y cúmplase

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
Juez

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
EN ESTADO Nro. 095 DE HOY 22-06-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.  
CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO  
Secretaria

AVG

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d20e9a7f4cff8a4d7b8f389c5c44bcf8b83e6f2584c3508c7984862f71c3ee0**

Documento generado en 21/06/2022 01:39:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) de junio de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 1512

**Proceso:** Verbal de Responsabilidad Civil Contractual  
**Radicación:** 2022-00319-00  
**Demandante:** Mauricio Rico Mendoza  
**Demandado:** Seguros Generales Suramericana S.A.

Al momento de revisar la presente demanda que se instauró en contra de Seguros Generales Suramericana S.A. se observó que adolece de una falencia o inconsistencia, concediendo mediante auto No. 1211 del 19 de mayo del 2022, el término de cinco (5) días para ser subsanada, so pena de rechazo.

Cumpléndose el plazo de subsanación, sin recibir ningún tipo de pronunciamiento de la parte demandante, se procede a rechazar la presente demanda conforme lo establecido en el artículo 90 del C.G.P.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda VERBAL de conformidad con lo anotado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación.

Notifíquese y cúmplase,

Firmada Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
**JUEZ**

AVG

<p>JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI</p> <p>EN ESTADO Nro. 095 DE HOY 22-06-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p><b>CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO</b> Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9d5afa88abdd0476467b90850bb34b2572f79ed81b56da8b29e6ede14049372**

Documento generado en 21/06/2022 01:39:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) de junio de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 1402

**Proceso:** Verbal de Restitución de Inmueble  
**Radicado:** 760014003003-2022-00293-00.  
**Demandante:** Gloria Solanlly Rodríguez Ospina  
**Demandadas:** Tomas Rodríguez Amaya

Al momento de revisar la presente demanda que por conducto de apoderada judicial se instauró en contra de TOMAS RODRÍGUEZ AMAYA, se observó que adolece de falencias o inconsistencias, concediendo mediante auto No. 1236 del 10 de mayo del 2022, el término de cinco (5) días para ser subsanada, so pena de rechazo.

Pues bien, dentro del plazo concedido, la parte actora aportó la subsanación de demanda donde se evidenció que, si bien subsanó la falencia advertida en el numeral tercero de la precitada providencia, omitió hacerlo respecto a las falencias mencionadas en los numerales primero y segundo, a saber:

Para acatar la carga impuesta en el numeral primero de la precitada providencia, la parte actora allegó al plenario una “*declaración extra proceso número 2706*” adelantada ante la notaría quinta del círculo de Pereira, pues bien, advierte el despacho que dicho documento no es el idóneo para acreditar que efectivamente acaeció un contrato de comodato entre los señores Gloria Solanlly Rodríguez Ospina y Tomas Rodríguez Amaya, ello por cuanto del estudio de dicha declaración se evidenció que la misma fue rendida por la señora GLORIA SOLANLLY RODRÍGUEZ, es decir, por la demandante, cuando, lo que advierte el numeral primero del artículo 384 del C.G.P. es que “[a] la demanda deberá acompañarse prueba documental del contrato de arrendamiento suscrito por el arrendatario, o la confesión de este hecha en interrogatorio de parte extraprocesal, o prueba testimonial siquiera sumaria”, lo que implica que, de carecerse de la prueba documental del contrato suscrito entre las partes, las únicas pruebas conducentes para cumplir con el mentado requisito para la admisión de la demanda incoada, es i) **confesión** hecha **por el demandado** en interrogatorio de parte extraprocesal o ii) **prueba testimonial**, la que valga aclarar, deviene de “*narraciones de terceras personas*” y no de la propia parte.

Aunado a lo anterior, se debe advertir que, las propias afirmaciones de la señora GLORIA SOLANLLY RODRÍGUEZ en calidad de demandante no tienen ninguna validez probatoria dentro de un proceso pues como lo tiene dicho la Corte Suprema de Justicia “*las atestaciones de las partes que favorezcan sus intereses, carecen, en el sistema procesal civil colombiano, de importancia probatoria a menos que se encuentren corroboradas con otras pruebas, caso en el cual su eficacia proviene de éstas y no de la aserción de la parte. (..) ...si el declarante meramente narra hechos que le favorecen, **no existe prueba**, por una obvia aplicación del principio conforme al cual a nadie le es lícito crearse su propia prueba*”. Sentencias del 13 de septiembre de 1994 y del 27 de julio de 1999, citadas en sentencia de octubre 31 de 2002 Exp. 6459 MP. Dr. Jorge Antonio

Castillo Rugeles.

Ahora bien, por otro lado, evidencia el despacho que tampoco se acató lo requerido en el numeral segundo de la providencia en cita, ya que, en el escrito de subsanación la parte actora nuevamente erró al solicitarle al despacho: “...Por tanto, Respetada Juez, suplico a Usted, declarar que entre los señores Gloria Solanlly Rodriguez Ospina y el señor Tomas Rodriguez Amaya se presentó un comodato a título precario sobre el inmueble con matrícula inmobiliaria No. 370 151829 ubicado en la Calle 72 A No. 1 A 1-26, segundo piso de la actual nomenclatura en el Barrio San Luisito Etapa II de la Ciudad de Cali, dado la entrega con la que se perfeccionó el contrato ya que sin ella no puede hablarse de comodato y el que no se pactara por escrito no es de su esencia...” pretensión que, como bien se advirtió, no es procedente para el trámite del presente asunto, ya que la única finalidad del mismo es la restitución de un bien inmueble mas no la declaración de existencia de un contrato.

Como consecuencia de lo anterior, se procederá a rechazar la presente demanda conforme lo establecido en el artículo 90 del C.G.P.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente **DEMANDA VERBAL** de conformidad con lo anotado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
**JUEZ**

AVG

<p>JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI</p> <p>EN ESTADO Nro. 095 DE HOY 22-08-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p>CAROLINA MARIA AVILA RENGIFO Secretaria</p>
--

Firmado Por:

Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal

**Civil 003**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ebb8fecb4a8ec48018057f33ec9b98f76265141dc3f8a0a6ba190f850aa8716**

Documento generado en 21/06/2022 01:39:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) de junio de dos mil veintidós (2022)

Auto No. 1331

**Radicación:** 2019-00842-00  
**Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Cooperativa Solidarios  
**Demandado:** Bairon Salazar Valencia

Estudiando el presente proceso, se evidencia que la parte demandada se notificó desde el 21 de junio de 2021 a través de curador ad-litem, por lo cual, se encuentra próximo a cumplir el año de que trata el artículo 121 del C.G.P., por esta razón se prorrogará dicho plazo por el término de 6 meses, conforme lo establecido en el inciso 5 de la citada disposición. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO: PRORROGAR** por seis (6) meses el presente proceso para resolver la instancia respectiva, en atención a las consideraciones arriba mencionadas, y de conformidad con el inciso 5 del artículo 121 del Código General del Proceso.

Notifíquese y cúmplase,

Firmado Electrónicamente  
**PAOLA ANDREA BETANCOURTH BUSTAMANTE**  
**JUEZ**

JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

EN ESTADO Nro. 095 DE HOY 22-06-2022 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**CAROLINA MARÍA AVILA RENGIFO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Paola Andrea Betancourth Bustamante  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8fdf95180f4183088117ad788e707db8ec84fbc6ade356c89416406b84e14f27**

Documento generado en 21/06/2022 09:53:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**